

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЛЕСА»
ФИЛИАЛ
«ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЛЕСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ»**

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала
ФБУ «Рослесозащита» –
«ЦЗЛ Краснодарского края»

В. И. Щуров
« » 2018 г.

ДОКЛАД
о результатах и основных направлениях деятельности
Филиала ФБУ «РОСЛЕСОЗАЩИТА» –
«ЦЗЛ Краснодарского края»
в 2017 году

Краснодар
2018

СОДЕРЖАНИЕ

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	5
1.1 Краткие сведения о Филиале	7
1.2 Задачи и показатели деятельности	7
1.3 Кадровый состав	9
1.4 Финансирование	10
2 ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	12
2.1 Государственный лесопатологический мониторинг на землях лесного фонда в границах Краснодарского края	12
2.1.1 Регулярные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов	15
2.1.2 Выборочные наблюдения в популяциях вредных организмов	17
2.1.3 Выборочные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов	17
2.1.4 Инвентаризация очагов вредных организмов	18
2.1.5 Экспедиционные обследования	25
2.1.6 Оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов	25
2.1.7 Дистанционные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов	27
2.1.8 Ведение радиационного мониторинга лесов, расположенных на землях лесного фонда	28
2.2 Государственный мониторинг воспроизводства лесов	28
2.2.1 Оценка изменения площади земель, занятых лесными насаждениями	30
2.2.2 Выявление земель, не занятых лесными насаждениями, потенциально пригодных для лесовосстановления	30
2.2.3 Оценка характеристик лесных насаждений при воспроизводстве лесов	31
2.2.4 Оценка характеристик семян и посадочного материала лесных растений, используемых при воспроизводстве лесов	34
2.3 Мониторинг состояния лесных генетических ресурсов, контроль оборота репродуктивного материала лесных растений при воспроизводстве лесов	37
3 ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПУБЛИЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ	38
3.1 Работа со средствами массовой информации	38
3.2 Участие в публичных мероприятиях	39
4 НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ СПЕЦИАЛИСТАМИ ФИЛИАЛА)	42
5 КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ И ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ОСНОВЕ	47
6 ПРИНОСЯЩАЯ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	49
7 РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛИАЛА	50
8 ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС	51
8.1 Объекты недвижимого имущества, земельные участки	51
8.2 Объекты движимого имущества	51

9 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	52
9.1 Состояние компьютерной техники	52
9.2 Развитие информационной инфраструктуры	53
9.2.1 Внешняя информационная инфраструктура	54
9.2.2 Внутренняя информационная инфраструктура	54
10 ГОСЗАКУПКИ	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
Приложение А – Расходование средств Филиалом за отчётный период	57
Приложение Б – Статистика полевых и камеральных наблюдений Филиала для выполнения государственного задания и договорных обязательств	61
Приложение В – Справка о составе исполнителей отчёта	65

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В тексте настоящего Доклада используются ведомственные аббревиатуры и специальные сокращения, поясняемые ниже. Общепринятые русскоязычные сокращения опущены.

АО ПДК – Акционерное общество «Производственно-деревообрабатывающий комплекс «Апшеронск» (г. Апшеронск, Краснодарский край);

ВНИИКР – ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений» (р. п. Быково, Московская обл.);

ВНИИЛМ – ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства» (г. Пушкино, Московская обл.);

ВНН – выборочные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов (ранее – ЛПТ);

ВО – вредные организмы (животные, грибы, растения, протисты, бактерии, вирусы – объекты ГЛПМ);

ВОВ – Великая Отечественная Война 1941–1945 годов;

ГБПОУ КК – государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края;

ГБУ КК – государственное бюджетное учреждение Краснодарского края;

ГИС – географическая информационная система;

ГКУ КК – государственное казённое учреждение Краснодарского края;

ГКХ – Главный Кавказский хребет;

ГЛПМ – государственный лесопатологический мониторинг: программа полевых, камеральных и аналитических работ, осуществляемых ФБУ «Рослесозащита», согласно Лесному кодексу РФ, одно из направлений государственного экологического мониторинга;

ГЛР – государственный лесной реестр;

ГМВЛ – государственный мониторинг воспроизводства лесов, одно из уставных направлений деятельности ФБУ «Рослесозащита»;

ГПЗУ – ФГБУ «Государственный природный заповедник «Утриш» (г. Анапа, Краснодарский край);

ДГПХ – Договор гражданско-правового характера;

ДЗЗ – дистанционное зондирование Земли;

ЗЗЛН – земли, занятые лесными насаждениями;

ИАО – информационно-аналитический отдел Филиала;

ИБД – электронная информационная база данных;

Инспекция – Государственная инспекция труда в Краснодарском крае;

КБК – Код бюджетной классификации;

КГПБЗ – ФГБУ «Кавказский государственный природный биосферный заповедник имени Х. Г. Шапошникова» (г. Сочи, Краснодарский край);

КК – Краснодарский край;

КЛСС – отдел Филиала «Краснодарская лесосеменная станция»;

Код ГЛПМ – цифровой код агента ГЛПМ, принятый в Учреждении, лесном хозяйстве РФ;

КубГАУ – ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» (г. Краснодар);

ЛЛО – мероприятия по локализации и ликвидации очагов вредных организмов (истребительные мероприятия);

ЛП – лесопатологический, связанный с данной характеристикой лесов;

ЛПО – лесопатологическое обследование (ЛП-обследование);

ЛПТ – лесопатологическая таксация (один из видов работ ГЛПМ до 04.08.2015);
ЛФ – лесной фонд;
МО – муниципальное образование;
МПР КК – Министерство природных ресурсов Краснодарского края;
НИР – научно-исследовательская работа;
НПА – нормативный правовой акт;
ОДЛПМиГИС – отдел дистанционного лесопатологического мониторинга и геоинформационных систем Филиала;
ОЗЛиГЛПМ – отдел защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга Филиала;
ООПТ – особо охраняемая природная территория;
ПДД – приносящая доход деятельность;
ПДН – пункт детального надзора;
ПО – программное обеспечение;
ППН – постоянный пункт наблюдения ГЛПМ, основной стационарный элемент наблюдательной сети;
Реестр МЗЛ-ЛПО – Реестр лесных участков, на которых рекомендуется проведение мероприятий по защите лесов (лесопатологических обследований);
Реестр ОВО – Реестр лесных участков, на которых действуют очаги вредных организмов.
Реестр УПП – Реестр лесных участков, занятых повреждёнными и погибшими лесными насаждениями;
р-н – район;
РФ – Российская Федерация;
СМИ – средства массовой информации;
СНП – ФГБУ «Сочинский национальный парк» (Сочинский НП);
СОМ – санитарно-оздоровительные мероприятия;
ТЛВ – территориальное лесничество (с 2007 года), аббревиатура вводится для предотвращения путаницы между лесничествами в Краснодарском крае, имеющими аналогичные названия, но различное содержание, до и после 2007 года;
УЛВ – участковое лесничество (с 2007 года);
УЛХ КК (Управление ЛХ) – управление лесного хозяйства министерства природных ресурсов Краснодарского края: с 2012 года осуществляет часть переданных Правительством РФ полномочий по управлению ЛФ на территории субъекта РФ;
УПН – учётный пункт наблюдения;
УЧЧ – учёт численности вредителей и болезней леса (вредных организмов);
ФАЛХ – Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз) МПР РФ;
ФБ – федеральный бюджет;
ФБУ – федеральное бюджетное учреждение;
ФГУ – федеральное государственное учреждение;
Филиал – Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края» (ЦЗЛ КК);
ФФС – Федеральный фонд семян;
ЦАУ – центральный аппарат Учреждения (персонал головного офиса ФБУ «Рослесозащита»);
n – количество чего-либо.

1.1 Краткие сведения о Филиале

Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края» создан в соответствии с приказом ФГУ «Российский центр защиты леса» от 20 августа 2002 года № 134. На основании приказа ФБУ «Российский центр защиты леса» от 19 сентября 2011 года № 335-р Филиал был переименован в Филиал Федерального бюджетного учреждения «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края».

Филиал является обособленным структурным подразделением ФБУ «Рослесозащита», не являясь юридическим лицом.

В отчётном году Филиал осуществлял деятельность, руководствуясь Положением о Филиале ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края», утверждённым приказом ФБУ «Рослесозащита» от 26.10.2016 № 334-ф.

Юридический (он же фактический) адрес офиса Филиала: Российская Федерация, 350020, Краснодарский край, город Краснодар, проезд Одесский, дом 4.

Зона обслуживания Филиала включает земли лесного фонда в границах Краснодарского края на площади 1265823,0 га. В неё не входят леса ООПТ федерального подчинения (КГПБЗ, ГПЗУ, СНП, иных), а также леса Министерства обороны Российской Федерации.

Решение уставных задач Учреждения в Филиале обеспечивают следующие подразделения:

- отдел защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга – ■ единиц (8 человек);
- информационно-аналитический отдел – ■ единиц (■ человек);
- отдел «Краснодарская лесосеменная станция» – ■ единиц (■ человек);
- отдел дистанционного лесопатологического мониторинга и геоинформационных систем – ■ единицы (■ человек, ■ человек по совместительству);
- обслуживающий персонал – ■ единицы (■ человека по совместительству, ■ человек по совмещению);
- аппарат при руководстве – ■ единиц (■ человек);
- руководство – ■ единицы (■ человека).

1.2 Задачи и показатели деятельности

Филиал осуществляет организацию, ведение государственного лесопатологического мониторинга и государственного мониторинга воспроизводства лесов на большей части земель лесного фонда в границах Краснодарского края общей площадью 1265823,0 га.

Основным предметом деятельности Филиала является обеспечение реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Рослесхоза в области защиты и воспроизводства лесов.

Основными видами государственных работ (услуг), выполняемых Филиалом за счёт субсидий федерального бюджета в рамках государственного задания, формируемого и утверждаемого для всего Учреждения Рослесхозом, являются:

- государственный лесопатологический мониторинг в лесах, расположенных на землях лесного фонда;
- государственный мониторинг воспроизводства лесов;
- определение посевных качеств семян лесных растений, используемых для государственных нужд;
- участие в обеспечении надзора в области семеноводства в отношении семян лесных растений при осуществлении федерального государственного лесного надзора;

- формирование и использование федеральных информационных ресурсов и информационных систем в установленной сфере деятельности Рослесхоза;
- лесопатологические обследования лесов, расположенных на землях лесного фонда, осуществление полномочий по защите которых не передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации;
- обобщение документированной информации, содержащейся в государственном лесном реестре.

В соответствии с действующим Положением, Филиал имеет право осуществлять следующие виды приносящей доход деятельности:

- работы по государственному лесопатологическому мониторингу в лесах, расположенных на землях, не входящих в состав земель лесного фонда;
- лесопатологические обследования, проектирование и осуществление мероприятий по защите и воспроизводству лесов, расположенных на землях лесного фонда, в том числе переданных в аренду юридическим и физическим лицам или в постоянное (бессрочное) пользование, в установленном законом порядке, а также расположенных на землях иных категорий;
 - выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-испытательских работ;
 - определение посевных качеств семян лесных растений;
 - разработка проектов освоения лесов, лесохозяйственных регламентов и лесных планов субъектов Российской Федерации, проектирование мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов;
 - отвод и таксация лесосек для проведения санитарных рубок;
 - аккредитация отборщиков проб из партий семян лесных растений;
 - выполнение работ и оказание услуг по федеральным целевым программам, целевым программам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
 - консалтинговые услуги в области воспроизводства и защиты лесов;
 - выполнение работ по проектированию и проведению мероприятий по защите древесины, древесно-кустарниковых растений и деревянных строений, расположенных на землях лесного фонда или землях иных категорий;
 - лесопатологическая экспертиза;
 - фитопатологическое обследование почвы, растений и проведение анализов с целью выявления вредных организмов, определения их видов и предоставления рекомендаций по профилактическим и истребительным мероприятиям;
 - предоставление услуг по лесомелиорации, в том числе посадке лесных насаждений и древесно-кустарниковой растительности для защиты территорий от неблагоприятных факторов биотического, абиотического и антропогенного характера на землях лесного фонда и землях иных категорий;
 - осуществление мероприятий по инсектицидной обработке от насекомых, химической обработке нежелательной растительности наземными способами на землях лесного фонда и землях иных категорий;
 - экспертная оценка поражённости вредными организмами срубленных (спиленных) деревьев, древесной продукции (в том числе подкарантинной лесопродукции), жилых и нежилых построек из дерева;
 - оценка эффективности мероприятий по защите, воспроизводству лесов, осуществляемая, в том числе, в целях государственного лесного контроля и надзора;
 - проведение экспертиз в сфере использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов в рамках государственного контроля и надзора;

- работы по мониторингу воспроизводства лесов, расположенных на землях, не входящих в состав земель лесного фонда;
- создание тематических карт в области лесного хозяйства и экологии с использованием топографо-геодезических, картографических материалов, данных аэрокосмических средств наблюдения;
- инвентаризация, паспортизация и определение состояния лесных насаждений и озелененных территорий (парков и скверов населенных пунктов), изготовление дендропланов с геодезической съемкой местности;
- осуществление деятельности в области использования и обработки материалов дистанционного зондирования Земли.

Показатели результативности Филиала по основным направлениям деятельности в 2017 году

- регулярные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов – 963,3 тыс. га;
- выборочные наземные наблюдения над санитарным (лесопатологическая таксация) состоянием лесов – 3042,5 га;
- выборочные наземные наблюдения в популяциях вредных организмов (детальный надзор) – 92 участка;
- инвентаризация очагов вредных организмов – 1265820,0 га;
- учёт численности вредных организмов – 97954,4 га;
- дистанционные наблюдения силами Филиала – 289,6 тыс. га;
- феромонный надзор – 6 видов насекомых-фитофагов, 58 пунктов надзора;
- натурное обследование лесных насаждений при воспроизводстве лесов – 25 участков;
- оценка характеристик семян лесных растений, используемых при воспроизводстве лесов, – 20 партий семян общей массой 6430,0 кг;
- оценка характеристик посадочного материала лесных растений (сеянцев, саженцев), используемого при воспроизводстве лесов, – 4 питомника;
- оценка эффективности воспроизводства лесов – положительная оценка качества лесовосстановления по 2 критериям из 9;
- контроль качества семян лесных растений – 100 % от заготовленного объёма;
- консультации по заготовке семян лесных растений – 6 партий общей массой 2200,0 кг;
- госконтрольная проверка семян лесных растений – 3 пробы;
- предварительный анализ семян лесных растений – 3 пробы;
- участие в проверках исполнения органами государственной власти субъектов РФ переданных отдельных полномочий в области лесных отношений – 1 проверка.

Далее показатели производственной деятельности Филиала рассматриваются детально в сопоставлении с аналогичными достижениями за предшествующие периоды.

1.3 Кадровый состав

Штатная численность Филиала на 31.12.2017 составила ■ человек (в 2016 году – ■ человек). Фактическая численность на 31.12.2017 составила ■ человек (на 31.12.2016 – ■ человек). Укомплектованность штатов на 31.12.2016 составила ■ % (в 2016 году – ■ %). Сезонных работников в 2017 году в Филиале не было.

Распределение сотрудников Филиала по уровням образования:

- с высшим образованием – 89 %;
- со средним специальным – 11 %;

- со средним образованием – 0 %.

Возрастной состав коллектива Филиала:

- моложе 30 лет – 11 % работающих;
- от 31 до 40 лет – 41 % работающих;
- от 41 до 50 лет – 22 % работающих;
- от 51 до 60 лет – 26 % работающих;
- старше 60 лет – 0 % работающих.

Средний возраст работников Филиала – 39,44 года.

Пенсионеры составляют 7,4 % от общего числа сотрудников.

В 2016 году девять работников повысили квалификацию в учебных учреждениях ведомства. В 2017 году таковых не было.

Четыре специалиста Филиала имеют учёную степень кандидата биологических наук, один – степень кандидата сельскохозяйственных наук.

Средняя заработная плата в Филиале в 2015 году составляла █████ руб. в месяц, в 2016 году – █████ руб. В 2017 году, с учётом внебюджетных поступлений и снятия некоторых надбавок ряду сотрудников, она достигла █████ руб. в месяц.

Численность специалистов по основным направлениям деятельности Учреждения в Филиале такова: организация и ведение лесопатологического мониторинга, оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий, информационно-аналитическое обеспечение – █ человек; лесное семеноводство – █ человек; организация и ведение радиологического мониторинга – █ (из-за отсутствия самого направления).

В 2016 году из Филиала уволилось █ человека, было принято на работу █ человека. За 2017 год по собственному желанию уволилось █ человека: по причине низкой заработной платы, и в связи со сменой места жительства (переезд в другой город). В 2017 году на работу в Филиал было принято █ человека, кадровый состав одного из ведущих отделов, а также аппарат при руководстве пополнились квалифицированными специалистами.

1.4 Финансирование

Основным источником обеспечения уставной деятельности Филиала являются субсидии федерального бюджета на выполнение государственного задания. Размер субсидий на 2017 год составил █████ тыс. рублей.

Таблица 1.1 – Динамика субсидирования Филиала из федерального бюджета, поступлений от приносящей доход деятельности и инфляции (по данным из официальных источников)

Годы ЛПМ	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Субсидия, тыс. руб.	█████	█████	█████	█████	█████	█████	█████	█████	█████
Штатная численность, ед.	█	█	█	█	█	█	█	█	█
Поступления ПДД, тыс. руб.	█████	█████	█████	█████	█████	█████	█████	█████	█████
Недофинансирование из субсидий, % ¹	0,0	0,0	0,0	1,3	11,6	15,9	15,0	28,3	22,4
Инфляция за год, %	8,80	8,78	6,10	6,58	6,45	11,36	12,91	5,38	2,52

Фактически, наблюдается сокращение государственного финансирования, не учитывающее инфляции, изменения штата Филиала, увеличения объёма работ и существенного изменения

¹ Доля фактических затрат Филиала из фонда ПДД в общих затратах на обеспечение уставной деятельности Учреждения.

содержания последних.

Расходование субсидии федерального бюджета по видам расходов отражено в таблице А.1. Средства освоены в полном объеме по всем кодам бюджетной классификации РФ.

В 2017 году Филиал заключил договоры по приносящей доход деятельности на сумму ████████ тыс. рублей. Фактическая оплата составила ████████ тыс. руб. – ██████ % от плановой.

Расходование средств по приносящей доход деятельности по видам расходов отражено в таблице А.2.

2 ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Государственный лесопатологический мониторинг на землях лесного фонда в границах Краснодарского края

Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» осуществляет организацию и ведение государственного лесопатологического мониторинга в лесном фонде на территории Краснодарского края, реализуя статью 60.5. Лесного кодекса РФ. Государственный лесопатологический мониторинг является частью государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды). В отчётный период к зоне обслуживания Филиала относились земли лесного фонда в границах Краснодарского края.

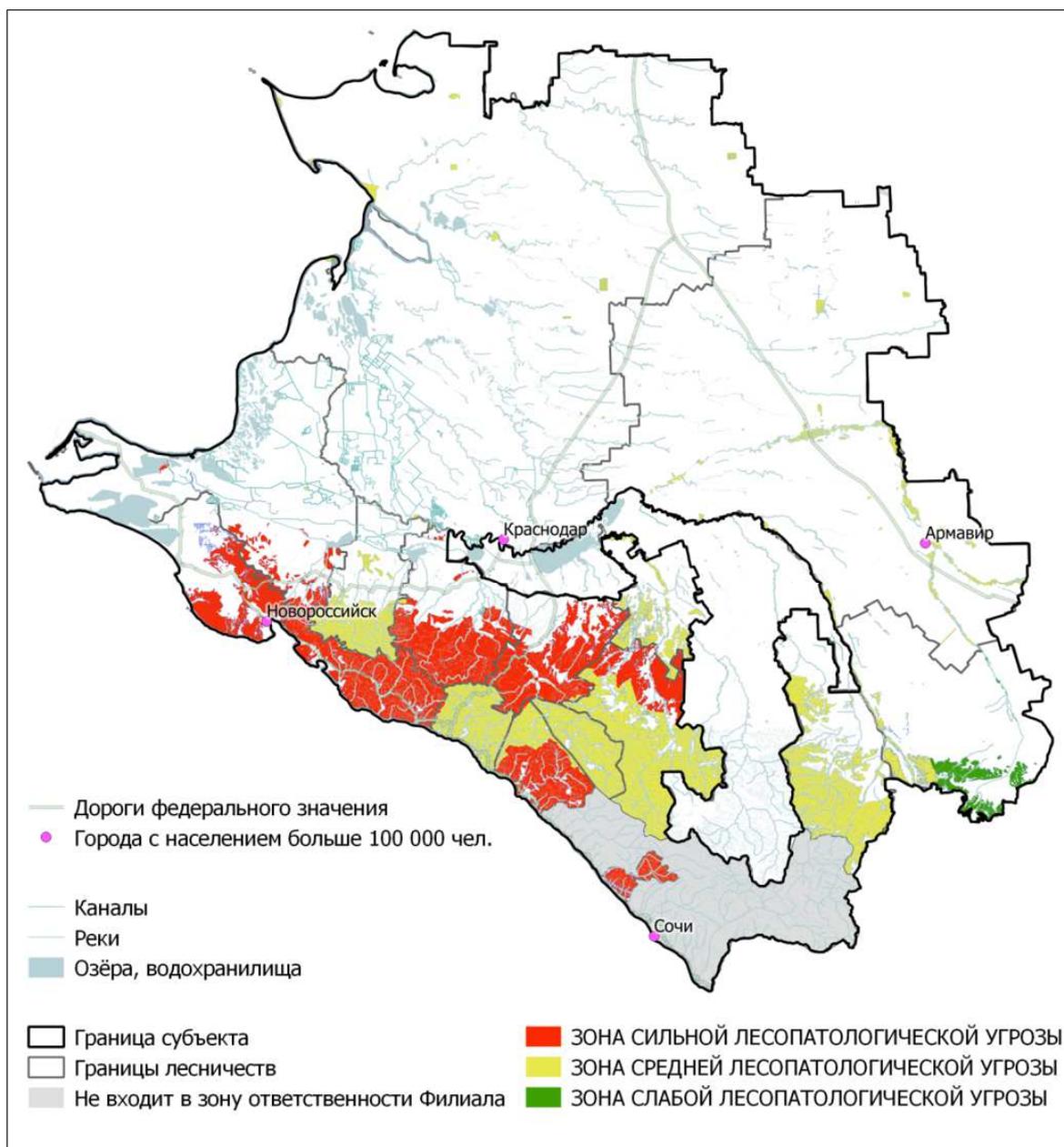


Рисунок 2.1 – Обзорная карта-схема Краснодарского края с указанием основных транспортных путей, водных артерий, крупных населённых пунктов, границ лесничеств, зон ЛП-угрозы в отчётном году

Государственный лесопатологический мониторинг в Краснодарском крае был организован согласно НПА, действовавшим на различных этапах формирования системы государственного

экологического мониторинга с 1999 года. В 2017 году ГЛПМ осуществлялся на основании приказа Минприроды России от 05.04.2017 № 156 «Об утверждении Порядка организации и осуществления государственного лесопатологического мониторинга».

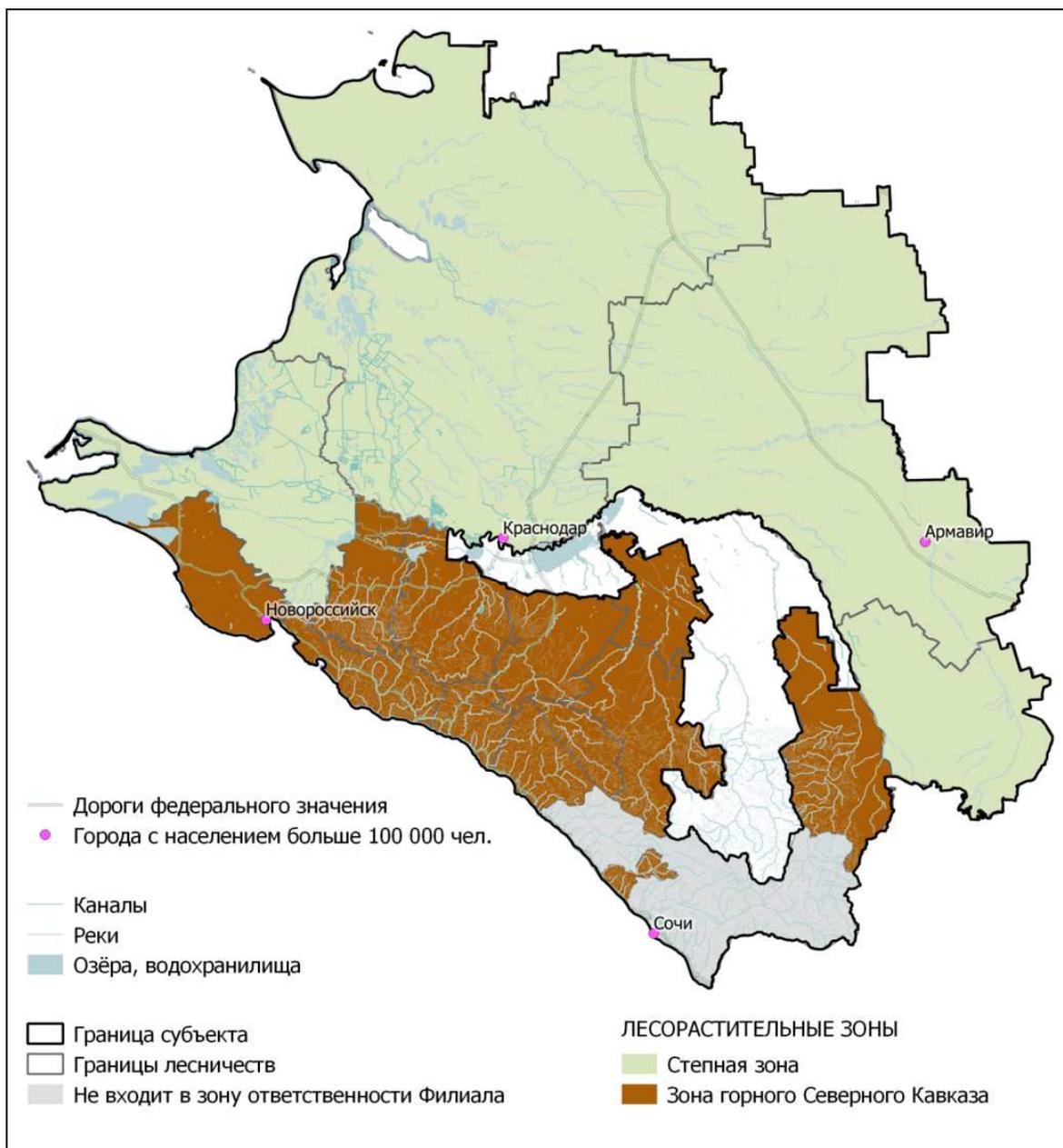


Рисунок 2.2 – Обзорная карта-схема Краснодарского края с указанием основных транспортных путей, водных артерий, крупных населённых пунктов, границ лесничеств и лесорастительных зон

В 2017 году продолжены начатые ранее полевые исследования (ареала, плотности, фенологии, вредоносности, паразитарного окружения) в локальных популяциях 19 чужеродных инвазивных видов насекомых-фитофагов, проникших в леса и иные древесно-кустарниковые экосистемы в разные годы на территории Краснодарского края и Республики Адыгея, согласно протокольному решению ФАЛХ от 10.10.2017 № НК-13/413-пр (<http://czl23.ru/news.php?extend.253>).

В соответствии со статьями №№ 9–11 «Правил санитарной безопасности в лесах», ГЛПМ организуется и проводится на основе лесозащитного районирования. Лесозащитное районирование определяет зоны слабой, средней и сильной лесопатологической угрозы (рис. 2.1).

Анализ материалов лесоустройства, проведённый Филиалом в 2007–2015 гг., с учётом присоединения лесов, ранее находившихся в пользовании сельскохозяйственных предприятий, а также современной структуры управления лесным хозяйством, уточнил площадь и распределение зон лесопатологической угрозы в Краснодарском крае:

- зона слабой лесопатологической угрозы – 32,1 тыс. га (2,7 %);
- зона средней лесопатологической угрозы – 610,9 тыс. га (51,1 %);
- зона сильной лесопатологической угрозы – 548,5 тыс. га (46,2 %).

По итогам ГЛПМ в 2015–2017 годах необходимо вновь пересмотреть зонирование ЛФ на территории Северо-Западного Кавказа по уровню ЛП-угрозы из-за проникновения в регион новых чужеродных видов фитофагов и фитопатогенов.

Территориальное размещение лесных массивов (лесопокрытых земель лесного фонда) в пределах выделенных лесорастительных зон и лесозащитных районов с административным делением территории и границами лесничеств отражено на рисунке 2.2.

Основные параметры выполнения Филиалом плана 2017 года отображены в таблице 2.1. Важнейшие плановые задания ФБУ «Рослесозащита» в 2017 году выполнены.

Таблица 2.1 – Объёмы работ ГЛПМ, выполненных Филиалом в 2017 году

№	Наименование части работы государственного задания	Ед. изм.	Выполнение			
			план	отчёт № 31-ф	факт	%
1	Регулярные наземные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов	тыс. га	963,3	963,3	963,3	100
2	Выборочные наземные наблюдения в популяциях вредных организмов	ПДН	92	92	92	100
		км	30,0	30,0	30,0	100
3	Выборочные наземные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов	тыс. га	50,0	50,0	101,0	202
		км	400,0	400,0	400,0	100
4	Инвентаризация очагов вредных организмов	тыс. га	1265,8	1265,8	1265,8	100
5	Экспедиционные обследования	тыс. га	х	х	х	х
6	Оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов	тыс. га	1265,8	1265,8	1265,8	100

Государственное задание по ГЛПМ на 2017 год перевыполнено по двум показателям:

выборочные наземные наблюдения за санитарным состоянием лесов – 3042,5 га (план 3000,0 га);

выборочные наземные наблюдения за лесопатологическим состоянием лесов – 97954,4 га (план 47000,0 га).

В 2017 году Филиал подготовил Обзор лесопатологического и санитарного состояния лесов Краснодарского края за 2016 год и прогноз лесопатологической ситуации на 2017 год. Он был составлен по типовой схеме, утверждённой ФБУ «Рослесозащита», с включением фактических данных, представляющих итоги ГЛПМ за последние 10 лет. Обзор санитарного и лесопатологического состояния лесов Краснодарского края за 2016 год и прогноз лесопатологической ситуации на 2017 год: 137 с., 7 разд., 50 рис., 94 табл., 111 источников, 2 прил. в текстовом формате: 3 с., 2 табл.; 22 прил. на электронных носителях: 21 табл., 1 рис. Обзоры 2014–2016 гг. были оценены на «пять».

Филиал подготовил прогнозы ожидаемого изменения санитарного и лесопатологического состояния лесов в крае на второе полугодие 2017 года (<http://czl23.ru/news.php?extend.260>) и первое полугодие 2018 года (http://czl23.ru/content/data_rezultat/prognoz/prognoz_kk_2017_07-12.pdf). В рамках ПДД составлены прогнозы санитарного состояния лесов для ФГБУ «Государственный природный заповедник «Утриш» (<http://czl23.ru/news.php?extend.263>) и ФГБУ «Кавказский государственный природный биосферный заповедник имени Х. Г. Шапошникова».

2.1.1 Регулярные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов

Основной целью наземных регулярных наблюдений является своевременное обнаружение опасных отклонений санитарного и лесопатологического состояния лесов. Регулярные наземные наблюдения выполняются натурно на постоянных пунктах наблюдения и постоянных маршрутных ходах, размещённых с учётом выделенных однородных групп (страт) древостоев, сходных по основным таксационным показателям. Стратификация лесного фонда в зоне обслуживания Филиала выполнена на площади 1186,0 тыс. га (табл. 2.2).

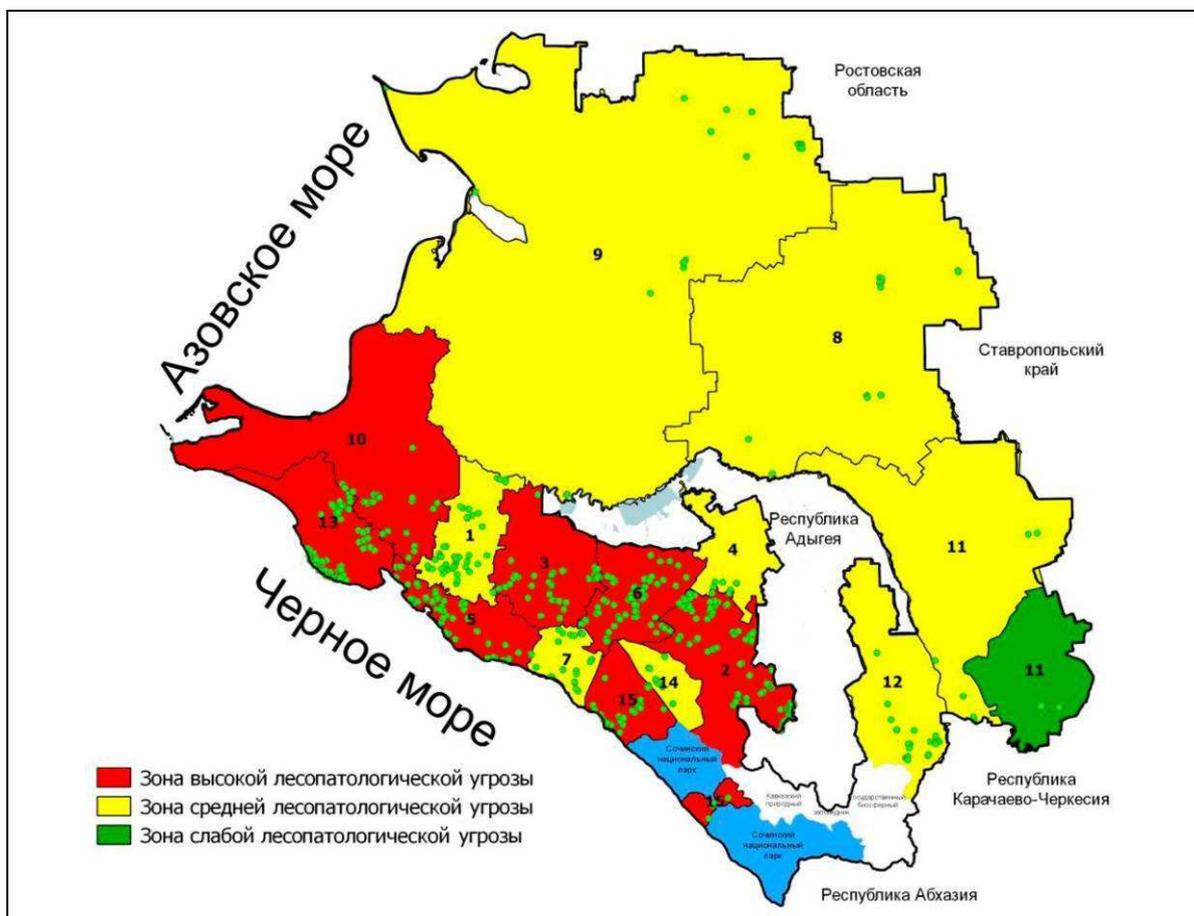


Рисунок 2.3 – Схема размещения 601 пункта наблюдательной сети (ППН) государственного экологического мониторинга, сформированной и обслуживаемой Филиалом в 1999–2017 гг.

Номера лесничеств (ТЛВ): 1 – Абинское, 2 – Апшеронское, 3 – Афиское, 4 – Белореченское, 5 – Геленджикское, 6 – Горнячключевское, 7 – Джубгское, 8 – Кавказское, 9 – Краснодарское, 10 – Крымское, 11 – Лабинское, 12 – Мостовское, 13 – Новороссийское, 14 – Пишишское, 15 – Туапсинское.

Схема подготовлена Филиалом на базе соответствующего ГИС-продукта; разработанного ФГУП ГСЛП «Воронежлеспроект».

Паттерн ППН выстроен средствами программ OziExplorer 3.95.5s и MapSource 6.13.7 по фактическим географическим координатам этих объектов

Регулярные наземные наблюдения в отчётном году проведены на площади 963300,0 га, что составляет 80,6 % площади земель, покрытых лесной растительностью в зоне обслуживания Филиала. При проведении наблюдений выполнены повторные перечёты 6047 деревьев на 118 постоянных пунктах наблюдений из 73 страт ГЛПМ (рис. 2.3).

Таблица 2.2 – Стратификация для организации наблюдательной сети ГЛПМ на 31.12.2017

Зона лесопатологической угрозы	Лесозащитный район	Площадь лесных земель, покрытых лесной растительностью, для которой проведена стратификация		Количество страт, выделенных в лесозащитном районе, шт.			Количество заложенных постоянных пунктов наблюдения, шт.	
		тыс. га	доля лесопокрытой площади района, %	всего	характеризующее не менее 80% лесопокрытой площади	охвачено ГЛПМ	всего	в среднем на 1 страту
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сильной ЛП-угрозы	Геленджикский	543,4	99,1	1281	172	156	389	2,3
Средней ЛП-угрозы	Апшеронский	610,6	99,4	1474	152	108	209	1,4
Слабой ЛП-угрозы	Отраденский	32,1	100	441	80	3	3	0,04
Всего		1186,0	99,3	3196	–	267	601	–

В 2017 году по причине отсутствия необходимого минимума деревьев главной породы на выделе из сети мониторинга выведены 4 ППН: Achtyr 1 и Eisk 1 (лесные культуры сосны на ППН погибли из-за неблагоприятных почвенно-климатических условий), Tchilip 1 (каштанник в очаге энтозиоза погиб); Туар 3 (вырублен при строительстве рекреационного объекта).

Таблица 2.2а – Статистика полевых работ Филиала по ЛПМ/ГЛПМ в 2009–2017 годах

Год мониторинга	Детальный надзор, п		Феромонный надзор, п		ЛПТ, тыс. га		Учёт численности ВО			Наблюдательная сеть ГЛПМ			Площадь контролируемых очагов ВО (данные инвентаризации), тыс. га
	виды	пункты	виды	пункты	план	факт	виды, п	план, тыс. га	факт, тыс. га	ППН всего, п	ППН проверено, п	зона экстраполяции, тыс. га	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2009	–	–	–	–	25,0	18,5	7	150,0	478,5	296	137	600,0	538,0
2010	–	–	–	–	5,0	5,1	12	400,0	489,5	311	166	667,0	525,8
2011	15	62	5	10	10,0	10,1	9	250,0	486,2	528	97	666,9	52,07
2012	24	92	5	12	10,0	10,6	18	90,0	92,9	529	232	936,7	107,7
2013	24	92	7	46	10,0	10,1	58	55,0	58,2	531	158	936,7	115,9
2014	24	92	14	108	8,0	8,2	58	73,0	75,1	583	121	936,7	66,2
2015	24	92	3	54	7,6	7,8	47	37,5	37,5	594	174	963,3	62,9
2016	24	92	10	72	7,0	7,06	48	40,0	71,64	601	146	963,3	412,2
2017	24	92	6	58	3,0	3,04	76	47,0	97,95	601	118	963,3	763,0

Согласно Проекту организации ГЛПМ, подготовленному Филиалом и направленному в ЦАУ ещё в 2014 году, в Краснодарском крае необходимо иметь наблюдательную сеть из 1432 ППН для покрытия 80 % площади доминирующих страт в каждом из трёх лесозащитных районов. Расчётные затраты на обслуживание подобной сети и сопутствующие процедуры только по ЛП-мониторингу, в ценах 2014 года, составляли 27 141,7 тыс. руб. За последние 3 года количество важных объектов этого мониторинга в регионе возросло, многократно увеличилась площадь очагов их массового размножения (табл. 2.2а). В то же время у Филиала появились иные направления деятельности (ГМВЛ). Это закономерно привело к сокращению числа ППН, посещаемых повторно каждый сезон. Расширение наблюдательной сети ГЛПМ в 2018 году не планируется из-за хронической стагнации, в действительности, секвестра целевого финансирования (табл. 1.1). Развитие этого направления возможно за счёт заинтересованных контрагентов ПДД Филиала.

2.1.2 Выборочные наблюдения в популяциях вредных организмов

Целью выборочных наблюдений в популяциях вредных организмов (именовавшихся ранее «детальный надзор») является сбор данных о многолетней динамике их численности, её цикличности для прогнозирования судьбы очагов массового размножения, и определения угрозы повреждения лесов и, в конечном итоге, принятия решения об организации мер по ЛЛО/СОМ.

Детальный надзор в 2017 году выполнен на 51 маршрутном ходе, проложенном сквозь 92 пункта (ПДН). Общая протяжённость маршрутных ходов составила не менее 30,0 км при средней протяжённости одного более 0,3 км.

В рамках детального надзора выполнялись регулярные учёты численности вредных организмов, определялись качественные характеристики популяций [REDACTED] видов насекомых-вредителей и [REDACTED] видов возбудителей болезней леса. [REDACTED]

[REDACTED]

Детальный надзор организован в 22 участковых лесничествах 11 территориальных лесничеств Управления ЛХ МПР КК (табл. Б.1). 51 ПДН территориально совпадает с существующими ППН ГЛПМ. По результатам учётов численности были выявлены 44 ПДН, относимые к очагам вредных организмов. Участки с повышенной очаговой численностью вредителей и болезней леса охватывают 9 лесничеств (ТЛВ): Афипское, Геленджикское, Краснодарское, Крымское, Мостовское, Новороссийское, Пшишское и Туапсинское. На остальных 48 ПДН очаги вредителей и болезней леса зафиксированы не были.

2.1.3 Выборочные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов

Основной целью выборочных наземных наблюдений над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов в лесном фонде на территории Краснодарского края в 2017 году, как и прежде, оставалось уточнение информации о санитарном (степень захламливания, усыхания, загрязнения) и/или их лесопатологическом состоянии (повреждении вредными организмами). Данные, полученные в процессе выборочных натурных наблюдений, характеризуют лесные участки определённой площади и фиксированного местоположения, являясь основанием для рекомендаций о необходимых лесозащитных мероприятиях (СОМ, ЛЛО и др.). В 2017 году ВНН проведены на площади 3042,9 га (табл. 2.3).

По результатам выборочных наземных наблюдений все таксированные насаждения распределяются по санитарному состоянию. Устойчивые насаждения, текущий отпад в которых не превышает 10 %, занимают 516,8 га (17,0 %) в составе таксированной площади ЛФ.

Древостои с нарушенной устойчивостью выявлены на площади 2513,1 га (82,6 %).

Древостои, утратившие устойчивость, выявлены на площади 13,0 га (0,4 %).

Наиболее заметное негативное воздействие на леса в зонах средней и сильной ЛП-угрозы по-прежнему оказывают разнообразные болезни леса.

Таблица 2.3 – Объём ВНН, выполненных Филиалом в 2017 году

Зона лесопатологической угрозы	Лесничество (ТЛВ)	Выборочные наземные наблюдения, га	
		общая площадь	в том числе, на участках дефолиации/дехромации
1	2	3	4
Сильной ЛП-угрозы	Апшеронское	9,2	7,5
	Афипское	452,1	115,0
	Геленджикское	564,8	366,1
	Горячеключевское	293,7	7,8
	Крымское	47,1	37,7
	Туапсинское	407,4	–
Средней ЛП-угрозы	Абинское	189,0	175,0
	Апшеронское	598,3	8,7
	Джубгское	97,2	–
	Лабинское	71,7	68,3
	Мостовское	101,0	56,0
	Пшишское	185,4	–
Слабой ЛП-угрозы	Лабинское	26,0	–
Всего в зоне обслуживания		3042,9*	842,1

2.1.4 Инвентаризация очагов вредных организмов

Инвентаризация очагов вредных организмов выполнена на площади 1265820,0 га, в том числе, фактические (натурные) учёты численности состоялись на площади 97954,4 га.

Общая площадь действующих очагов вредных организмов по состоянию на 31.12.2017 достигла 763029,0 га. Очаги насекомых-вредителей леса занимают 725758,5 га, очаги болезней леса – 37270,5 га (рис. 2.3). По сравнению с 2016 годом общая площадь очагов увеличилась более чем в 1,8 раза.

В 2017 году зафиксировано затухание комплексного очага стволовых вредителей с доминированием короеда вершинного *Ips acuminatus* (Gyllenhal, 1827) и короеда Воронцова *Pityokteines vorontzowi* (Jacobson, 1896) на площади 70,8 га, по естественным причинам (распад древостоя). По результатам анализа информационных баз данных ГЛПМ, проведена корректировка площадей очагов 3 видов насекомых-вредителей: блошка дубового *Altica quercetorum* (Foudras, 1860), пилльщика ясеневоего чёрного *Tomostethus nigrinus* (Fabricius, 1804), огнёвки самшитовой *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859), и 1 вида возбудителей болезней леса – пятнистости красной сосны крымской – *Dothistroma septospora* (Dogar.) Morelet. на общей площади 312,1 га.

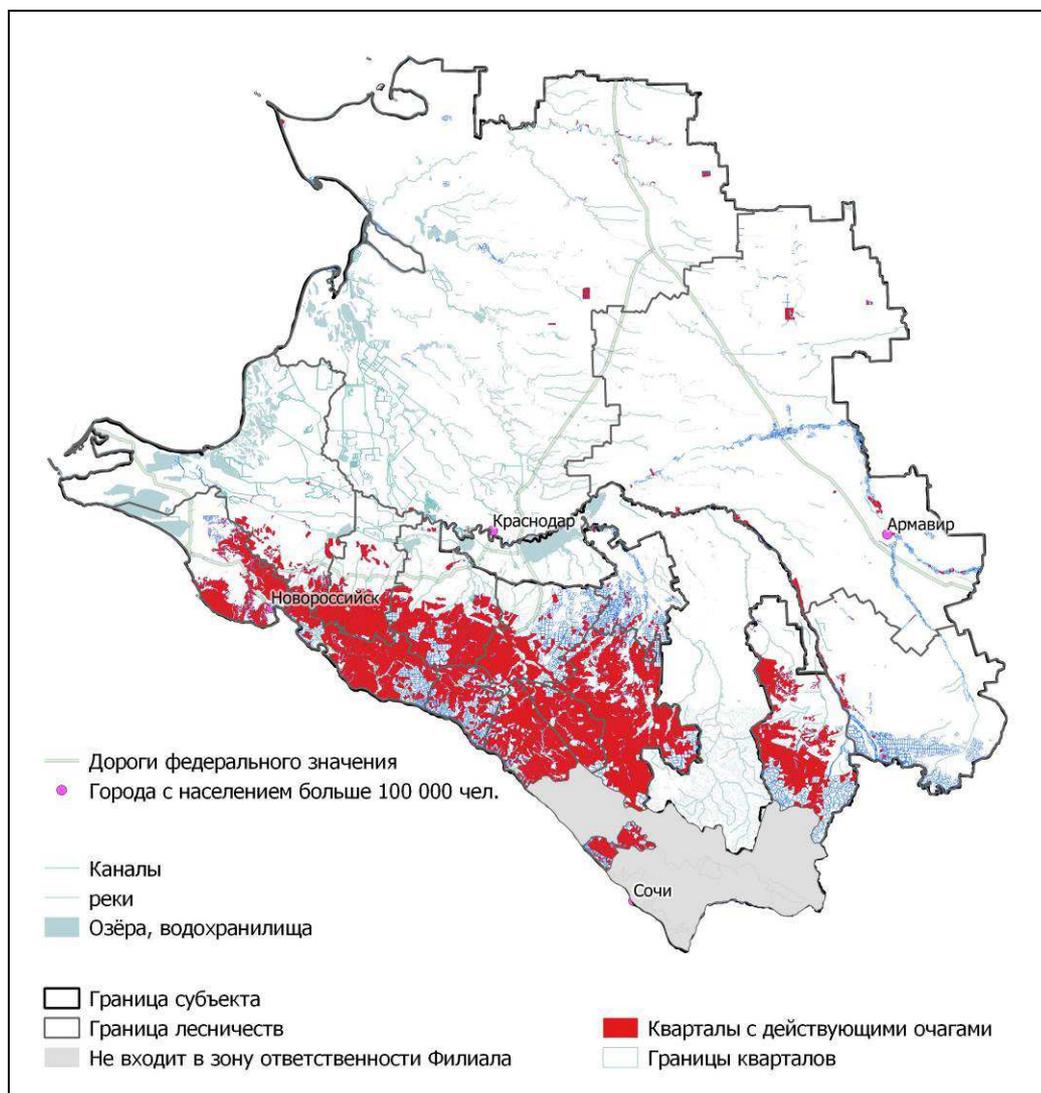


Рисунок 2.3 – Очаги массового размножения (развития) вредных организмов в лесном фонде на территории Краснодарского края: визуализация результатов инвентаризации 2017 года

В то же время в 2017 году наблюдалось расширение очагов 6 видов насекомых-вредителей и 6 видов возбудителей болезней леса на площади 366071,0 га. Так, были обнаружены новые очаги следующих насекомых-вредителей леса на общей площади 364366,7 га:

- долгоносика ясеневое слизистого *Stereonychus fraxini* (De Geer, 1775) в Новоросийском ТЛВ,
- орехотворки восточной каштановой *Dryocosmus kuriphilus* (Yasumatsu, 1951) в Туапсинском ТЛВ,
- самшитовой огнёвки в Апшеронском и Туапсинском ТЛВ,
- пилильщика ясеневое чёрного в Лабинском ТЛВ,
- клопа-кружевницы *Corythucha arcuata* в 14 территориальных лесничествах КК.

Впервые открыты очаги 6 видов фитопатогенов на общей площади 1704,3 га: дотистромы (заболевание хвойных пород) *Dothistroma* sp., трутовика настоящего *Fomes fomentarius* ((L.) Fr., 1849), эндотии паразитической *Cryphonectria parasitica* (Murril.) Barr., опёнка *Flammulina velutipes*, трутовика ложного дубового *Fomes robustus*, а также иные стволовые гнили.

Наибольшее распространение в зоне обслуживания Филиала имеют очаги нового опасного чужеродного вида насекомых-вредителей – клопа кружевницы *Corythucha arcuata*, действующие в 14 лесничествах УЛХ КК (кроме Кавказского ТЛВ). Площадь очагов массового размножения кружевницы только со средней/сильной дехромацией дубрав на территории Краснодарского края к мо-

менту завершения их вегетации в 2017 году составила более 500,0 тыс. га. Расселение этой кружевницы на Северо-Западном Кавказе, определённое по наиболее удалённым точкам её регионального ареала, превысило 3,2 млн. га. Значительная часть этой территории занята природными лесами. На отчётный период общая площадь очагов *Corythucha arcuata* достигла 612188,1 га.

Лесным экосистемам на территории Краснодарского края в 2018 году будет угрожать несколько агентов биологической природы, способных существенно изменить лесопатологическое и санитарное состояние лесов. Во-первых, это клоп кружевница дубовая – опасный адвентивный инвазивный вредитель, повреждающий не только основную лесобразующую породу – дуб, но, как показали наблюдения, и другие виды деревьев (робинию, ольху, вяз). Последствия внедрения и массового размножения кружевницы могут существенно ухудшить санитарное и лесопатологическое состояние дубрав. В первую очередь следует ожидать снижения урожайности желудей и, как следствие, ухудшения кормовой базы для многих видов животных.

Вторым агентом, вызывающим озабоченность специалистов, является опасный карантинный вредный организм – орехотворка восточная каштановая *Dryocosmus kuriphilus*. Массовое размножение орехотворки в каштанниках Краснодарского края и Республики Адыгея может привести к снижению эффективности семенного возобновления каштана посевного и, как следствие, к нарушению сложившихся цепей питания в экосистемах лесов колхидского типа. На отчётный период площадь очагов *Dryocosmus kuriphilus* составила 531,7 га.

Третьим агентом (важнейшим объектом ГЛПМ, исходя из наблюдаемых последствий его массового размножения) является огнёвка самшитовая *Cydalima perspectalis* – опасный чужеродный высоко инвазивный вид, уже приведший к гибели природных массивов *Vixus colchica* на южном макросклоне Северо-Западного Кавказа. Учитывая установленную ранее хронологию расселения самшитовой огнёвки в регионе, особенности её биологии и фенологии, а также исходя из того, что вредитель в 2017 году значительно повредил самшитники на северном макросклоне ГКХ, с высокой долей вероятности можно полагать, что без проведения масштабных истребительных мероприятий в 2018 году наступит гибель последних локальных популяций *Vixus* в Апшеронском ТЛВ.

На отчётный период в Апшеронском и Туапсинском ТЛВ площадь очагов *Cydalima perspectalis* достигла 3715,1 га. Площадь очагов возросла на 3093,2 га за счёт выявления самшита колхидского во втором ярусе насаждений, в которых, согласно материалам лесоустройства, *Vixus colchica* не значился. Очаги этой огнёвки в Туапсинском ТЛВ находятся в четвёртой фазе развития – кризисе. Численность вредителя резко идёт на убыль из-за недостатка предпочитаемого кормового растения. В Апшеронском лесничестве (Гуамском ущелье), на Лаганакском хребте и выше по долине реки Курджипис очаги огнёвки находятся в эруптивной фазе.

Основные очаги вредителей леса, как и следовало ожидать, рассредоточены в зоне сильной лесопатологической угрозы в границах 7 лесничеств, на площади более 410894,2 га.

В зоне средней ЛП-угрозы в 10 лесничествах площадь известных очагов вредителей леса достигла 314841,6 га. В зоне слабой лесопатологической угрозы очаги насекомых-вредителей леса зафиксированы не были, в том числе, дистанционными методами.

Площадь очагов возбудителей болезней леса в зоне сильной ЛП-угрозы в 1,1 раза меньше, чем в зоне средней ЛП-угрозы, и составляет 11581,6 га.

В зоне средней ЛП-угрозы площадь очагов болезней леса достигает 13094,2 га.



Очаги карантинных вредных организмов на территории Краснодарского края сформированы четырьмя видами:

- кружевница дубовая, на площади 612188,1 га (в 2016 году – 334055,4 га); наблюдалось увеличение площади очагов в 1,8 раза;
- орехотворка каштановая восточная, на площади 531,7 га (в 2016 году – 24,9 га); наблю-

далось увеличение площади очагов в 21,4 раза;

- американская белая бабочка *Hyphantria cunea* (Drury, 1773)

не относимых к зоне обслуживания Филиала

- гриб *Dothistroma* sp. на площади 53,0 га (в 2016 году – 36,7 га), наблюдалось увеличение площади очагов в 1,4 раза.

Общая площадь очагов вредных организмов, отнесённых к карантинным объектам, в зоне обслуживания Филиала, достигла 612772,8 га. Однако в целом на территории Краснодарского края, включая леса федеральных ООПТ и Министерства обороны РФ, площадь таких очагов существенно выше. Если же рассматривать ареалы и очаги этих видов не только в лесных экосистемах, их площадь увеличится на порядки. Это более всего касается оценки масштабов экспансии огнёвки самшитовой, кружевницы дубовой, американской белой бабочки и, очевидно, клопа соснового семенного. Очаги массового размножения последнего инвайдера в лесном фонде на территории КК пока не выявлены.

Площадь очагов чужеродных (адвентивных) видов насекомых-вредителей в крае превышает 619273,0 га, составляя более 85 % общей площади очагов вредителей леса в зоне обслуживания Филиала.

На территории Краснодарского края и Республики Адыгея (согласно протокольному решению ФАЛХ от 10.10.2017 № НК-13/413-пр) были продолжены начатые ранее полевые исследования (ареала, плотности, фенологии, вредоносности, паразитарного окружения) в локальных популяциях 19 чужеродных, преимущественно инвазивных, видов насекомых-фитофагов, проникших в леса и иные древесно-кустарниковые экосистемы в разные годы, в том числе:

- ложнощитовки флоридской восковой – *Ceroplastes floridensis* (Comstock, 1881);
- цикадки белой – *Metcalfa pruinosa* (Say, 1830);
- цикадки-бабочки японской – *Ricania japonica* Melichar, 1898;
- кружевницы платановой – *Corythucha ciliata* (Say, 1832);
- кружевницы дубовой – *Corythucha arcuata* (Say, 1832);
- галлицы белоакациевой листовой – *Obolodiplosis robiniae* (Haldeman, 1847);
- галлицы гледичиевой листовой – *Dasineura gleditchiae* (Osten Sacken, 1866);
- зерновки гледичиевой малой – *Megabruchidius dorsalis* (Fähræus, 1839);
- зерновки гледичиевой большой – *Megabruchidius tonkineus* (Pic, 1904);
- божьей коровки изменчивой – *Harmonia axiridis* (Pallas, 1773);
- ильмового пилильщика-зигзаг – *Aproceros leucopoda* (Takeuchi, 1939);
- охридского минёра каштана конского – *Cameraria ohridella* (Deshka et Dimic, 1984);
- орехотворки каштановой восточной – *Dryocosmus kuriphilus* Yasumatsu, 1951;
- моли минирующей робиниевой нижнесторонней – *Phyllonorycter robiniella* (Clemens, 1859);
- моли минирующей робиниевой верхнесторонней – *Parectopa robiniella* (Clemens, 1863);
- огнёвки самшитовой – *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859);
- огнёвки – *Euzophera batangensis* Caraja, 1939;
- средиземноморского походного шелкопряда – *Thaumetopoea pityocampa* ([Denis et Schiff-ermüller], 1775);
- американской белой бабочки – *Hyphantria cunea* (Drury, 1773).

В лесном фонде на территории Краснодарского края и Республики Адыгея, в лесных массивах трёх федеральных ООПТ (двух заповедников и одного национального парка), в древесно-кустарниковых насаждениях иных владельцев/пользователей указанных субъектов РФ, начаты исследования инвазий ещё 4 чужеродных видов насекомых:

- зерновки аморфовой – *Acanthoscelides pallidipennis* (Motschulsky, 1874);
- златки радужной кипарисовой – *Lamprodila festiva* (Linnaeus, 1758);
- листовёртки можжевеловой заболонной – *Cydia interscindana* (Möschler, 1866);
- моли-пестрянки платановой – *Phyllonorycter platani* (Staudinger, 1870).

Два последних вида впервые обнаружены в России специалистами Филиала.



Для получения данных, позволяющих оценивать численность вредителей на начальных стадиях развития очагов, Филиал осуществил выборочные наблюдения в популяциях вредных организмов в потенциальных местах их формирования (резервациях, зонах действия прежних очагов, первичных инвазивных очагах).

В сентябре – октябре 2017 года в Геленджикском и Новороссийском ТЛВ были проведены учёты яйцекладок дубовой зелёной листовёртки генерации 2017–2018 гг. Приоритетными выступали участки леса, на которых итоги феромонного надзора текущего года превышали аналогичные показатели 2014–2016 гг. или были близки к таковым.

С февраля по декабрь 2017 года включительно Филиал осуществил более 100 ночных учётов вредителей леса с использованием портативных светоловушек. Они были приурочены к очагам, резервациям и путям миграции (расселения) массовых фитофагов в Краснодарском, Апшеронском, Крымском, Геленджикском ТЛВ и Кавказском государственном заповеднике.

Поиск/учёт яйцекладок шелкопряда непарного генерации 2017/2018 гг. проводился в июле – ноябре 2017 г. на всех посещаемых участках лесного фонда (включая участки феромонного надзора), пригодных для массового развития этого фитофага. Эти работы охватили 6 участковых лесничеств Краснодарского, Геленджикского и Новороссийского ТЛВ.

В период с 13.01.2017 по 25.03.2017 Филиалом проведён учёт численности и детальный надзор бескрылых самок пядениц зимне-предвесенней фенологической группы методом ловчих клеевых колец. Работы охватили 8 видов из 6 родов Geometridae с ранневесенней активностью имаго: *Alsophila aescularia* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Agriopis marginaria* (Fabricius, 1777); *Agriopis leucophaearia* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Lycia hirtaria* (Clerck, 1759); *Lycia pomonaria* (Hübner, 1790); *Phigalia pilosaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Apocheima hispidaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Theria crypta* Wehrli, 1940 (табл. Б.1).

В период с 15.11.2017 по 27.12.2017 Филиалом был выполнен учёт численности и детальный надзор бескрылых самок пядениц позднеосенне-зимней фенологической группы методом ловчих клеевых колец. Наблюдения затронули следующие 5 видов Geometridae с позднеосенне-зимней активностью имаго: *Agriopis aurantiaria* (Hübner, 1799), 1775); *Agriopis bajaran* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Alsophila aceraria* ([Denis et Schiffermüller], 1754), *Operophtera brumata* (Linnaeus, 1758); *Erannis defoliaria* (Clerck, 1759). Эти работы, как и ранней весной, сопровождались учётом имаго с использованием светоловушки.

Учётные работы были организованы на участках, заложенных в 2014 году и обновлённых в 2017 году, в 2 лесничествах Управления ЛХ МПР КК, представленных 2 участковыми лесничествами: Кабардинским УЛВ Геленджикского ТЛВ и Усть-Лабинском УЛВ Краснодарского ТЛВ. Проверка ловчих колец регулярно выполнялась на 4 пунктах учёта, на каждом из которых облавливалось по 3 модельных дерева доминирующих пород (дуб, граб, груша, боярышник). Среди отслеживаемых видов этого фенологического комплекса преобладала пяденица зимняя *Operophtera brumata*.

В очагах массового размножения 10 чужеродных вредных организмов учёты численности были проведены на общей площади 618352,1 га. С учётом поливольтинности некоторых адвентивных фитофагов эти наблюдения повторялись дважды-трижды за сезон. В продолжение многолетних наблюдений инвазий лесных насекомых в 2017 году усилия Филиала были сконцентриро-

ваны на уточнении региональных ареалов и изучении местных особенностей биологии следующих чужеродных видов насекомых и грибов:

- галлица белоакациевая листовая;
- галлица гледичиевая листовая;
- зерновка гледичиевая большая;
- зерновка гледичиевая малая;
- ильмовый пилильщик-зигзаг;
- клоп сосновый семенной;
- клоп-кружевница дубовый;
- клоп-кружевница платановый;
- ложнощитовка флоридская восковая;
- моль минирующая робиниевая верхнесторонняя;
- моль минирующая робиниевая нижнесторонняя;
- огнёвка самшитовая;
- орехотворка восточная каштановая;
- охридский минёр каштана конского;
- средиземноморский походный шелкопряд;
- цикадка белая;
- дотистрома *Dothistroma* sp.

В ходе полевых исследований особое внимание уделялось определению плотности и выявлению мозаики ареалов локальных популяций (очагов) нового опасного чужеродного инвазивного вида насекомых-вредителей – кружевницы дубовой *Corythucha arcuata*. В отчётном году крайними точками, в которых обнаружены новые поселения этого клопа, на востоке Краснодарского края являются пойменные дубравы в окрестностях г. Армавира, на юго-востоке северного макросклона – Кизинка 532 м над ур. м. и Беноково 526 м над ур. м. В истоках р. Малый Тегинь 1043 м над ур. м. *Corythucha arcuata* не найден. На западе и севере лесной зоны Северо-Западного Кавказа возможность обнаружения этого инвайдера затруднены малым присутствием дуба в полевых защитных лесополосах, на землях транспорта и населённых пунктах. Однако уже в декабре 2017 года следы присутствия *Corythucha arcuata* были зафиксированы в искусственно созданном лесном массиве в центре степной зоны Краснодарского края (Челбасский лес), вдали от крупных шоссе (<http://czl23.ru/news.php?extend.262>). Инвайдер выявлен по характерным яйцекладкам, сохранившимся на летнем опаде ветвей дуба с увядшими листьями. Таким образом, кружевница дубовая пересекла большую часть Прикубанской низменности, возможно, уже достигнув юга Ростовской области вдоль дубовых лесополос, обрамляющих железнодорожные ветки меридионального направления.

Вдоль Черноморского побережья на юго-восток кружевница дубовая расселилась до аула Лыготх в среднем течении р. Аше в лесах Сочинского национального парка. В лесах КГПБЗ на южном макросклоне вредитель найден не был, но на северном макросклоне, в долинах Белой и Пшехи, он приблизился к ним вплотную. В лесной зоне региона наблюдалось выравнивание интенсивности повреждения дубрав в границах очага *Corythucha arcuata*, установленных в 2016 году. В 2017, как и в 2016 году, были сильно дехромированы леса Абинского, Крымского, Новороссийского, Геленджикского лесничеств, Саратовского военного лесничества, Государственного заповедника «Утриш». Гораздо интенсивнее оказались повреждены леса Краснодарского, Белореченского и Апшеронского лесничеств края. В последнем, как и в Горячеключевском, а также в смежном Первомайском лесничестве Республики Адыгея, очаги хлороза *Corythucha arcuata* перемежались с участками дехромации дубрав блошак дубовым *Altica quercetorum* Foudras, 1860 (Coleoptera, Chrysomelidae). В целом очаг массового размножения кружевницы дубовой только в

лесничествах Краснодарского края к 10.11.2017 охватил более 109 тыс. лесотаксационных выделов 14 лесничеств Управления лесами МПР Краснодарского края на площади более 612 тыс. га.

Чужеродный инвазивный вид насекомых огнёвка самшитовая *Cydalima perspectalis*, выявленный в 2012 году в административных границах МО город-курорт Сочи, продолжает осваивать новые места обитания в реликтовых самшитниках на северном макросклоне Северо-Западного Кавказа. Огнёвка самшитовая обнаружена в 2 лесничествах Краснодарского края. К концу 2017 года площадь очагов *Cydalima perspectalis* в зоне обслуживания ФБУ «Рослесозащита» в крае превысила 3715,1 га. По итогам оценки динамики инвазии, при дальнейшем бездействии, в ближайшие годы прогнозируется полная гибель самшита в Краснодарском крае на большей части его природного ареала.

Наблюдения, направленные на поиск карантинного чужеродного вредителя каштана, орехотворки каштановой восточной, ФБУ «Рослесозащита» ведутся с 2010 года. Вплоть до мая 2016 года популяции этого инвайдера на территории Краснодарского края не фиксировались. Первые галлы обнаружены в мае 2016 года в каштановых древостоях ФГБУ «Сочинский национальный парк». К настоящему времени, по данным ГЛПМ, орехотворка уже широко расселилась на Черноморском побережье края, в том числе проникла в горы по долинам реки Шахе, Дагомыс, Сочи, Мзымта, Псоу. Из смежных каштановых массивов Сочинского национального парка орехотворка проникла на земли КГПБЗ, достигнув устья р. Верийук (<http://czl23.ru/news.php?extend.242.2>). Вдоль реки Псоу, по границе с Республикой Абхазия, орехотворка зафиксирована во всех обследованных популяциях каштана посевного. Инвазионный ареал этого восточноазиатского галлообразователя, по пунктам его крайних находок в Краснодарском крае, в 2017 году превысил 200 тыс. га. Очаги массового размножения орехотворки в России зафиксированы на площади более 1,3 тыс. га. Площадь очагов *Dryocosmus kuriphilus* в зоне обслуживания Филиала к декабрю 2017 года достигла 531,7 га.

В урочище «Челбасский лес» Краснодарского лесничества, Новопокровском УЛВ Кавказского ТЛВ, а также в полезащитных лесополосах Усть-Лабинского, Белоглинского, Новопокровского, Новокубанского и Северского районов проведены учёты численности опасных вредителей-инвайдеров – зерновок *Megabruchidius tonkineus* и *M. dorsalis*, развивающихся в семенах гледичии трёхколючковой *Gleditsia triacanthos* L. Можно сделать вывод, что оба вида зерновок уже широко расселились на территории Краснодарского края и натурализовались в гледичиевых насаждениях.

Клоп сосновый семенной выявлен в 5 муниципальных образованиях Краснодарского края.

Клоп-кружевница платановый выявлен практически во всех крупных населённых пунктах степной и предгорной зон Краснодарского края и Черноморского побережья, где для озеленения используется платан восточный.

Ложнощитовка флоридская восковая выявлена в двух муниципальных образованиях Краснодарского края (Геленджикское ТЛВ, СНП).

В зоне активной интродукции декоративных растений (в долине реки Азмашах), обнаружен ещё один чужеродный вид насекомых – листовёртка можжевельная заболонная *Cydia interscindana*. Этот вид характеризуется как западно-средиземноморский, развивающийся в заболони можжевельника *Juniperus oxycedrus* L. В Каталоге чешуекрылых (Lepidoptera) России (2008) эта листовёртка отсутствует. Учитывая, что в пункте его обнаружения произрастают не только хвойные экзоты, но и три аборигенных вида можжевельника, инвазия *Cydia interscindana* на Черноморском побережье Краснодарского края может иметь негативные последствия для субсредиземноморских лесов и рукотворных насаждений с участием интродуцированных хвойников (<http://czl23.ru/news.php?extend.229>).

Ещё одну угрозу для хвойных насаждений представляет златка кипарисовая радужная *Lamprodila festiva*. Усыхание кипарисовых (Cupressaceae) в декоративных посадках на территории

Большого Сочи фиксируется с 2013 года. Гибель растений туи, кипарисовиков и можжевельника китайского в этом городе наблюдалась в начале 2016 года. Вторичный ареал этой златки прежде был ограничен несколькими пунктами в границах названного города-курорта. В ноябре 2016 года информация об усыхании нескольких деревьев кипарисовика Лейланда поступила из восточных предместий Геленджика. Локальная популяция этого чужеродного ксилофага была выявлена под Геленджиком зимой 2017 года. Очевидно, новый вредитель уже проник в природные можжевельниковые леса Черноморского побережья.

2.1.4.1 Феромонный надзор

С 2011 года феромонный надзор осуществлялся по распоряжениям ФБУ «Рослесозащита» от 03.03.2011 № 10-ф; от 23.03.2012 № 21-ф; от 05.04.2013 № 9-ф; от 12.03.2014 № 18-ф. В плане работ Филиала на 2017 год феромонный надзор предусмотрен не был из-за секвестра бюджетного финансирования. Эти мероприятия были продолжены за счёт средств [REDACTED]. Для своевременного выявления динамики численности опасных фитофагов необходимо продолжение феромонного мониторинга.

В 2017 году на территории Краснодарского края феромонный надзор был организован в популяциях 6 видов насекомых на 58 УПН (табл. Б.1). В этих целях применялись феромонные ловушки, приобретённые у АО «Щёлково Агрохим» по договору от 24.03.2017 № 651/2017/ОДО, а также полученные из ФГБУ «ВНИИКР» по соглашению о сотрудничестве от 29.05.2017 № 2017-01с. Надзор организован в популяциях шелкопряда непарного, огнёвки самшитовой, листовёртки дубовой зелёной, листовёртки боярышниковой, усача чёрного соснового и лубоеда большого соснового. [REDACTED]

2.1.5 Экспедиционные обследования

Целью экспедиционных лесопатологических обследований является определение санитарного и лесопатологического состояния лесов на значительных площадях, обычно в труднодоступных районах, а также в районах с наличием массовых очагов вредных организмов, лесных насаждений, повреждённых на большой площади, а также с угрозой повреждения и (или) гибели лесов. В утверждённых планах Филиала на 2017 год экспедиционные обследования отсутствовали.

В отчётный период Филиал не участвовал в экспедиционных обследованиях зон обслуживания иных подразделений ФБУ «Рослесозащита», получая сведения об объектах мониторинга в собственной зоне обслуживания иными методами, а также используя общедоступные материалы дистанционного зондирования Земли.

2.1.6 Оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов

Оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов выполняется в целях верификации прогнозов санитарного и лесопатологического состояния насаждений, для фиксации динамики состояния лесов после мероприятий по их защите, а также с целью пополнения реестров лесных участков, занятых поврежденными и погибшими лесными насаждениями, и реестров лесных участков, на которых рекомендуется проведение мероприятий по защите лесов, в том числе в процессе оценки достоверности сведений, указанных в актах ЛПО. Результаты оценки определяют/меняют содержимое информационных баз данных (ГЛПМ) неповреждённых, повреждённых и погибших лесных насаждений, становясь основанием как для прогнозирования дальнейшего со-

стояния этих лесов, так и самих мероприятий по его оценке/мониторингу.

В рамках ведения ГЛПМ выполнена оценка прогнозов, подготовленных Филиалом на 2017 год, результаты которой приведены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Оценка прогнозов динамики лесопатологической ситуации в 2017 году

Лесничество	Прогнозируемое явление	Прогноз ЛП-ситуации на 2017 г.		Площадь, га		Вероятная причина ошибки прогноза
		прогноз	факт	прогноз	факт	
1	2	3	4	5	6	7
Абинское	повреждение кружевницей дубовой	рост площади очагов	рост площади очагов	59123,9–63793,3	61476,0	–
Апшеронское		рост площади очагов	рост площади очагов	22116,2–145138,4	115317,7	–
Афипское		рост площади очагов	рост площади очагов	77772,3–108819,5	85100,6	–
Белореченское		не прогнозировалось	рост площади очагов	–	3716,1	скорость расселения вредителя не исследована
Геленджикское		рост площади очагов	рост площади очагов	36562,9–89692,4	69639,8	–
Горячеключевское		рост площади очагов	рост площади очагов	32430,1–105827,6	46498,7	–
Джубгское		рост площади очагов	рост площади очагов	5990,1–66863,6	38913,8	–
Кавказское	повреждение листоверткой дубовой зеленой	изменение состояния очагов не ожидается	стагнация	17,5	17,5	–
Краснодарское	повреждение кружевницей дубовой	рост площади очагов	рост площади очагов	1405,6–2801,9	727,1	скорость расселения вредителя не исследована
Крымское		рост площади очагов	рост площади очагов	33053,2–34805,3	33022,1	–
Лабинское		рост площади очагов	рост площади очагов	1372,5–38422,4	542,2	скорость расселения вредителя не исследована
Мостовское		не прогнозировалось	рост площади очагов	–	166,7	скорость расселения вредителя не исследована
Новороссийское		рост площади очагов	рост площади очагов	54068,8–57161,1	52039,5	–
Пшишское		рост площади очагов	рост площади очагов	9696,4–63188,5	58102,0	–
Туапсинское		рост площади очагов	рост площади очагов	224,2–67509,4	46925,8	–
Туапсинское	повреждение листоверткой дубовой зеленой	изменение состояния очагов не ожидается	стагнация	72,6	72,6	–

Прогноз лесопатологического состояния полностью подтвердился в насаждениях 11 территориальных лесничеств, частично подтвердился в двух лесничествах.

1. Как и ожидалось, произошёл существенный рост площади ареала и очагов массового размножения чужеродного инвазивного вида – кружевницы дубовой *Corythucha arcuata*. В Лабинском и Краснодарском лесничествах расселение вредителя было немного медленнее, чем предполагалось. Вместе с тем, вселенец был обнаружен на территории Белореченского и Мостовского лесничеств. Прогнозировалось, что кружевница заселит эти лесничества позднее. В 2017 году этот адвентивный инвайдер достиг высотной границы произрастания дуба на Северо-Западном Кавказе (около 1300 м над ур. м), сформировав локальные очаги на Гуамском хребте (Апшеронское ТЛВ).

2. В 2017 году, как и ожидалось, площадь очагов листовёртки дубовой зелёной *Tortrix viridana* не претерпела значительных изменений.

3. Существенная динамика санитарного состояния лесонасаждений в 2017 году не прогнозировалась. Основные факторы, оказывающие ярко выраженное негативное воздействие на санитарное состояние лесов, носят катастрофический характер, поэтому прогнозирование их влияния средствами ГЛПМ силами Филиала невозможно. Большая часть информации, дополнившая уже имеющиеся сведения о факторах, повреждающих лесонасаждения, получена, преимущественно, по результатам таксации древостоев, ранее не охваченных наблюдениями.

В 2017 году из Управления лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края в Филиал не поступило ни одного документа, содержащего информацию о проведённых санитарно-оздоровительных мероприятиях. По данным из неофициальных источников, в 2017 году санитарные рубки и уборка неликвидной древесины в зоне обслуживания не проводились, в связи с чем специальная оценка Филиалом состояния насаждений после СОМ также не выполнялась. По этой же причине не велась оценка качества и обоснованности санитарно-оздоровительных мероприятий и мероприятий по ЛЛО.

В 2017 году оценка качества и обоснованности лесопатологических обследований на территории Краснодарского края не выполнялась. Специалисты Филиала в составе комиссий приняли участие во внеплановой документарной проверке исполнения органами государственной власти Чеченской Республики переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходовании средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий.

По результатам ГЛПМ в 2017 году получены данные об участках с ослабленными и погибшими древостоями на площади 57505,2 га. Наибольшую долю занимают леса, ослабленные болезнями (29277,7 га). Заметную часть составляют насаждения, ослабленные неблагоприятными погодными условиями и почвенно-климатическими факторами (10654,1 га). Несколько меньшая площадь древостоев ослаблена непатогенными факторами (9151,7 га). Негативное воздействие антропогенных факторов обусловило ухудшение санитарного состояния лесов на площади 5133,1 га. Площадь лесных участков, пройденных огнём, к 01.01.2018 достигла 2497,1 га (нарастающим итогом с 2007 года). Именно последствия пожаров более всего сказываются на состоянии лесов. Так, доля древостоев со степенью усыхания «40 % и более» достигает 17,4 % общей площади, подвергшейся воздействию этой группы негативных факторов. Это самый большой показатель из всех групп факторов, ослабляющих леса в Краснодарском крае.

2.1.7 Дистанционные наблюдения за санитарным и лесопатологическим состоянием лесов

[Redacted content]

В 2017 году дистанционные наблюдения были продолжены на большей части лесопокрытой площади зоны обслуживания. Применялись технически пригодные сведения ДЗЗ, находящиеся в свободном доступе: космоснимки высокого разрешения за сопоставимые фенологические периоды разных лет. Интервал между датами съёмки составлял не более 10–12 суток (рис. 2.4).

Апробация известных методов анализа пространственных данных ДЗЗ и разработка новых продолжаются с применением математической статистики.

2.1.8 Ведение радиационного мониторинга лесов на землях лесного фонда

Филиал не участвует в программе радиационного мониторинга лесов, поскольку антропогенные источники радиоактивного загрязнения в лесном фонде на территории Краснодарского края не выявлены.

2.2 Государственный мониторинг воспроизводства лесов

С 2015 года деятельность Филиала включает новое направление полевых, камеральных и аналитических работ – государственный мониторинг воспроизводства лесов. Целью ГЛПМ лесов является получение объективной информации о состоянии воспроизводства лесов, своевременное выявление, оценка и прогноз соответствующих позитивных и негативных процессов для принятия управленческих решений.

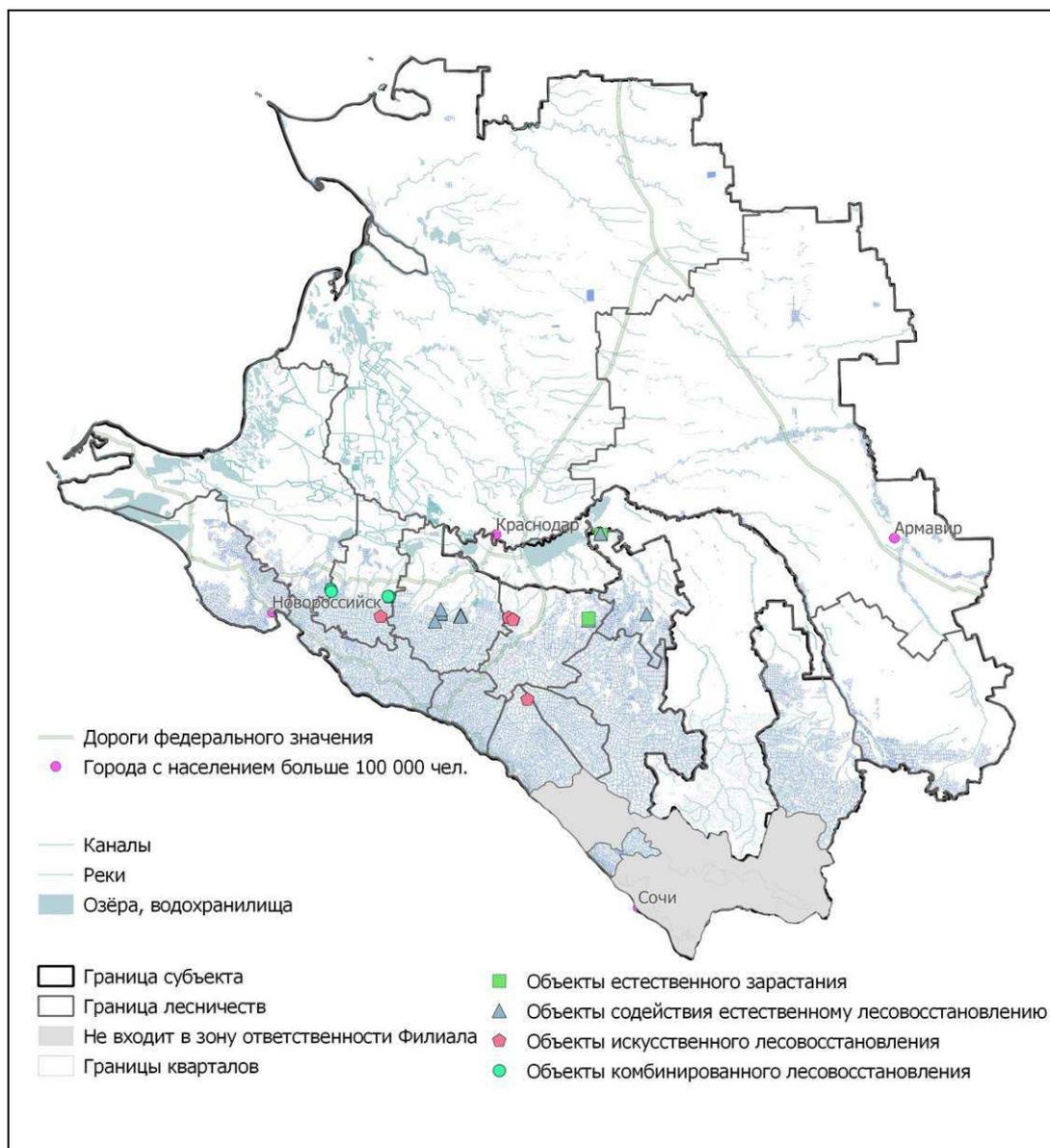


Рисунок 2.5 – Локализация объектов воспроизводства лесов, обследованных натурно в 2017 году

В 2017 году в Краснодарском крае объектами ГМВЛ являлись:

- при выявлении земель, не занятых лесными насаждениями и требующих лесовосстановления, – земли, отнесённые к таковым в соответствии с Правилами лесовосстановления, – 2,852 тыс. га;
- при оценке характеристик лесных насаждений – участки леса, отнесенные к землям, занятым лесными насаждениями в 2016 году, на которых протекали процессы естественного зарастания, или выполнены мероприятия по лесовосстановлению: лесные культуры, объекты комбинированного лесовосстановления, содействие естественному лесовосстановлению – 40 га;
- при оценке характеристик семян лесных растений, используемых в целях воспроизводства лесов, – партии семян лесных растений (саженцев, сеянцев) – 6430,0 кг.

Мероприятия по оценке изменения площади земель, занятых лесными насаждениями, а также по выявлению земель, не занятых лесными насаждениями и требующих лесовосстановления, осуществлялись камеральным способом по данным государственного лесного реестра. Оценка характеристик лесных насаждений проводилась в ходе натурных обследований в соответствии с «Планом-графиком проведения наземных обследований объектов воспроизводства лесов в порядке выполнения государственного задания в части государственного мониторинга воспроизводства лесов».

ства лесов филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» на 2017 год».

В 2017 году натурные обследования выполнены на объектах воспроизводства лесов, отнесённых к землям, занятым лесными насаждениями в 2016 году, а именно: объектах искусственного, комбинированного лесовосстановления, содействия естественному лесовосстановлению, естественного зарастания. Участки для натурального обследования 2017 года были выбраны с учётом исключения участков лесничеств, содержащих объекты ГМВЛ, обследованные в 2016 году.

Полевые работы проведены на территории Абинского (Холмское, Шапсугское УЛВ), Афипского (Крепостное, Смоленское УЛВ), Белореченского (Бжедуховское УЛВ), Горячеключевского (Ключевское, Саратовское УЛВ), Пшишского (Шаумянское УЛВ) лесничеств. Локализация объектов ГМВЛ в 2017 году отображена на рисунке 2.5.

2.2.1 Оценка изменения площади земель, занятых лесными насаждениями

Все работы проведены камерально, в форме систематизации и анализа данных государственного лесного реестра, а также отчётных документов органов исполнительной власти Краснодарского края.

С 2012 года наблюдается сокращение площади лесов, на которые имеются материалы лесоустройства, на 0,1 тыс. га (с 1683,2 тыс. га в 2012 году до 1683,1 тыс. га – в 2016 году).

Общая площадь лесов в границах Краснодарского края, по данным государственного лесного реестра на 1 января 2017 года, составляет 1683,1 тыс. га:

- леса на землях лесного фонда – 1265,8 тыс. га (75,2 %);
- леса на землях обороны и безопасности – 33,9 тыс. га (2,0 %);
- земли населённых пунктов, на которых расположены леса – 1,9 тыс. га (0,1 %);
- земли особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – 368,0 тыс. га (21,9 %);
- земли иных категорий – 13,5 тыс. га (0,8 %).

За период 01.01.2016–01.01.2017 изменений в структуре распределения лесов по категориям земель Краснодарского края не произошло.

Лесистость Краснодарского края сохранилась на прежнем уровне – 20,2 %.

За период 2012–2017 гг. площадь земель особо охраняемых природных территорий, на которых расположены леса, осталась без изменений. Состав покрытых лесом земель обороны и безопасности также остался без изменений.

Площадь ценных лесов сократилась на 0,7 тыс. га. При этом площадь насаждений хвойных пород увеличилась всего лишь на 0,1 тыс. га. Уменьшились площади твёрдолиственных древостоев на 0,6 тыс. га и мягколиственных древостоев – на 0,2 тыс. га.

Отрицательный баланс площади земель, занятых лесной растительностью, отмеченный в 2015 году, сохранился и в 2016 году, поскольку выбытие лесных насаждений, начиная с 2015 года, впервые превысило отнесение участков к ЗЗЛН.

С 2012 по 2016 гг. произошло сокращение объёмов отнесения земель к ЗЗЛН в 7 раз.

Работа по оценке изменения площади земель, занятым лесными насаждениями, ведётся по настоящее время, но результаты этой работы не представлены Филиалу из-за непроведения осенней инвентаризации 2017 года в МПР КК.

2.2.2 Выявление земель, не занятых лесными насаждениями, потенциально пригодных для лесовосстановления

Сведения о распределении не занятых лесными насаждениями земель по возможным способам лесовосстановления получены из формы 4.4 «Распределение земель, не покрытых лесной растительностью и нелесных земель, пригодных для выращивания леса по способам лесовосста-

новления и лесоразведения» государственного лесного реестра.

Площадь земель, не покрытых лесными насаждениями, условно пригодных для выращивания леса, с 01.01.2016 по 01.01.2017 увеличилась на 30,0 га, за счёт площади вырубок.

По состоянию на 01.01.2017 земли, условно пригодные для выращивания леса, распределены по способам лесовосстановления следующим образом:

- земли, на которых обеспечивается естественное восстановление леса, составляют 34,5 % фонда лесовосстановления;
- земли, на которых восстановление леса хозяйственно-ценными древесными породами может быть обеспечено путём содействия естественному возобновлению, – 13,8 % фонда лесовосстановления;
- земли, на которых восстановление леса может быть обеспечено только путём создания лесных культур, – 51,7 % фонда лесовосстановления;
- земли, на которых восстановление леса может быть обеспечено комбинированным способом, отсутствуют.

В период 2012–2016 годов в Краснодарском крае площадь фонда лесовосстановления сократилась – с 3,4 тыс. га до 2,9 тыс. га, за счёт уменьшения площади прогалин и пустырей. На их долю приходится 65,6 % от общей площади земель, условно пригодных для выращивания леса.

Доля вырубок в составе фонда лесовосстановления на 01.01.2017 незначительна – 17,2 %. Это связано с тем, что заготовка древесины на территории края осуществляется, главным образом, выборочным и постепенным способом в процессе добровольно-выборочных и группово-постепенных рубок.

Площадь земель, на которых восстановление леса может быть обеспечено только путём создания лесных культур, увеличилась всего на 0,1 тыс. га по сравнению с состоянием на 01.01.2016.

Работа по выявлению земель, не занятых лесными насаждениями, ведётся по настоящее время, но данные этой работы не представлены в Филиал, из-за непроведения осенней инвентаризации 2017 года лесничествами УЛХ МПР КК.

2.2.3 Оценка характеристик лесных насаждений при воспроизводстве лесов

В ходе оценки характеристик лесных насаждений по итогам воспроизводства лесов в Краснодарском крае Филиалом выполнен комплекс камеральных и натурных работ. Камерально анализировались данные о качественных характеристиках молодняков и средневозрастных насаждений с учётом их бонитета и полноты, а также сведения о вводе молодняков в категорию хозяйственно-ценных древесных насаждений и отнесении земель с созданными лесными культурами к землям, занятым лесными насаждениями. По итогам камеральных исследований можно сделать следующие выводы.

1. Доля площади высокопродуктивных молодняков в общей площади молодняков составляет в среднем 45,0 % и практически не меняется с 2012 года.

2. Доля площади высокопродуктивных средневозрастных насаждений в общей площади средневозрастных насаждений составляет в среднем 17,9 % и не изменяется с 2012 года.

3. Площадь отнесения земель с созданными лесными культурами к землям, занятым лесными насаждениями, в 2016 году уменьшилась на 65,0 % по сравнению с 2015 годом.

4. Площадь молодняков, введённых в категорию хозяйственно-ценных насаждений, в 2016 году уменьшилась в 4,3 раза по сравнению с 2015 годом, в результате сокращения площадей естественного зарастивания до 6,7 га, тогда как в прошлом году эта цифра составила 164,2 га.

В 2016 году, впервые за предыдущие 5 лет, ввод молодняков в категорию хозяйственно-

ценных насаждений происходил за счёт участков комбинированного лесовосстановления. Площадь таких участков составила – 29,2 га.

Аналогичные сведения за 2017 год не были предоставлены Филиалу по упомянутым выше причинам.



В полевом сезоне 2017 года обследованы натурно 25 объектов ГМВЛ общей площадью 40,0 га, в том числе:

- 8 участков искусственного лесовосстановления, отнесённых к ЗЗЛН в 2013–2014 годах, на площади 9,5 га;
- 5 объектов комбинированного лесовосстановления, отнесённых к ЗЗЛН в 2014 году, на площади 8,5 га;
- 10 участков с проведёнными мерами содействия естественному возобновлению, отнесённых к ЗЗЛН в 2013–2014 годах, на площади 14,3 га;
- 2 участка естественного зарастания, отнесённых к ЗЗЛН в 2013 году, на площади 7,2 га.

План натурных обследований объектов ГМВЛ выполнен на 100 %. При осуществлении обследований выявлено следующее.

Участки лесных культур, которые соответствуют хозяйству молодняка после отнесения его к ЗЗЛН, составляют 87,4 % от общей площади лесных культур, отнесённых в 2013–2014 годах к ЗЗЛН, обследованных в текущем году.

Не соответствует критериям и требованиям Приложения 25 Правил лесовосстановления (от 29.06.2016 № 375) по количеству деревьев главной породы на га один участок искусственного лесовосстановления площадью 1,2 га, расположенный в Шаумянском участковом лесничестве Пшишского лесничества в выделе 7 квартала 27 Б.

Объекты комбинированного лесовосстановления соответствуют хозяйству молодняка после отнесения его к ЗЗЛН на 72,9 %. Среди участков комбинированного лесовосстановления один участок площадью 2,3 га, расположенный в Шапсугском участковом лесничестве Абинского лесничества в выделе 15 квартала 11В, не соответствует критериям и требованиям Приложения 25 Правил лесовосстановления. Количество деревьев главных пород, на данном участке, составляет: дуба черешчатого 1,0 тыс. шт./га при нормативе – 2,6 тыс. шт./га, бука восточного – 0,1 тыс. шт./га при нормативе – 2,6 тыс. шт./га.

Объекты с проведёнными мерами содействия естественному возобновлению соответствуют хозяйству молодняка после отнесения его к ЗЗЛН на 28,0 %.

Не соответствуют – 72,0 %, в том числе:

– по типу хозяйства созданного молодняка один участок (11,2 %), расположенный в Бжедуховском участковом лесничестве Белореченского лесничества на площади 1,6 га;

– по количеству деревьев главных пород на 1 га 6 участков (60,8 %), расположенных в Крепостном участковом лесничестве на площади 2,1 га и в Смоленском участковом лесничестве Афипского лесничества на общей площади – 6,6 га.

Объекты естественного зарастивания, отнесённые к ЗЗЛН, соответствуют хозяйству молодняка после отнесения его к ЗЗЛН на 100 %.

Большинство участков всех категорий заросли нежелательной древесной растительностью: осиной, клёном полевым, клёном татарским, грабом обыкновенным, ивой козьей, боярышником, лещиной и др. Пионерные породы угнетают растения целевой породы. Практически все обследованные участки нуждаются в рубках ухода за молодняками (осветлении) с целью изменения их породного состава. Так, в Крепостном участковом лесничестве Афипского лесничества на площади 0,7 га, при сохранении подроста дуба скального, своевременно не проведены рубки ухода (осветление, прочистка). В результате увеличилось количество лещины обыкновенной, что привело к значительному измене-

нию породного состава. Данный участок, с проведёнными мерами содействия, не соответствует как хозяйству молодняка после отнесения его к ЗЗЛН, так и нормативу по количеству деревьев главной породы на 1 га.

Сведения о запланированных и выполненных мероприятиях по лесовосстановлению, установленных лесохозяйственными регламентами лесничеств Управления лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края, представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Работы по воспроизводству лесов и их выполнение в 2016–2017 годах

Виды мероприятий	Ед. изм.	На 01.01.2016			На 01.01.2017		
		план	факт	%	план	факт	%
1	2	3	4	5	6	7	8
Лесовосстановление, всего	га	628,2	672,4	107,0	602,0	621,4	103,2
в том числе:	га	63,0	63,0	100,0	63,0	63,0	100,0
искусственное							
естественное (содействие лесовосстановлению)	га	475,1	518,4	109,1	465,0	483,6	104,0
комбинированное	га	90,1	91,0	101,0	74,0	74,7	100,9
Агротехнический уход за лесными культурами (в переводе на однократный), всего	га	1782,2	1782,4	100,0	1942,2	1984,9	102,2
Дополнение лесных культур	га	127,0	133,4	105,0	90,6	91,2	100,7
Обработка почвы под лесные культуры, всего	га	157,5	96,7	61,4	195,8	168,0	85,8
в том числе:	га	157,5	96,7	61,4	195,8	134,5	68,7
обработка почвы под лесные культуры будущего года							
Рубки ухода за лесом, всего	га	7923,6	1958,6	24,7	4268,9	1905,3	44,6
в том числе:	га	1251,5	1251,8	100,0	1308,9	1115,5	85,2
осветления и прочистки							
прореживания	га	2542,7	435,7	17,1	2 354,0	515,0	21,9
проходные рубки	га	3829,4	254,8	6,7	606,0	274,8	45,3
рубки обновления	га	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
переформирования	га	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
формирования ландшафта	га	16,3	16,3	100,0	0,0	0,0	0,0
Реконструкции в средневозрастных, приспевающих, спелых и перестойных малоценных лесных насаждениях	га	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Реконструкция молодняков	га	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Выполнение мероприятий по лесовосстановлению в 2015–2016 годы в Краснодарском крае было достигнуто не по всем показателям. Существенно вырос объём рубок ухода. Так, если в 2015 году рубки ухода осуществлены на 24,7 % запланированной площади, то в 2016 году этот показатель вырос до 44,6 %. Всего в 2016 году на территории Краснодарского края мероприятия по воспроизводству лесов реализованы на площади 621,4 га (103,2 % от плана). Основной объём мероприятий – 483,6 га (104 % от плана), приходится на содействие естественному возобновлению. Комбинированное лесовосстановление проведено на площади 74,7 га, искусственное – на 63,0 га. Работы по лесовосстановлению за счёт арендаторов осуществляется на 76 %, проведение всех рубок ухода на 91 % от общего объёма работ по лесовосстановлению в Краснодарском крае.

Мероприятия по лесовосстановлению выполнялись и в текущем году, но, согласно «Структуре отчёта филиалов ФБУ «Рослесозащита» по разделу государственного задания «Государственный мониторинг воспроизводства лесов», в нём сопоставлялись данные только за 2015–2016 годы.

2.2.4 Оценка характеристик семян и посадочного материала лесных растений, используемых при воспроизводстве лесов

В 2017 году Филиал выполнил оценку качества 20 партий семян лесных растений, используемых для воспроизводства лесов, общей массой 6430 кг.

Свежезаготовленные семена. Проверено 18 партий семян лесных растений (6390,0 кг), принадлежащих учреждениям, подведомственным Управлению лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края и включённым в список юридических и физических лиц, осуществляющих воспроизводство лесов на территории Краснодарского края.

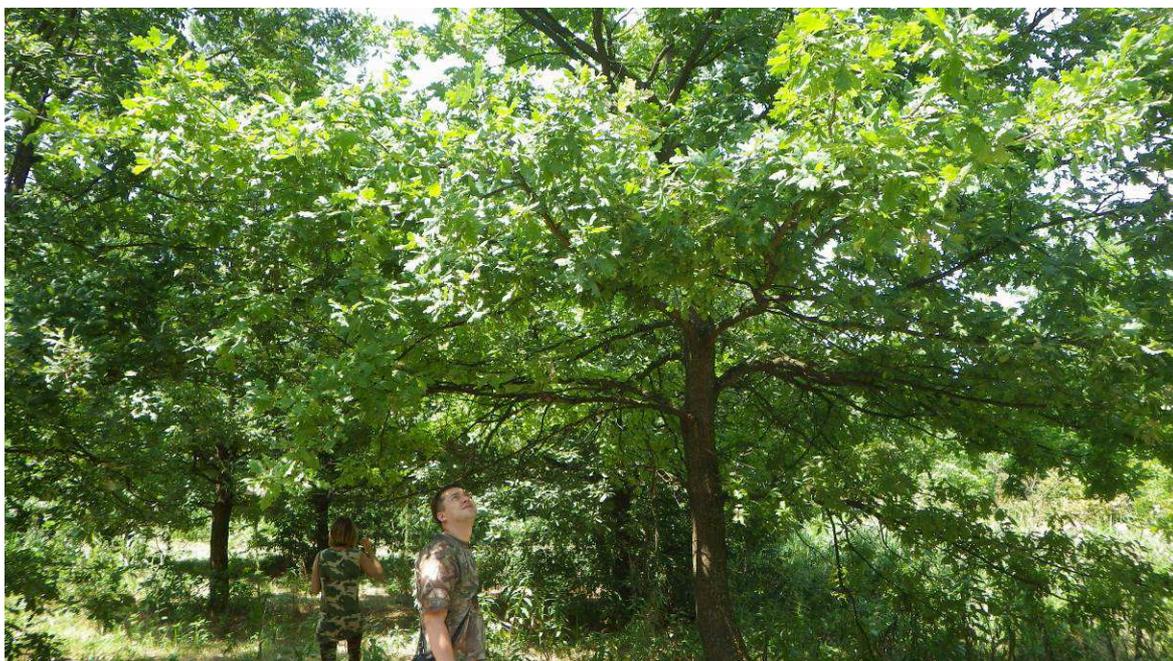


Рисунок 2.6 – Определение хозяйственно-возможного сбора семян дуба красного в Армавирском участковом лесничестве Лабинского лесничества

Некондиционных по качеству семян среди партий свежезаготовленного семенного сырья за отчётный период не было.

Хранящиеся семена. Проверено 2 партии общей массой 40 кг: 20 кг семян лещины обыкновенной и 20 кг семян пихты кавказской. Обе партии семян некондиционные по жизнеспособности.

Предварительная проверка семенного сырья проводилась в целях исключения заготовки низкокачественных и некондиционных семян. Всего выполнено 3 предварительных анализа семян, по результатам которых даны соответствующие рекомендации о целесообразности сбора семян на обследованных объектах.

Госконтрольная проверка. В целях контроля соблюдения отборщиками проб семян требований ГОСТ 13056.1-67 были отобраны и проверены на посевные качества 3 госконтрольные пробы семян: гледичии обыкновенной, робинии лжеакации и ясеня ланцетного ГБУ КК «Управление «Краснодарлес».

На заражённость грибами проверено 19 партий семян лесных растений, общей массой 6405 кг, в том числе 40 кг – повторно.

На поврежденность насекомыми-карпофагами проверено 16 партий семян общей массой 5895 кг, в т. ч. 20 кг – повторно.

По итогам проверки партий семян лесных растений на посевные качества, выдано 23 удостоверения о качестве установленной формы, в соответствии с действующим законодательством,

включая 3 госконтрольные пробы. Охват проверкой заготовленных семян, используемых для целей воспроизводства лесов, составил 100 %.

В 2017 году проведена работа по аккредитации отборщиков проб из партий семян лесных растений, а также плановые устные инструктажи аккредитованных специалистов ГБПОУ КК «Апшеронский лесхоз-техникум», ООО «Пшишский лесхоз», ГБУ КК «Управление «Краснодар-лес», АО ПДК «Апшеронск».



Рисунок 2.7 – Посевное отделение дуба скального в питомнике ООО «Пшишский лесхоз»: посев 2016 года

Учёт ожидаемого урожая семян. Прогноз урожая семян и определение хозяйственно-возможного сбора семян дуба красного и дуба черешчатого выполнен в Армавирском участковом лесничестве Лабинского лесничества на четырёх лесосеменных плантациях, а также в дубовом насаждении Шаумянского участкового лесничества Пшишского лесничества (рис. 2.7). Предварительная оценка будущего урожая осуществлялась на модельных деревьях: визуально подсчитывалось количество желудей с последующим переводом их массы на 1 га. По итогам обследования даны рекомендации о необходимости выполнения предварительного анализа семян на посевные качества перед началом их массовой заготовки.

Сбор семян в 2017 году увеличился в 3 раза: 2160 кг – в 2016 году и 6390 кг – в 2017 году. В качестве положительной тенденции отчетного года можно назвать увеличение сбора семян с объектов постоянной лесосеменной базы и, как следствие, увеличение массы семян категории «улучшенные». В 2017 году с объектов ПЛСБ было собрано 1200 кг, тогда как в 2016 году – 500 кг. Сбор семян категории «улучшенные», соответственно, составил 1200 кг – в 2017 году и 500 кг – в 2016 году. Масса улучшенных семян возросла в отчетном году по сравнению с предшествующим в 2,4 раза.

Другой положительной тенденцией отчётного года стало увеличение сбора семян с арендуемых площадей лесного фонда. Так, в 2016 году арендаторами было заготовлено 650 кг, что составило 30,1 % от общей массы заготовленных семян. В отчетном году этот сбор составил 2740 кг (42,9 %). Количество семян, заготовленных арендаторами в 2017 году, возросло в 4 раза по сравнению с 2016 годом. Арендаторами, заготовившими семена в отчётном году, являются: Акционерное общество «Производственно-деревообрабатывающий комплекс «Апшеронск», ООО «Пшишский лесхоз», ГБ ПОУ КК «Апшеронский лесхоз-техникум».

Оценка характеристик посадочного материала. В 2017 году натурные обследования с целью оценки характеристик посадочного материала, используемого при воспроизводстве лесов, проводились в четырёх лесных питомниках, расположенных в Белореченском, Крымском, Апшеронском и Пшишском лесничествах.

В результате обследований установлено, что продуцирующая площадь Крымского питомника составляет 84,3 % от общей площади, где выращивают сеянцы дуба черешчатого 2015 и 2016 годов посева. Продуцирующая площадь Белореченского питомника составляет 1,4 % от общей площади питомника. Обследовано 5 партий сеянцев различных пород 2016–2017 годов высева. Состояние посадочного материала оценивается как удовлетворительное. Кроме того, обследована черенковая плантация тополя, относящаяся к Белореченскому питомнику, но расположенная в более благоприятных условиях для данной породы – в пойменном лесу Бжедуховского участкового лесничества.

Питомник ООО «Пшишский лесхоз» представляет собой посевное отделение дуба скального 2016 года посева. Продуцирующая площадь занимает 100 %. Состояние сеянцев удовлетворительное (рис. 2.7).

Питомник ГБПОУ СПО «Апшеронский лесхоз-техникум» занимают сеянцы дуба красного 2016 года посева на 100 % площади. Состояние посадочного материала удовлетворительное.

По результатам осенней инвентаризации 2016 года, в Краснодарском крае выращено стандартного посадочного материала – 423,6 тыс. шт. при нормативной потребности 460,0 тыс. шт. Отрицательный баланс, таким образом, составил 37,0 тыс. шт.

Наблюдается дефицит посадочного материала дуба – до 47,7 тыс. шт. К весне 2018 года сформируется дефицит стандартного посадочного материала. Отрицательный баланс по листовым породам составил 59,7 тыс. шт. сеянцев. Для дальнейшего улучшения работ по лесовосстановлению и их постоянному обеспечению посадочным материалом в Краснодарском крае необходимо возрождать питомническое хозяйство.

При выращивании посадочного материала и создании лесных культур использовались районированные семена, соответствующие требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве».

В текущем году в лесных питомниках высеяно 6090,0 кг семян, из них: 5370,0 кг семян дуба, 500,0 кг семян ореха чёрного и 220, 0 кг – прочих семян.

Все они проверены на посевные качества, заражённость грибными фитопатогенами и поврежденность насекомыми-карпофагами. На каждую партию семян имеется документ, удостоверяющий качество.

Наибольшие площади посевных отделений в питомниках отданы посевам дуба. В 2016 году они составляли 85,7 %, в 2017 году – 76,4 %. Дуб является основной лесообразующей породой в Северо-Кавказском горном районе, к которому относится большая часть государственных лесов на территории Краснодарского края.



Основные проблемы лесного семеноводства в Краснодарском крае

С 1994 года объём заготовки семян сократился более чем в 16 раз: с 104258,0 кг до 6390,0 кг в 2017 году. Нестабильность заготовки семян лесных растений объясняется, прежде всего, сокращением субвенций из федерального бюджета. Сбор и заготовка семян осуществляются, в основном, за счёт средств арендаторов и иных источников в рамках акции «Живи, лес!», на безвозмездной основе. Это приводит к тому, что семена заготавливаются в ближайших к населённым пунктам насаждениях, находящихся под антропогенным воздействием и пройденных самовольными рубками с выборкой лучших деревьев. Для сбора семян категории «улучшенные» необходимо использовать сеть объектов постоянных лесосеменных баз.

Начиная с 2008 года, в общей массе заготовленных семян стали преобладать жёлуди трёх видов дуба (черешчатого, скального и красного) и менее 10 % – семена прочих видов. Так, в 2017 году заготовка семян дуба составила 88,7 % от общего объёма, менее 4,0 % пришлось на семена гледичии обыкновенной, робинии лжеакалии, ясеня зелёного и каштана посевного, остальные 7,3 % составили семена ореха чёрного. Близкое соотношение заготовки семян разных пород наблюдалось и в предшествующие годы.

С целью сохранения биологического разнообразия природных лесов Краснодарского края, необходимо увеличить выращивание посадочного материала ценных пород деревьев и кустарников, а также его использование при лесовосстановлении. Так, на Черноморском побережье Краснодарского края назрела необходимость восстановления сосняков, каштанников, самшитников, которые ежегодно убывают из-за пожаров, урбанизации, вредных организмов, иных антропогенных воздействий, негативного влияния биотических и абиотических факторов. Для этой цели необходим стандартный посадочный материал. Однако заготовка семян сосны в 2017 году не проводилась, посадочный материал этой породы не выращивается, несмотря на пустующие площади в лесных питомниках края. Семена самшита колхидского заготовить в природе уже невозможно из-за вымирания (полного или частичного) большинства ценопопуляций этого реликта. Одним из основных факторов, влияющих на эффективность лесовосстановления, является использование семян с ценными наследственными свойствами и высокими посевными качествами.

Учитывая описанные тенденции, а также новые угрозы естественному воспроизводству дубрав, каштанников и самшитников, связанные с инвазиями чужеродных насекомых-вредителей, очевидно, что без кардинальных изменений в порядке финансирования лесного семеноводства, ситуация с лесовосстановлением на Северо-Западном Кавказе останется неудовлетворительной.

2.3 Мониторинг состояния лесных генетических ресурсов, контроль оборота репродуктивного материала лесных растений при воспроизводстве лесов

Мониторинг состояния лесных генетических ресурсов и контроль оборота репродуктивного материала лесных растений при воспроизводстве лесов Филиалом не проводились.

3 ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПУБЛИЧНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ

В 2010 году Филиал самостоятельно разработал сайт и разместил его в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://czl23.ru>). В 2015 году Филиал, в кооперации с головным офисом Учреждения, запустил собственную страницу на официальном сайте ФБУ «Рослесозащита» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://krasnodar.rcfh.ru>). В настоящее время оба ресурса поддерживаются силами Филиала и ЦАУ.

3.1 Работа со средствами массовой информации

В 2017 году освещение государственного лесопатологического мониторинга и государственного мониторинга воспроизводства лесов осуществлялось в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на двух сайтах, подконтрольных Филиалу. Эти электронные ресурсы достаточно хорошо иллюстрируют разноплановую деятельность подразделений, направленную, в том числе, на совершенствование и экологизацию практики национальной службы защиты леса, лесовосстановления и лесопользования в целом. На этих же ресурсах в отчетном году были размещены статьи специалистов Филиала по наиболее актуальным (проблемным) направлениям профильной деятельности, а также презентации их выступлений (докладов) на различных научных и общественных мероприятиях.

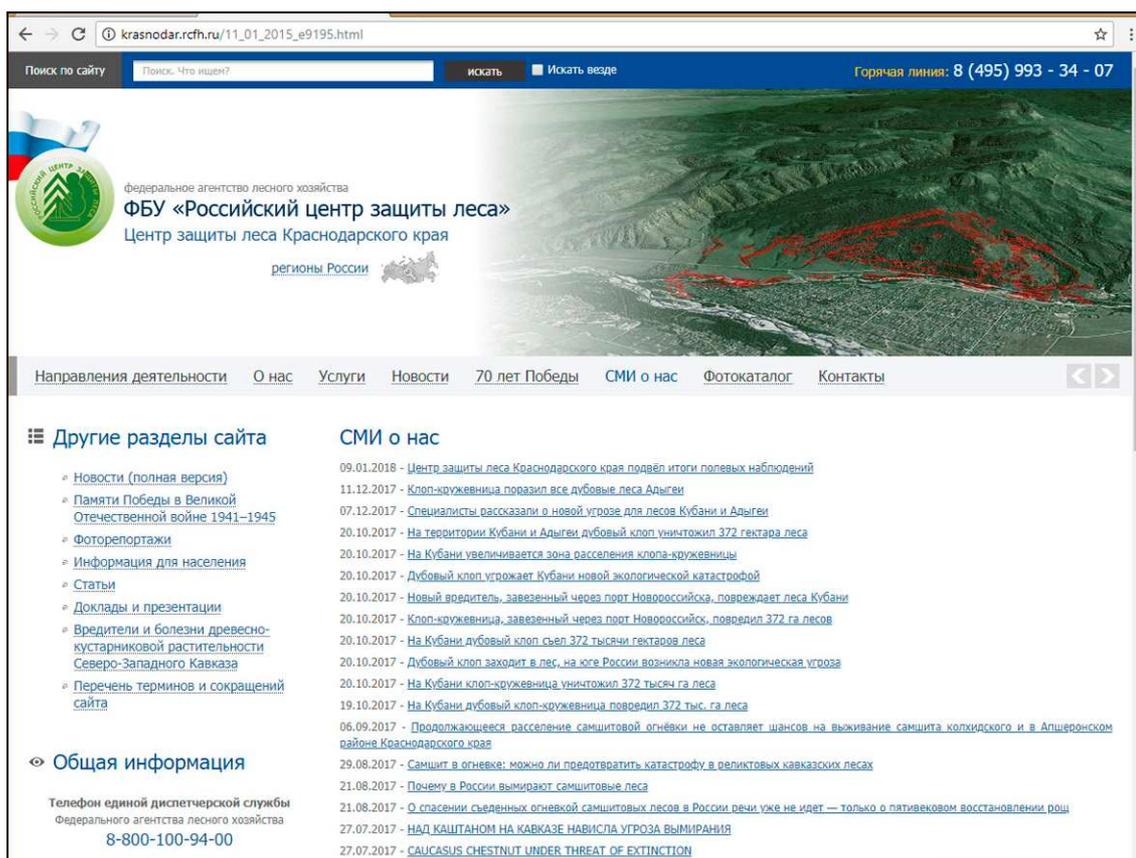


Рисунок 3.1 – Некоторые примеры цитирования пресс-релизов и интервью сотрудников Филиала сторонними электронными СМИ в 2017 году, по данным официального сайта ФБУ «Рослесозащита» (http://krasnodar.rcfh.ru/11_01_2015_e9195.html)

В 2017 году только на подконтрольных Филиалу сайтах было размещено 17 пресс-релизов и 36 новостных блоков, подробно освещавших главные и/или наиболее значимые

направления деятельности краснодарского подразделения ФБУ «Рослесозащита». За минувший год, только «новостной» раздел этих сайтов пополнился 313 оригинальными аннотированными фотографиями.

Информация с электронного портала Филиала регулярно цитируется в иных электронных СМИ (рис. 3.1), в том числе на специальной странице официального сайта ФБУ «Рослесозащита» (<http://krasnodar.rcfh.ru/>). Публикации сотрудников Филиала о лесопатологической ситуации в Краснодарском крае, неоднократно цитировались в Сети сторонними СМИ, такими как: газета «Коммерсант», «Комсомольская Правда», «Кубань 24», а также другими филиалами Учреждения. Однако ЦЗЛ КК по-прежнему рассматривает именно подконтрольные ему электронные порталы как наиболее действенный инструмент для освещения и/или пропаганды профильной деятельности ФБУ «Рослесозащита» в средствах массовой информации, не считая научные издания (см, раздел 4 настоящего Отчёта).

3.2 Участие в публичных мероприятиях

Филиал стремится сочетать выполнение планового/государственного задания, а также неизбежное исполнение договорных обязательств, только с наиболее важными и/или профильными публичными мероприятиями.



Рисунок 3.2 – Посильное участие в подготовке студентов-агрономов составляет одно из направлений сотрудничества Филиала с Федеральным Государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина». Ещё одно – совместные исследования и экспедиции

таковых могут быть упомянуты следующие.

1. XV Съезд Русского энтомологического общества, проходивший в г. Новосибирск.
2. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Экология: рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности», организованная Адыгейским государственным университетом в г. Майкоп (<http://czl23.ru/news.php?extend.252>).
3. XIX Международная научная конференция с элементами научной школы молодых учёных Биологического разнообразия Кавказа и Юга России, посвящённая 75-летию со дня рождения доктора биологических наук, Заслуженного деятеля науки РФ, академика Российской экологической академии, профессора Гайирбега Магомедовича Абдурахманова, прошедшая в г. Махачкала.
4. VI Всероссийская конференция с международным участием «Горные экосистемы и их компоненты», посвящённая году экологии в России и 100-летию заповедного дела в России, организованная Институтом экологии горных территорий им. А. К. Темботова РАН в г. Нальчик.
5. V Международный симпозиум (Борок-5) «Чужеродные виды в Голарктике», организованный РАН в г. Углич Ярославской области.
6. Вторая рабочая встреча по обновлению Экорегionalного плана по охране биоразнообразия Кавказа, организованная Кавказским офисом WWF и Офисом WWF в Армении в г. Ереван (<http://czl23.ru/news.php?extend.259>).



Рисунок 3.3 – Открытый урок в средней общеобразовательной школе № 20 города Краснодара, посвящённый Всероссийскому дню знаний о лесе; март 2017 года

7. Лекции для студентов факультета защиты растений в Кубанском государственном аграрном университете (рис. 3.2а), прочитанные в апреле и мае 2017 года (http://czl23.ru/content/data/2017_prezent/17_05_17_Insecta_Lepidoptera_Shurov_KubGAU_2017.pdf).

8. Чемпионат профессионального мастерства в сфере сельского хозяйства по стандартам WorldSkills «AgroSkills» по компетенции «Агрономия», состоявшийся на базе Кубанского государственного аграрного университета в г. Краснодар (рис. 3.2б).

9. Открытый урок в средней общеобразовательной школе № 20 города Краснодара, посвящённый биологическим объектам деятельности ФБУ «Рослесозащита» в Краснодарском крае (рис. 3.3).



Рисунок 3.4 – Посещение памятных мест Великой Отечественной войны на территории Краснодарского края и Республики Адыгея сотрудниками Филиала: мемориал в станице Новолабинская (а), памятник в долине реки Цица (б); памятная стела в истоках реки Пшехасу (в); обелиск на Азишском перевале (г)

В ряду важнейших патриотических акций, поддержанных Филиалом за счёт средств от приносящей доход деятельности, стало участие во всенародном праздновании 72-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. С апреля 2015 года сотрудники Филиала, участвующие в полевых работах, проводят поиск и документальное фотографирование памятных мест ВОВ в лесах и населённых пунктах, посещаемых при плановом осуществлении ГЛПМ и ГМВЛ. Ко многим памятникам были возложены венки от имени ФБУ «Рослесозащита» (рис. 3.4), в том числе, весной – летом 2017 года (<http://czl23.ru/news.php?extend.225>). Фотографические материалы о мемориалах Великой Отечественной войны, собранные на землях лесного фонда и смежных с ними, пополняли специальный раздел «Памяти Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945» на сайтах Филиала.

Названная акция является бессрочной, что позволит лучше представить масштабы сражений в лесной зоне Северо-Западного Кавказа, не позволяя новым поколениям россиян забыть об уроках отечественной истории: <http://czl23.ru/page.php?5>.

4 НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ СПЕЦИАЛИСТАМИ ФИЛИАЛА)

В 2017 году специалисты Филиала в той или иной форме участвовали в 6 научно-практических мероприятиях (табл. 4.1), близких по направленности/тематике к сфере деятельности ФБУ «Рослесозащита», в том числе, представив доклады с собственным видением обсуждавшийся на них проблем (рис. 4.1, 4.2). Презентации некоторых выступлений размещены на сайте Филиала (http://czl23.ru/view.php?030102_comerc).

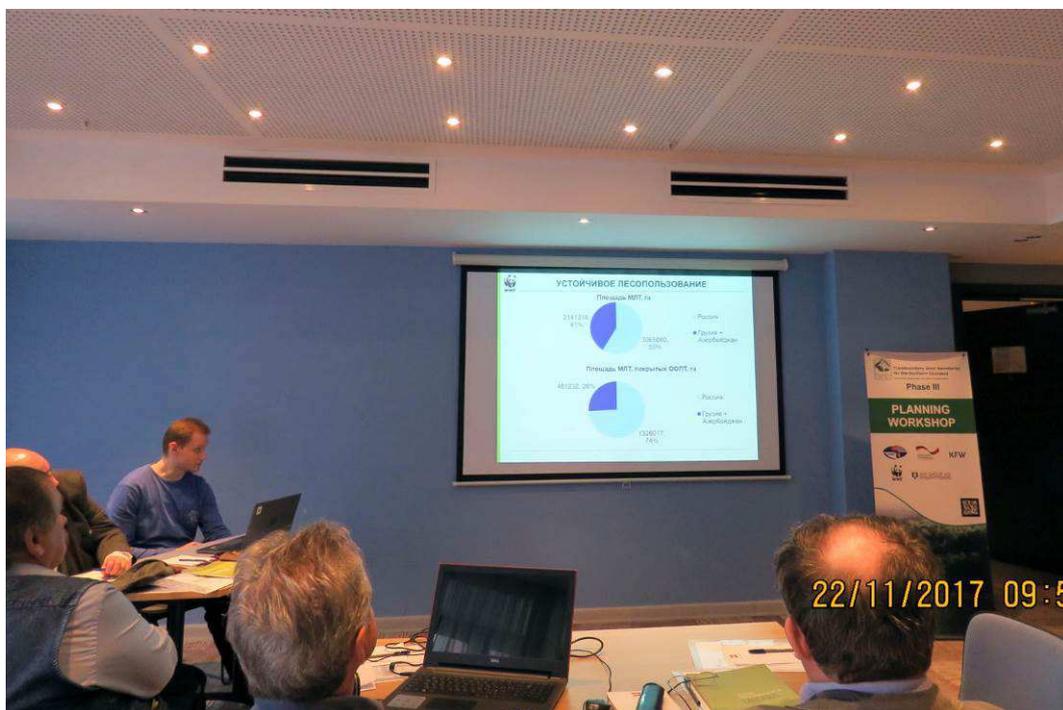


Рисунок 4.1 – Вторая рабочая встреча по обновлению Экорегionalного плана по охране биоразнообразия Кавказа. Армения, Ереван, 22–23 ноября 2017 года



Рисунок 4.2 – Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Экология: рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности» Россия, Майкоп, 19–22 октября 2017 года

Таблица 4.1 – Перечень публичных научных мероприятий с участием Филиала в 2017 году

№ п/п	Наименование мероприятия / степень вовлеченности Филиала	Дата и место проведения
1	Лекция в ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет» на факультете Защиты растений. Организатор, участник	26 апреля, 16 мая 2017, Краснодар
2	Совместная научно-исследовательская экспедиция ФБУ «Рослесозащита», ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет» в ФГБУ «Кавказский государственный заповедник». Организатор, участник	26–29 июля 2017, Краснодарский край, Республика Адыгея
3	XV Съезд Русского энтомологического общества. Заочный участник	31 июля – 7 августа 2017, Новосибирск
4	VI Всероссийская конференция с международным участием «Горные экосистемы и их компоненты», посвященная году экологии в России и 100-летию заповедного дела в России. Заочный участник	11–16 сентября 2017, Нальчик
6	V Международный симпозиум (Борок-5) «Чужеродные виды в Голарктике». Заочный участник	25–30 сентября 2017, Углич
7	Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Экология: рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности». Участник	19–22 октября 2017, Майкоп
8	XIX Международная научная конференция с элементами научной школы молодых учёных «Биологического разнообразие Кавказа и Юга России», посвящённая 75-летию со дня рождения доктора биологических наук, Заслуженного деятеля науки РФ, академика Российской экологической академии, профессора Гайирбега Магомедовича Абдурахманова. Заочный участник	4–7 ноября 2017, Махачкала
9	Вторая рабочая встреча по обновлению Экорегionalного плана по охране биоразнообразия Кавказа. Участник	21–25 ноября 2017, Ереван

В 2017 году Филиал заключил соглашение о научном сотрудничестве с ФГБУ «Всероссийский центр карантина растений» (29.05.2017 № 2017-01с), согласно которому были выполнены исследовательские работы в инвазионных очагах огнёвки самшитовой в долине реки Цица (Краснодарский край и Республика Адыгея). ██████████ проверку эффективности компонентов новых половых аттрактантов опасного чужеродного вредителя леса. Филиал использовал полученные ██████████ феромоны для уточнения региональных ██████████

██████████ ██████████ Часть результатов этого исследования опубликована.

Несмотря на то, что Филиал не связан никаким соглашениями с руководством ВНИИЛМ,

██████████ ██████████ В 2017 году специалистам этого отраслевого института была оказана экспертная помощь в изучении местных и ранее интродуцированных паразитов яиц шелкопряда непарного (рис. 4.3).

Информация о собственно научной деятельности сотрудников, имеющих учёные степени, размещена на сайте Филиала (http://czl23.ru/view.php?0404_science). Ниже приведён список 17 работ, представленных на конференциях, опубликованных или сданных в печать сотрудниками Филиала в 2017 году. К сожалению, именно в 2017 году ФБУ «Рослесозащита» официально прекратило выплачивать надбавки специалистам, имеющим учёные степени. ██████████



Рисунок 4.3 – Сбор яйцекладок специалистами ВНИИЛМ для лабораторного изучения паразитарного окружения шелкопряда непарного в Краснодарском крае: Павловский р-н, март (а); Усть-Лабинский р-н (б), октябрь 2017 года

2. Бондаренко А. С., Замотайлов А. С., Щуров В. И. К изучению биологии и распространения некоторых видов жуужелиц (Coleoptera, Carabidae), занесённых в Красную Книгу Краснодарского края // Nature Conservation Research. Заповедная наука 2017. 2 (Suppl. 1). DOI: 10.24189/ncr.2017. С. 70–80.

3. Скворцов М. М., Щуров В. И., Бондаренко А. С., Семёнов А. В. Использование материалов дистанционного зондирования Земли для мониторинга очагов массового размножения дендрофильных насекомых на Северо-Западном Кавказе // Экология: рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (19–22 октября 2017). Часть 1. Майкоп: Из-во АГУ, 2017. С. 79–86.

4. Щуров В. И. Температурные пределы активности имаго чешуекрылых (Insecta: Lepidoptera) на Северо-Западном Кавказе / XV Съезд Русского энтомологического общества. Новосибирск, 31 июля – 7 августа 2017 г. Материалы съезда. Новосибирск: «Издательство Гармонд», 2017. С. 554–555.

5. Щуров В. И. Дополнения к фауне чешуекрылых (Insecta, Lepidoptera) Северо-Западного Кавказа. 8 / Экология: рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (19–22 октября 2017). Часть 1. Майкоп: Из-во АГУ, 2017. С. 108–114.

6. Щуров В. И., Бондаренко А. С., Скворцов М. М., Щурова А. В. Чужеродные насекомые – вредители леса, выявленные на Северо-Западном Кавказе в 2010–2016 годах, и последствия их неконтролируемого расселения // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. Вып. 220. СПб.: СПбГЛТУ, 2017. С. 212–228.

7. Щуров В. И. Масштабы некоторых инвазий чужеродных дендрофильных насекомых фитофагов (Arthropoda: Insecta) на Северном Кавказе и юге России в 1990–2017 годах / VI Всероссийская конференция с международным участием «Горные экосистемы и их компоненты», посвященная году экологии в России и 100-летию заповедного дела в России 11–16 сентября 2017 г. (Нальчик, 11–16 сентября 2017 г.) / под ред. член-корр. РАН Ф. А. Темботовой. – Махачкала: Алеф, 2017. С. 119–121.

8. Щуров В. И., Бондаренко А. С., Жуков Е. А., Алиев-Лещенко Р. М., Скворцов М. М., Вибе Е. Н., Радченко К. С., Семёнов А. В. Леса с участием каштана посевного (*Castanea sativa* Mill.) в Краснодарском крае: ареал, управление, состояние, охрана, защита, известные и новые угрозы // Устойчивое лесопользование, 2017, в печати.

9. Щуров В. И., Бондаренко А. С., Вибе Е. Н., Радченко К. С., Семёнов А. В. Новые данные об инвазиях чужеродных насекомых-вредителей (Insecta: Hemiptera, Coleoptera, Lepidoptera) в лесах Северо-Западного Кавказа / Экология: рациональное природопользование и безопасность жизнедеятельности: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (19–22 октября 2017). Часть 1. Майкоп: Из-во АГУ, 2017. С. 114–124.

10. Щуров В. И., Бондаренко А. С., Замотайлов А. С. Чужеродные дендрофильные насекомые – актуальные цели лесопатологического мониторинга на Северо-Западном Кавказе / XV Съезд Русского энтомологического общества. Россия, Новосибирск, 31 июля – 7 августа 2017 г. Материалы съезда. Новосибирск: «Издательство Гарамонд», 2017. С. 553.

11. Щуров В. И., Замотайлов А. С., Бондаренко А. С., Щурова А. В. Вспышки массового размножения филлофагов дуба (Arthropoda, Insecta) на Северном Кавказе в свете прогрессирующей инвазии клопа *Corythucha arcuata* (Say, 1832) / Материалы XIX Международной научной конференции с элементами научной школы молодых учёных «Биологического разнообразие Кавказа и Юга России», посвящённой 75-летию со дня рождения доктора биологических наук, Заслуженного деятеля науки РФ, академика Российской экологической академии, профессора Гайирбега Магомедовича Абдурахманова (Махачкала, 4–7 ноября 2017 г.). Т. 2, Махачкала: Типография ИПЭ РД, 2007. С. 541–545.

12. Щуров В. И., Макаркин В. Н. Новые данные о сетчатокрылообразных (Neuroptera: Raphidioptera) и скорпионницах (Mecoptera) Северо-Западного Кавказа // Кавказский энтомологический бюллетень. Т. 13. Вып. 1. 2017. С. 77–90.

13. Щуров В. И., Скворцов М. М., Радченко К. С., Семёнов А. В., Жуков Е. А., Щурова А. В. Инвентаризация мест обитания и популяций самшита колхидского (*Vuxus colchica* Rojarkov, 1947) как потенциальных участков ЛВПЦ на южном макросклоне Северо-Западного Кавказа в условиях продолжающейся инвазии огнёвки *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859) // Устойчивое лесопользование, 2017. № 4 (52). С. 13–21.

14. Щуров В. И., Шаповалов М. И., Замотайлов А. С., Бондаренко А. С., Сапрыкин М. А., Щурова А. В. Новые данные о распространении гледичиевых зерновок рода *Megabruchidius* Borowiec, 1984 (Coleoptera, Chrysomelidae) на Северо-Западном Кавказе // Наука Кубани, 2017, № 3 (октябрь). С. 71–83.

15. Щуров В. И., Литвинская С. А., Замотайлов А. С., Воробьёв В. А., Бондаренко А. С., Шелест В. Д., Николаенко К. С. Концепция выделения лесов высокой природоохранной ценности на Северо-Западном Кавказе. Электронная публикация: http://czl23.ru/content/data/consulting/2018/HCVF_Caucasus_concept.pdf, http://hcvf.ru/data/HCVF_Caucasus_concept.pdf.

16. Shchurov V. I., Zamotajlov A. S., Bondarenko A. S., Skvortsov M. M., Shchurova A. V. Characteristics of formation of the secondary ranges of phytophagous alien insects in the tree-shrub ecosystems of the Northwestern Caucasus in 2000–2016 / Чужеродные виды в Голарктике: Тезисы докладов V Международного симпозиума (Борок-5) / Ин-т биологии внутр. вод им. И. Д. Папанина РАН, Ин-т проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова; ред. Ю. Ю. Дгебуадзе [и др.]. – Ярославль: Филигрань, 2017. С. 112.

17. Neimorovets V. V., Shchurov V. I., Bondarenko A. S., Skvortsov M. M., Konstantinov F. V. First documented outbreak and new data on the distribution of *Corythucha arcuata* (Say, 1832) (Hemiptera: Tingidae) in Russia // Acta Zooligica Bulgarica. Suppl. 9, 2017. С. 139–142.



Рисунок 4.4 – Совещание межведомственной рабочей группы по мониторингу и контролю инвазий чужеродных насекомых вредителей в лесах Северо-Западного Кавказа

В марте 2017 года ведущие специалисты Филиала участвовали в первом и пока единственном совещании межведомственной рабочей группы по мониторингу и контролю инвазий чужеродных насекомых вредителей в лесах Северо-Западного Кавказа, состоявшемся в Министерстве природных ресурсов Краснодарского края под эгидой Управления лесного хозяйства (рис. 4.4). [REDACTED]

В октябре 2017 года проблема действенного контроля инвазий чужеродных вредных организмов в лесах юга России была повторно поднята на совещании в Федеральном агентстве лесного хозяйства МПР РФ. К обсуждению острой ситуации с экспансией адвентивных фитофагов в Краснодарском крае и Республике Адыгея были приглашены представители и ФБУ «Рослесозащита», в том числе, из Филиала. По итогам этого совещания Филиалу было вменено «...проведение постоянного надзора за инвазивными и карантинными вредителями на территории Краснодарского края и республики Адыгея...» (протокол от 10.10.2017 № НК-13/413-пр).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

5 КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ И ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ОСНОВЕ

Филиал регулярно оказывает консультативную помощь различным учреждениям и гражданам по вопросам защиты леса и сохранения естественного биологического разнообразия Западного Кавказа, большей частью безвозмездно либо за счёт средств от приносящей доход деятельности.

Основным вкладом в пропаганду/популяризацию специальных знаний о защите леса Филиал считает поддержание актуальности собственного сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Он рассчитан на широкий круг [REDACTED]

В 2017 году дважды дополнялись и корректировались контекстно связанные разделы сайта «Фотокаталог» и «Защита леса/Перечень вредителей леса». Впервые размещены данные о малоизвестных или новых вредных организмах, попавших в поле зрения специалистов Филиала в 2016–2017 годах (<http://czl23.ru/news.php?extend.213>; <http://czl23.ru/news.php?extend.218>).

В 2017 году сайт пополнили 596 новых аннотированных фотографий более 30 видов вредных организмов, в том числе, впервые обнаруженных в России именно на Кубани. В настоящее время этот подраздел «Фотокаталога» сайта содержит сведения о 176 насекомых-вредителях леса, известных национальной службе защиты леса в Краснодарском крае.



Во исполнение Федерального закона от 30 декабря 2015 года № 455-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования регулирования защиты лесов от вредных организмов», Филиал принял участие в кратком обучающем курсе по совершенствованию регулирования защиты лесов от вредных организмов, организованном Управлением лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края. Совместно со специалистами краснодарского филиала Учреждения и Управления лесного хозяйства МПР КК в акции участвовали представители 15 лесничеств ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» (<http://czl23.ru/news.php?extend.223>).

Развивая сотрудничество в рамках единой системы государственного экологического мониторинга МПР РФ, ведущие специалисты Филиала провели видеоконференцию с ФГБУ «Государственный природный заповедник «Утриш», на которой были озвучены результаты научно-исследовательской работы 2016 года и обсуждены нововведения профильного направления лесного законодательства. Видеоконференция состоялась по просьбе руководства ГПЗУ, в рамках соглашения о сотрудничестве, подписанного в 2012 году. С 2013 года ФБУ «Рослесозащита» формирует наблюдательную сеть в лесах ГПЗУ по методикам ЛПМ/ГЛПМ, [REDACTED]

[REDACTED]

Методическая и консультативная помощь по вопросам организации защиты леса и лесопатологического мониторинга была оказана сотрудникам профильных и отраслевых учреждений Чеченской Республики, Республики Крым, Республики Абхазия, Республики Адыгея, Новгородской и Тверской областей.

Специалисты Филиала, совместно с представителями Апшеронского лесничества, Азовского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и группой инициативных жителей из хутора Гуамка, посёлка Мезмай и станицы Темнолесская, принимали участие в обсуждении возможных путей спасения сохранившихся растений самшита колхидского на ООПТ «Гуамское ущелье» на выездном совещании (<http://czl23.ru/news.php?extend.240>).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

6 ПРИНОСЯЩАЯ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Таблица 6.1 – Соотношение направлений активности в ПДД Филиала в 2017 году

Направление деятельности, разрешенное согласно Положению о Филиале	Количество выполненных договоров, шт.	Единица измерения	Объем оказываемой услуги	Общая сумма заключённых договоров, тыс. руб.	Фактическая оплата по договору, тыс. руб.	Средняя стоимость договора, тыс. руб.	Доля направления в общем объёме ПДД, %	Средняя стоимость единицы оказанной услуги, тыс. руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ГЛПМ/ЛПМ	■	■	■	■	■	■	■	■
ЛПО	■	■	■	■	■	■	■	■
НИОКР	■	■	■	■	■	■	■	■
Определение посевных качеств семян	■	■	■	■	■	■	■	■
Аккредитация отборщиков проб семян	■	■	■	■	■	■	■	■
Лесопатологическая экспертиза	■	■	■	■	■	■	■	■
Консалтинговые услуги	■	■	■	■	■	■	■	■
ВСЕГО	■	■	■	■	■	■	■	■

Ведущими для Филиала являются три направления ПДД: работы по лесопатологическому мониторингу, выполнение НИР и лесопатологическое обследование (табл. 6.1).

7 РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИЛИАЛА

Проверки деятельности Филиала Федеральной антимонопольной службой в 2017 году не проводились, мероприятия внутреннего и внешнего государственного финансового контроля в 2017 году также не осуществлялись.

[REDACTED]

[REDACTED]

Опыт по отстаиванию собственного достоинства в государственных органах, защищающих права одних «трудящихся» в ущерб правам других с ущемлением интересов большинства членов трудового коллектива, а также во вред основной деятельности всего Учреждения, закономерно привёл к изменению кадровой политики Филиала. Ещё одним следствием этих тяжб стал самороспуск ячейки отраслевого профессионального союза, в котором некогда состояло большинство сотрудников Филиала.

д. е. д.

8 ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

8.1 Объекты недвижимого имущества, земельные участки

Недвижимое имущество и земельные участки в период с 01.01.2017 по 31.12.2017 на баланс Филиала не принимались.

8.2 Объекты движимого имущества

На балансе Филиала числятся [] единиц автотранспорта. Для обеспечения повседневных и полевых работ в 2017 году было задействовано [] единиц транспорта. []

Таблица 8.1 – Характеристика автопарка и расходов Филиала на его содержание в 2017 году

Транспортное средство (модель)	Номер государственной регистрации	Год выпуска	Общий пробег, км	Пробег в 2017 году, км	Затраты на содержание: (стоянка, гараж), руб.		Затраты на содержание, руб.		Потребность в замене
					ФБ	ПДД	ФБ	ПДД	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
[]	[]	[]	[]	[]			[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]			[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]			[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]			[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]			[]	[]	[]
[]	[]	[]	[]	[]			[]	[]	[]
ВСЕГО			867140	58298	39560,15	225310,82	207825,0	98614,64	-

Фактически, с учётом круглогодичной и постоянной эксплуатации в тяжёлых горных условиях, к которым они были не предназначены априори, [] полностью исчерпали ресурс. [] не подлежат ремонту, []

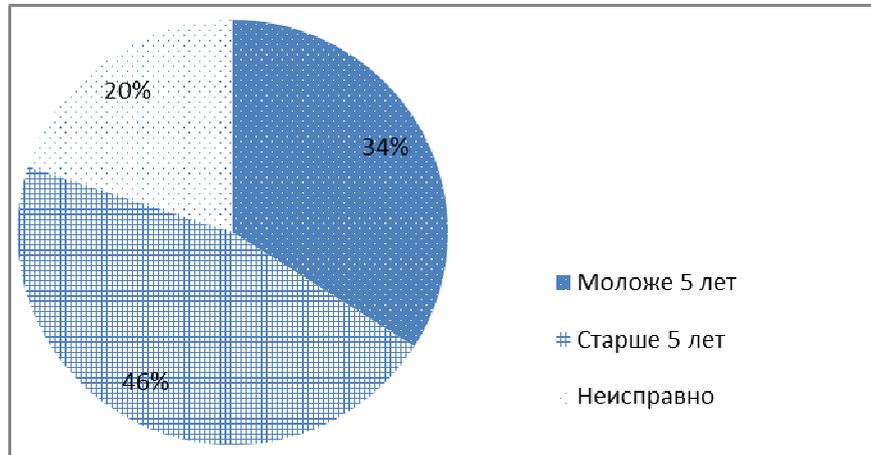
[] Следовательно, автопарк этого подразделения Учреждения остро нуждается в срочном обновлении.

Филиал по-прежнему не менее остро нуждается в []

9 ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

9.1 Состояние компьютерной техники

Обновление вычислительных мощностей в отчётном году происходило только за счёт приносящей доход деятельности. [REDACTED]



9.2 Развитие информационной инфраструктуры Филиала

Филиал самостоятельно разрабатывает и развивает информационную инфраструктуру, как внутреннюю, так и внешнюю. Фактически, исследования выполняются на энтузиазме сотрудников,

(табл. 6.1).

Таблица 9.2 – Краткая характеристика профильных ИБД, основных отчетов и электронных реестров о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов в зоне обслуживания Филиала

База данных, отчет	Поля данных, n	Строки данных, n	Периодичность предоставления
1	2	3	4
ИБД ЛПТ-ЛПО			–
ИБД вредителей леса			–
ИБД болезней леса			–
1-ОЛПМ			ежемесячно
2-ОЛПМ			ежемесячно
Реестр УПП			ежемесячно
Реестр МЗЛ-ЛПО			ежемесячно
Реестр ОВО			ежемесячно

Сведения, указанные в таблице 9.2, передаются в ФБУ «Рослесозащита», в специализированный интернет-сервис размещения Реестров Государственного лесопатологического мониторинга, а также в МПР КК.

[REDACTED]

Однако никаких целевых государственных вложений в это направление информационной деятельности и безопасности системы государственного экологического мониторинга Филиал не ощущает.

9.2.1 Внешняя информационная инфраструктура

В отчётном году Филиал продолжил техническую поддержку работы нескольких сайтов, существующих для популяризации, в том числе, собственной деятельности, целей и задач Учреждения в целом. [REDACTED]

9.2.2 Внутренняя информационная инфраструктура

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

10 ГОСЗАКУПКИ

В 2017 году Филиал проводились закупки товаров и услуг на собственные нужды в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в форме открытых электронных аукционов. Три закупки были проведены среди субъектов малого предпринимательства.

За отчётный период проведены две закупки у единственного поставщика

Закупки малого объёма составили

Все участники закупок являются отечественными участниками торгов.

Таблица 10.1 – Сопоставление стоимости ГСМ при разных способах закупки в Краснодарском крае на нужды Филиала в 2017 году

Способ закупки	Вид топлива / средняя стоимость 1 литра (руб.)			Средние показатели
	дизельное	АИ-95	АИ-92	
1	2	3	4	5
Прямая покупка за наличные на АЗС	39,75	40,73	38,78	39,8
Поставки по контракту	49,95	54,48	50,66	51,6
Превышение стоимости 1 литра ГСМ, приобретённого по контракту, в сравнении с его покупкой за наличные средства, %	25,7	33,8	30,6	29,6

В результате проведения всех открытых аукционов в электронной форме условно было «сэкономлено» тыс. рублей. на содержание только одного специалиста, обеспечившего Филиалу подобную «экономия» федерального бюджета составили 245,5 тыс. руб. из того же источника (ФБ).

Фактически,

Филиал вынужден отрывать специалистов от выполнения своих трудовых обязанностей и расходовать целевое финансирование ради **абсолютно мифической** экономии средств.

«экономия» на закупке ГСМ для государственных нужд достигла своего отрицательного пика, пропорционально возросли те же затраты Филиала из фонда приносящей доход деятельности.

формальное следование НПА существенно затрудняет целевую деятельность Филиала, порождая вал бессмысленной имитационной отвлекая их от выполнения основных обязанностей.

Проверки деятельности Филиала Федеральной антимонопольной службой в 2017 году не проводились.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Объём работ, выполняемых подразделениями Филиала как плановые, существенно вырос. Сложность аналитических процедур, размеры отчётов и трудозатраты на их формирование также увеличились. Одновременно с этим возросла частота подготовки разнообразных справок, ведомостей и реестров. Одна из причин этого, очевидно, кроется в лесопатологической ситуации на территории Краснодарского края, резко осложнившейся после 2012 года (табл. 2.2а, Б.1). Недавнее проникновение в регион нескольких чужеродных вредителей побудило Филиал не только расширить масштабы полевых работ ГЛПМ, увеличить объём камерально обрабатываемых сведений (табл. 9.2), но и заняться разработкой новых методик для новых в России объектов ЛП-мониторинга.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Хроническое недофинансирование (установленное расчётным путём ещё в 2014 году), а также многолетняя стагнация субсидирования, на фоне официально признаваемой инфляции (табл. 1.1), [REDACTED]

[REDACTED] не стимулируют приток в Учреждение/отрасль высококлассных специалистов, а также не добавляют оптимизма тем из них в системе ГЛПМ, [REDACTED].

[REDACTED]
[REDACTED] поскольку причины увеличения нагрузки на Филиал носят объективный характер. Следовательно, объективным должен стать и рост затрат на выполнение таких работ. Отказ от постоянного контроля некоторых объектов ГЛПМ или его формализация могут привести к утрате смысла этим направлением экологического мониторинга и нанести ощутимый ущерб лесному хозяйству России. [REDACTED]

[REDACTED] дополнительная нагрузка (какой является ПДД в Краснодарском крае) не станет стимулом даже для деятельных работников, если полученные дополнительные средства расходуются не на вознаграждение заработавших их, [REDACTED]

[REDACTED] В 2017 году Филиал, как и прежде, выполнил все поставленные перед ним задачи, включая те, о которых к началу отчётного периода можно было только догадываться.

Sapienti sat...

РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ ФИЛИАЛОМ ЗА ОТЧЁТНЫЙ ПЕРИОД

Таблица А.1 – Расходование субсидий на выполнение государственного задания в 2017 году

КБК	Наименование расходов	Субсидия 2017	Финансирование на отчётный период	Фактические затраты, всего	В т. ч. по видам работ, тыс. руб.					
					содержание аппарата	ГЛПМ	радиология	формир., хранение фед. фонда семян (ФФС)	ГМВЛ	мониторинг состояния лесных генетических ресурсов
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
100	ВСЕГО									
111	Фонд оплаты труда									
112	Прочие									
	Суточные									
	Проживание в командировках									
	Проезд (командировки, разъезды)									
	Пособия и компенсации									
119	Начисление									
850	Уплата налогов, сборов и иных платежей, всего									
851	ВСЕГО									
	Налог на имущество									
	Налог на землю									
852	ВСЕГО									
	Прочие налоги, обязательные платежи и госпошлины									
	транспортный налог									
853	ВСЕГО									
	Пени, штрафы									
200	Расходы на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения гос. нужд, всего									
244	ВСЕГО									
	Услуги связи									
	Городская связь									
	Междугородная связь									
	Интернет									
	Почтовая связь									
	Сотовая связь									
	Спецсвязь									
	Транспортные услуги									
	Коммунальные услуги									
	отопление									
	электроэнергия									
	водоснабжение									
	канализация									
	газ									
	Арендная плата за пользование имуществом									
	Услуги по содержанию имущества									
	Содержание помещений всего, в т. ч.									
	Вывоз и уборка мусора									
	Расходы на противопожарные мероприятия									
	ТО и эксплуатационное обслуживание здания									
	Прочие расходы по содержанию недвижимого имущества									
	Расходы по эксплуатации и содержанию движимого имущества									
	ТО и ремонт ВТ									
	ТО и ремонт спецтехники									
	Поверка приборов									

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Обслуживание автотранспорта	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	- техобслуживание	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	- текущий ремонт	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	- шиномонтаж	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	- мойка автомобиля	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	- техосмотр	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Текущий ремонт недвижимого имущества	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	ДТПХ (с начислением)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Прочие текущие расходы	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Расходы на метеопрогнозы	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Охрана помещений	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Обслуживание бух. программ	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Информационное программн. обеспечение	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Информ.-вычислит. работы	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Подписка	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Обучение	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Обеспечение условий труда и мер по технике безопасности	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Медосмотр, вакцинация	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	ДТПХ (с начислением)	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Банковские и нотариальные услуги	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Типографские услуги	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Защита государственной тайны	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Прочие расходы	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Увеличение стоимости материальных запасов	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Запчасти к автотранспорту и механизмам	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Запчасти к оргтехнике	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Расходные материалы для оргтехники	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Средства личной гигиены	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Хозрасходы	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Канцтовары	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	ГСМ авто	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Котельно-печное топливо	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Аптечки	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Полевое снаряжение	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Обмундирование	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Спецодежда	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Семена	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Прочее	■	■	■	■	■	■	■	■	■
800	ВСЕГО	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Таблица А.2 – Расходование средств от приносящей доход деятельности в 2017 году

КБК	Наименование расходов	Плановые показатели на 2017 год	Фактические затраты, всего	В т. ч. по видам работ, тыс. руб.						
				содержание аппарата	ЛПМ, ЛПО, ЛЭ	НИОКР	ОПКС, АОП	общехозяйственные	прочие виды работ (услуг)	прочие выплаты
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
100	ВСЕГО									
111	Фонд оплаты труда									
112	Прочие									
	Суточные									
	Проживание в командировках									
	Проезд (командировки, разъезды)									
	Пособия и компенсации									
119	Начисление									
831	Исполнение судебных актов									
850	Уплата налогов, сборов и иных платежей, всего									
851	ВСЕГО									
	Налог на имущество									
	Налог на землю									
852	ВСЕГО									
	Прочие налоги, обязательные платежи и госпошлины									
	транспортный налог									
853	ВСЕГО									
	Пени, штрафы									
200	Расходы на закупку товаров, работ, услуг для обеспечения гос. нужд, всего									
244	ВСЕГО									
221	Услуги связи									
	Городская связь									
	Междугородняя связь									
	Интернет									
	Почтовая связь									
	Сотовая связь									
222	Транспортные услуги									
223	Коммунальные услуги									
	отопление									
	электроэнергия									
	водоснабжение									
	канализация									
224	Арендная плата за пользование имуществом									
225	Услуги по содержанию имущества									
	Содержание помещений всего, в т. ч.									
	Вывоз и уборка мусора									
	Расходы на противопожарные мероприятия									
	ТО и эксплуатационное обслуживание здания									
	Прочие расходы по содержанию недвижимого имущества									
	Расходы по эксплуатации и содержанию движимого имущества									
	ТО и ремонт ВТ									
	ТО и ремонт спецтехники									
	Поверка приборов									
	Обслуживание автотранспорта									
	Текущий ремонт оборудования и инвентаря									
	ДГПХ (с начислением)									

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
226	Прочие текущие расходы	■	■	■	■	■		■	■	■
	Расходы на метеопрогнозы	■	■	■	■	■		■	■	■
	Охрана помещений	■	■	■	■	■		■	■	■
	Обслуживание бух. программ	■	■	■	■	■		■	■	■
	Информац. программн. обеспечение	■	■	■	■	■		■	■	■
	Информ.- вычислит. работы	■	■	■	■	■		■	■	■
	Подписка	■	■	■	■	■		■	■	■
	Обучение	■	■	■	■	■		■	■	■
	Обеспечение условий труда и мер по технике безопасности	■	■	■	■	■		■	■	■
	Медосмотр, вакцинация	■	■	■	■	■		■	■	■
	Стоянка автомобилей	■	■	■	■	■		■	■	■
	Банковские и нотариальные услуги	■	■	■	■	■		■	■	■
	Типографские услуги	■	■	■	■	■		■	■	■
	Защита государственной тайны	■	■	■	■	■		■	■	■
	Услуги адвоката	■	■	■	■	■		■	■	■
	Прочие	■	■	■	■	■		■	■	■
290	Прочие расходы (венки)	■	■	■	■	■		■	■	■
310	Увеличение стоимости основных средств	■	■	■	■	■		■	■	■
	Приобретение ОС	■	■	■	■	■		■	■	■
340	Увеличение стоимости нематериальных активов	■	■	■	■	■		■	■	■
	Запчасти к автотранспорту и механизмам	■	■	■	■	■		■	■	■
	Запчасти к оргтехнике	■	■	■	■	■		■	■	■
	Расходные материалы для оргтехники	■	■	■	■	■		■	■	■
	Средства личной гигиены	■	■	■	■	■		■	■	■
	Хозрасходы	■	■	■	■	■		■	■	■
	Канцтовары	■	■	■	■	■		■	■	■
	ГСМ авто	■	■	■	■	■		■	■	■
	Аптечки	■	■	■	■	■		■	■	■
	Полевое снаряжение	■	■	■	■	■		■	■	■
	Обмундирование	■	■	■	■	■		■	■	■
	Спецодежда	■	■	■	■	■		■	■	■
	Феромонные ловушки	■	■	■	■	■		■	■	■
	Энтомологические материалы	■	■	■	■	■		■	■	■
	Прочее	■	■	■	■	■		■	■	■
	Уплата налогов (НДС, прибыль)	■	■	■	■	■		■	■	■
800	ВСЕГО	■	■	■	■	■		■	■	■

СТАТИСТИКА ПОЛЕВЫХ И КАМЕРАЛЬНЫХ НАБЛЮДЕНИЙ ФИЛИАЛА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ И ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Таблица Б.1 – Вредные организмы, являвшиеся объектами мониторинга в лесах на территории Краснодарского края в 2017 году

№ п. п.	Общепринятое русское название таксона	Научное название таксона	Код ГЛПМ	Статус вида	Статистика наблюдений, п						Площадь очагов к 01.01.2018, га
					ДН	ФН	УЧЧ	ТЛВ	УЛВ	ООПТ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Листовертка дубовая зелёная	<i>Tortrix viridana</i> Linnaeus, 1758	24	а	12	9		3	4	2	
2	Американская белая бабочка	<i>Hyphantria cunea</i> (Drury, 1773)	321	и				1	1		
3	Блошак дубовый	<i>Altica quercetorum</i> Foudras, 1860	901	а	6			12	26		
4	Галлица листовая гледичиевая	<i>Dasineura gleditchiae</i> (Osten Sacken, 1866)	927	и	3			1	1		
5	Галлица листовая робиниевая	<i>Obolodiplosis robiniae</i> (Haldeman, 1847)	927	и	3			1	1		
6	Долгоносик ясеневый слизистый	<i>Stereonychus fraxini</i> (De Geer, 1775)	415	а	3			1	1		
7	Дровосек деревенский темный	<i>Arhopalus tristis</i> (Fabricius, 1787)	нет	а				1	1		
8	Зерновка гледичиевая большая	<i>Megabruchidius tonkineus</i> (Pic, 1904)	нет	а				8	11		
9	Зерновка гледичиевая малая	<i>M. dorsalis</i> (Fähræus, 1839)	нет	и				8	11		
10	Златка радужная кипарисовая	<i>Lamprodila festiva</i> (Linnaeus, 1758)	нет	и				1	1		
11	Ильмовый пилильщик-зигзаг	<i>Aproceros leucopoda</i> Takeuchi, 1939	923	и				1	1		
12	Клоп-кружевница дубовый	<i>Corythucha arcuata</i> (Say, 1832)	936	и				14	38		
13	Короед вершинный	<i>Ips acuminatus</i> (Gyllenhal, 1827)	515	а				1	1		
14	Листовертка можжевельная заболонная	<i>Cydia interscindana</i> (Möschler, 1866)	нет	и				1	1		
15	Листовертка боярышниковая	<i>Archips crataeganus</i> (Hübner, [1799])	184	а		3		2	2		
16	Листовертка пестрозолотистая	<i>Archips xylosteanus</i> (Linnaeus, 1758)	188	а				2	2		
17	Ложнощитовка флоридская восковая	<i>Ceroplastes floridensis</i> (Comstock, 1881)	нет	и				1	1		
18	Лубоед можжевельниковый	<i>Phloeosinus aubei</i> (Perris, 1855)	нет	?				1	1		
19	Лубоед сосновый большой	<i>Tomicus piniperda</i> (Linnaeus, 1758)	38	а		2		1	1		
20	Моль минирующая робиниевая верхнесторонняя	<i>Parectopa robiniella</i> Clemens, 1863	925	и	3			1	1		
21	Моль минирующая робиниевая нижнесторонняя	<i>Phyllonorycter robiniella</i> (Clemens, 1859)	926	и	3			1	1		
22	Моль можжевельная южная	<i>Gelechia senticetella</i> (Staudinger, 1859)	222	а	5			1	2	4	
23	Муха можжевельная пестрокрылая	<i>Rhagoletis zernyi</i> (Hend.)	нет	а	3			1	1	2	
24	Огнёвка самшитовая	<i>Cydalima perspectalis</i> (Walker, 1859)	315	и		24		1	2		

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
25	Орехотворка каштановая восточная	<i>Dryocosmus kuriphilus</i> (Yasumatsu, 1951)	929	и	3		■	1	1		■
26	Охридский минёр каштана	<i>Cameraria ohridella</i> Deschka & Dimic, 1986	933	и			■	1	1		■
27	Пилильщик слизистый дубовый	<i>Caliroa cinxia</i> (Klug, 1816)	нет	а			■	1	1		■
28	Пилильщик ясеневый чёрный	<i>Tomostetus nigritus</i> (Fabricius, 1804)	255	а	2		■	1	1		■
29	Плодожорка дубовая серая	<i>Cydia splendana</i> (Hübner, [1799])	379	а	2		■	1	1	2	■
30	Плодожорка дубовая рыжая	<i>Cydia amplana</i> (Hübner, [1799])	380	а	2		■	1	1	2	■
31	Плодожорка буковая	<i>Cydia fagiglandana</i> (Zeller, 1841)	381	а			■	1	1		■
32	Пяденица терновая	<i>Theria crypta</i> Wehrli, 1940	нет	а			■	2	2		■
33	Пяденица зимняя	<i>Operophtera brumata</i> (Linnaeus, 1758)	25	а	14		■	2	2		■
34	Пяденица пушистая весенняя	<i>Alsophila aescularia</i> ([Denis et Schiff-ermüller], 1775)	179	а			■	2	2		■
35	Пяденица пушистая осенняя	<i>Al. aceraria</i> ([Denis et Schiffermüller], 1775)	нет	а			■	2	2		■
36	Пяденица хохлатая	<i>Colotois pennaria</i> (Linnaeus, 1761)	319	а			■	2	2		■
37	Пяденица-обдирало каёмчатая	<i>Agriopis marginaria</i> (Fabricius, 1776)	183	а			■	2	2		■
38	Пяденица-обдирало обыкновенная	<i>Erannis defoliaria</i> (Clerck, 1759)	157	а			■	2	2		■
39	Пяденица-обдирало оранжевая	<i>Agriopis aurantiaria</i> (Hübner, 1799)	182	а			■	2	2		■
40	Пяденица-обдирало светлосерая	<i>Ag. leucophaearia</i> ([Denis et Schiff-ermüller], 1775)	191	а			■	2	2		■
41	Пяденица-обдирало тёмносерая	<i>Ag. bajaria</i> ([Denis et Schiffermüller], 1775)	нет	а			■	2	2		■
42	Пяденица-шелкопряд бурополосая	<i>Lycia hirtaria</i> (Clerck, 1759)	162	а	*		■	2	2		■
43	Пяденица-шелкопряд берёзовая	<i>Lycia pomonaria</i> (Hübner, 1790)	160	а			■	2	2		■
44	Пяденица-шелкопряд волосистая	<i>Phigalia pilosaria</i> ([Denis et Schiff-ermüller], 1775)	288	а			■	2	2		■
45	Пяденица-шелкопряд желтоусая	<i>Apocheima hispidaria</i> ([Denis et Schiff-ermüller], 1775)	161	а			■	2	2		■
46	Пяденица-шелкопряд тополёвая	<i>Biston strataria</i> (Hufnagel, 1767)	159	а	*		■	2	2		■
47	Совка коровая можжевеловая	<i>Lithophane lapidea</i> (Hübner, [1808])	нет	а			■	1	1		■
48	Совка коровая светлосерая	<i>Lithophane ornitopus</i> (Hufnagel, 1766)	147	а			■	1	1		■
49	Совка осенняя зелёная	<i>Dichonia aprilina</i> (Linnaeus, 1758)	нет	а			■	2	2		■
50	Совка ранняя жёлтобурая	<i>Orthosia cerasi</i> (Fabricius, 1775)	137	а			■	2	2		■
51	Совка ранняя желтоватая	<i>Orthosia miniosa</i> ([Denis et Schiff-ermüller], 1775)	нет	а			■	2	2		■
52	Совка ранняя одичалая	<i>Orthosia sordescens</i> Hreblyay, 1993	нет	а			■	2	2		■
53	Совка воинственная	<i>Eupsilia transversa</i> (Hufnagel, 1766)	нет	а			■	2	2		■
54	Усач-кожевник	<i>Prionus coriarius</i> Linnaeus, 1758	нет	а			■	1	1		■

Окончание таблицы Б.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
55	Усач сосновый чёрный	<i>Monochamus galloprovincialis</i> (Olivier, 1795)	611	а		2	■	1	1		■	
56	Усач-погонохерус кавказский	<i>Pogonocherus sieversi</i> (Ganglbauer, 1886)	нет	а			■	1	1		■	
57	Цикадка белая	<i>Metcalfa pruinosa</i> (Say, 1830)	330	и	1		■				■	
58	Шелкопряд непарный	<i>Lymantria dispar</i> (Linnaeus, 1758)	21	а	14	18	■	3	4	2	■	
59	Шелкопряд походный сосновый средиземноморский	<i>Thaumetopoea pityocampa</i> ([Denis et Schiffermüller], 1775)	461	и			■	1	1		■	
							■				■	
60	Болезнь увядания вершинных побегов, диплодиоз	<i>Diplodia pinea</i> (Desm.) Kickx)	нет	?			■	1	1		■	
61	Волнутелла самшитовая	<i>Volutella buxi</i> (Corda) Berk. 1850)	876	?			■	1	1		■	
62	Губка дубовая	<i>Daedalea quercina</i> (L.) Pers., 1801	нет	а			■	1	1		■	
63	Дотистрома (заболевание хвойных пород)	<i>Dothistroma septospora</i> (Dogar.) Morelet (<i>D. pini</i> Hulbary).	932	?			■	1	1		■	
64	Ксилария изменчивая (пальцы мертвеца)	<i>Xylaria polymorpha</i> (Pers.) Grev., (1824)	нет	а			■	1	1		■	
65	Омела можжевельная	<i>Arceuthobium oxycedri</i> M. B.	903	а	2		■	1	1	1	■	
66	Опенок осенний	<i>Arceuthobium oxycedri</i> M. B.	67	а			■	1	1		■	
67	Печёночница обыкновенная	<i>Fistulina hepatica</i> (Schaeff.) Sibth., 1794	900	а			■	1	1		■	
68	Ржавчина можжевельника пузырчатая	<i>Gymnosporangium clavariiforme</i> (Wulfen) DC.)	986	а	2		■	1	1	1	■	
69	Трутовик арчевый (трутовик Демидова)	<i>Phellinus tremulae</i> Bond. (Bond. et Boris.)	802	а	1		■	1	1	1	■	
70	Трутовик дуболюбивый	<i>Inonotus dryophilus</i> (Berk.) Murrill)	101	а	1		■	1	1		■	
71	Трутовик ложный дубовый	<i>Phellinus igniarius</i> (L.) Quél., 1886	60	а			■	1	1		■	
72	Трутовик ложный осиновый	<i>Phellinus tremulae</i> Bond. (Bond. et Boris.)	58	а	1		■	1	1		■	
73	Трутовик настоящий	<i>Fomes fomentarius</i> (L.) Fr.)	55	а			■	1	2		■	
74	Шютте можжевельника	<i>Lophodermium juniperinum</i> de Not	988	а	2		■	1	1	1	■	
75	Эндотия паразитическая, некроз крифонектриевый, рак каштана посевного	<i>Cryphonectria parasitica</i> (Murrill) M.E. Barr)	862	и	3		■	8	11		■	
ВСЕГО						92	58	■	15	56	6	743550,4

Обозначения и сокращения, принятые в таблице Б.1:

Столбик 5

а – аборигенный вид;

и – адвентивный, инвазивный вид;

к – карантинный вредный организм;

* – в комплексе с другими видами;

? – неизвестно.

Столбик 6 – количество пунктов детального надзора в зоне обслуживания Филиала.

Столбик 7 – количество пунктов феромонного надзора в зоне обслуживания Филиала.

Столбик 8 – количество карточек учёта численности.

Столбик 9 – количество лесничеств (территориальных), в которых выполнены наблюдения/исследования.

Столбик 10 – количество участковых лесничеств, в которых проведены наблюдения/исследования.

Столбик 11 – количество участковых лесничеств федеральных ООПТ, в которых проведены наблюдения/исследования (в рамках ПДД).

Столбик 12 – площадь очагов массового размножения вредного организма по итогам инвентаризации за отчётный период (тыс. га).



Справка о составе исполнителей отчёта

«Доклад о результатах и основных направлениях деятельности
Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» в 2017 году»

№ п. п.	Ф.И.О. исполнителей	Место работы, должность, учёная степень	Подразделение на месте работы	Форма участия: подготовка разделов и частей Отчёта
1	2	3	4	5
1	Аветисян Н. Ф.	ЦЗЛ КК, секретарь	АУП	Техническая обработка документации
2	Алиев-Лещенко Р. М.	ЦЗЛ КК, инженер-лесопатолог I категории, к. с.-х. н.	ОЗЛиГЛПМ	Форматирование текста Доклада. Нормоконтроль
3	Бондаренко А. С.	ЦЗЛ КК, нач. о. к. б. н.	ИАО	Подготовка разделов Доклада: 2.1.6
4	Вибе Е. Н.	ЦЗЛ КК, нач. о.	ОЗЛиГЛПМ	Подготовка разделов Доклада: 2.1, 5
5	Дьякова Е. К.	ЦЗЛ КК, глав. бухгалтер	АУП	Подготовка разделов Доклада: 1.4, 6, 7
6	Ефимова Р. А.	ЦЗЛ КК, инженер	ИАО	Подготовка разделов Доклада: 10
7	Кулинич М. В.	ЦЗЛ КК, инженер I категории	КЛСС	Подготовка разделов Доклада: 2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.3
8	Ляшенко В. А.	ЦЗЛ КК, спец. по кадрам	АУП	Подготовка разделов Доклада: 1.3
9	Марченко Е. В.	ЦЗЛ КК, нач. о.	КЛСС	Подготовка разделов Доклада: 1, 1.1, 1.2, 2.2, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.3, 3.1, 3.2, 6
10	Орлов О. В.	ЦЗЛ КК, инженер-лесопатолог I категории	ОЗЛиГЛПМ	Подготовка разделов Доклада: 2.1.5, 2.1.8
11	Радченко К. С.	ЦЗЛ КК, зам. нач. о.	ОЗЛиГЛПМ	Подготовка разделов Доклада: 2.1.1, 2.1.2
12	Рулёв А. А.	ЦЗЛ КК, зам. дир.	администрация	Подготовка разделов Доклада: 8.1, 8.2
13	Семёнов А. В.	ЦЗЛ КК, инженер-лесопатолог I категории	ОЗЛиГЛПМ	Подготовка разделов Доклада: 2.1.3
14	Скворцов М. М.	ЦЗЛ КК, нач. о.	ОДЛПМиГИС	Подготовка разделов Доклада: 2.1.7, 9
15	Щурова Т. Н.	ЦЗЛ КК, экономист I категории	АУП	Подготовка разделов Доклада: 1.4, 6
16	Щуров В. И.	ЦЗЛ КК, директор, к. б. н.	администрация	Подготовка разделов Доклада: 4, Заключение. Общая редакция

Принятые сокращения:

АУП – аппарат при руководстве;

нач. о. – начальник отдела;

зам. дир. – заместитель директора;

зам. нач. о. – заместитель начальника отдела;

к. б. н. – кандидат биологических наук;

к. с.-х. н. – кандидат сельскохозяйственных наук;

спец. – специалист.