

ДОКЛАД
о результатах и основных направлениях
деятельности Филиала
Федерального бюджетного учреждения
«Российский центр защиты леса»
«Центр защиты леса Краснодарского края»
за 2016 год

Краснодар 2017

Содержание

1	Общие положения	4
1.1	Краткие сведения о филиале	6
1.2	Задачи и показатели деятельности	7
1.3	Кадровый состав	10
1.4	Финансирование	11
2	Выполнение основных видов уставной деятельности	12
2.1	Организация и ведение государственного лесопатологического мониторинга	12
2.1.1	Регулярные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов.....	15
2.1.2	Выборочные наблюдения в популяциях вредных организмов	17
2.1.3	Дистанционные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов	18
2.1.4	Выборочные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов.....	19
2.1.5	Инвентаризация очагов вредных организмов	20
2.1.6	Оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов ..	26
2.1.7	Ведение радиационного мониторинга лесов, расположенных на землях лесного фонда	28
2.2	Государственный мониторинг воспроизводства лесов.....	28
2.2.1	Оценка изменения площади земель, занятых лесными насаждениями	30
2.2.2	Выявление земель, не занятых лесными насаждениями и требующих лесовосстановления	31
2.2.3	Оценка характеристик лесных насаждений при воспроизводстве лесов	32
2.2.4	Оценка характеристик семян лесных растений и посадочного материала лесных растений (сеянцев, саженцев), используемых при воспроизводстве лесов	34
2.3	Формирование Федерального фонда лесных семян.....	38
2.4	Мониторинг состояния лесных генетических ресурсов, контроль оборота репродуктивного материала лесных растений при воспроизводстве лесов.....	38
3	Обеспечение публичности деятельности учреждения. Пропаганда целей, методов и средств защиты и воспроизводства лесов.....	39
3.1	Работа со средствами массовой информации	39
3.2	Проведение публичных мероприятий	40

3.3	Участие в конференциях, семинарах, совещаниях, публикация научных статей специалистами филиала	42
3.4	Консультационная и экспертная деятельность на безвозмездной основе	46
4	Приносящая доход деятельность	48
5	Результаты проверок финансово-хозяйственной деятельности филиала.	49
6	Имущественный комплекс	51
6.1	Здания, сооружения, автотранспорт	51
6.2	Информационные технологии	51
7	Закупки	53
	Приложение А	54

1 Общие положения

В тексте настоящего Доклада использованы ведомственные аббревиатуры и специальные сокращения, поясняемые ниже. Общепринятые сокращения опущены.

Агент ГЛПМ – фактор абиотической, биотической, антропогенной природы, оказывающий влияние на состояние лесонасаждений и отдельных растительных объектов, последствия которого отслеживаются системой ГЛПМ;

АИС ГЛР – автоматизированная информационная система государственного лесного реестра;

АО ПДК – Акционерное общество «Производственно-деревообрабатывающий комплекс «Апшеронск»;

БСЛ – большой сосновый лубоед *Tomicus piniperda* (Linnaeus, 1758);

ВИПКЛХ – ФАУ ДПО «Всероссийский институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства» (г. Пушкино);

ВНИИЛМ – ФБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства» (г. Пушкино);

ВНН – выборочные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов (ранее – ЛПТ);

ВСР (ССР) – выборочная (сплошная) санитарная рубка;

ГБПОУ КК – государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края;

ГБУ КК – государственное бюджетное учреждение Краснодарского края;

ГИС – географическая информационная система;

ГКУ КК – государственное казённое учреждение Краснодарского края;

ГЛПМ – государственный лесопатологический мониторинг: программа полевых, камеральных и аналитических работ, осуществляемых ФБУ «Рослесозащита», согласно Лесному кодексу РФ;

ГКХ – Главный Кавказский хребет;

ГЛР – государственный лесной реестр;

ГМВЛ – государственный мониторинг воспроизводства лесов;

ГПЗУ – ФГБУ «Государственный природный заповедник «Утриш» (г. Анапа);

ГПР – группово-постепенная рубка;

ДГПХ – договоры гражданско-правового характера;

Департамент (ДЛХ) – Департамент лесного хозяйства Краснодарского края (до декабря 2012 года);

ДЗЛ – листовёртка дубовая зелёная *Tortrix viridana* (Linnaeus, 1758);

ДЗЗ – дистанционное зондирование Земли;

ДЛХ ЮФО – Департамент лесного хозяйства по Южному федеральному округу РФ (г. Ростов-на-Дону);

ДН – детальный надзор;

ЗЗЛН – земли, занятые лесными насаждениями;

ИБД – электронная информационная база данных;

ИАО – информационно-аналитический отдел Филиала;

КГПБЗ – ФГБУ «Кавказский государственный природный биосферный заповедник имени Х. Г. Шапошникова» (г. Сочи);

КЛСС – отдел «Краснодарская лесосеменная станция» в Филиале;

Код ГЛПМ – цифровой код агента ГЛПМ, принятый в Учреждении, лесном хозяйстве РФ;

КубГАУ – ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» (г. Краснодар);

ЛВ – лесничество до 2007 года;

ЛП – лесопатологический, связанный с данной характеристикой лесов;

ЛПО – лесопатологическое обследование;

ЛПТ – лесопатологическая таксация (один из видов работ ГЛПМ до 04.08.2015);

ЛСП – лесосеменная плантация;

ЛФ – лесной фонд;

ЛХ – лесхоз (-ы) до 2007 года;

МО – муниципальное образование;

МПР КК – Министерство природных ресурсов Краснодарского края;

НП – национальный парк;

НПА – нормативный правовой акт;

НФА – не финансовые активы;

НШ – шелкопряд непарный (непарник) *Lymantria dispar* (Linnaeus, 1758);

ОдЛПМиГИС – отдел дистанционного лесопатологического мониторинга и геоинформационных систем Филиала;

ОЗЛиГЛПМ – отдел защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга Филиала;

ООПТ – особо охраняемая природная территория;

пгт – посёлок городского типа;

ПДД – приносящая доход деятельность Филиала;

ПДН – пункт детального надзора;

ПКФ – почвенно-климатические факторы;

ПЛСБ – постоянная лесосеменная база;

ПЛСУ – постоянный лесосеменной участок;

План-график – «План-график проведения наземных обследований объектов воспроизводства лесов в порядке выполнения государственного задания в части государственного мониторинга воспроизводства лесов»;

ПО – программное обеспечение;

ППН – постоянный пункт наблюдения ГЛПМ;

РЭО – Русское энтомологическое общество РАН;

СЕВ – содействие естественному возобновлению;

СНП – ФГБУ «Сочинский национальный парк» (г. Сочи);

СОМ – санитарно-оздоровительные мероприятия;
ст-ца – станция;
ТЛВ – территориальное лесничество (с 2007 года): аббревиатура вводится для предотвращения путаницы между лесничествами в Краснодарском крае, имеющими аналогичные названия, но различное содержание, до и после 2007 года;
УЛВ – участковое лесничество (с 2007 года);
УПН – учётный пункт наблюдения;
УЛХ МПР КК (Управление ЛХ) – управление лесного хозяйства министерства природных ресурсов Краснодарского края: с 2012 года осуществляет часть переданных Правительством РФ полномочий по управлению ЛФ на территории субъекта РФ;
УФС – управление федеральной службы;
Учреждение – ФБУ «Рослесозащита», если не указано иное;
УЧЧ – учёт численности вредителей и болезней леса (вредных организмов);
ФАЛХ – Федеральное агентство лесного хозяйства (Рослесхоз) МПР РФ;
ФГУ – федеральное государственное учреждение;
Филиал – Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края»;
ФН – феромонный надзор: одна из регулярных работ ГЛПМ до 04.08.2015;
ФФС – Федеральный фонд семян лесных растений;
х. – хутор.

1.1 Краткие сведения о Филиале

Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края» создан в соответствии с приказом ФГУ «Российский центр защиты леса» от 20 августа 2002 года № 134. На основании приказа ФБУ «Российский центр защиты леса» от 19 сентября 2011 года № 335-р, Филиал был переименован в Филиал Федерального бюджетного учреждения «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края».

Филиал является обособленным структурным подразделением ФБУ «Рослесозащита».

В отчётном году Филиал осуществлял деятельность, руководствуясь Положением о Филиале ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края», утверждённым приказом ФБУ «Рослесозащита» от 03.09.2015 № 205-ф. С 13.05.2016 вступило в силу Положение о Филиале, утверждённое приказом ФБУ «Рослесозащита» от 13.05.2016 № 148 а-ф. Приказ ФБУ «Рослесозащита» от 26.10.2016 № 334-ф утвердил новую редакцию Положения о Филиале, актуальную на момент подготовки настоящего Доклада.

Юридический (он же фактический) адрес офиса Филиала: Российская Федерация, 350020, Краснодарский край, город Краснодар, проезд Одесский, дом 4.

Зона обслуживания Филиала включает земли лесного фонда в границах Краснодарского края на площади 1265823,0 га. В неё не входят леса ООПТ федерального уровня (КГПБЗ, ГПЗУ, СНП, иных), а также леса Министерства обороны Российской Федерации.

На основании Приказа Учреждения от 25.04.2016 № 108 к-ф, в штате Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» был сформирован отдел дистанционного лесопатологического мониторинга и геоинформационных систем. Решение уставных задач Учреждения в Филиале обеспечивают следующие подразделения:

- отдел защиты леса и государственного лесопатологического мониторинга – 11 единиц;
- информационно-аналитический отдел – 5 единиц;
- отдел «Краснодарская лесосеменная станция» – 5 единиц;
- отдел дистанционного лесопатологического мониторинга и геоинформационных систем – 3 единицы;
- обслуживающий персонал – 4 единицы;
- аппарат при руководстве – 5 единиц;
- руководство – 2 единицы.

1.2 Задачи и показатели деятельности

Филиал осуществляет организацию и ведение государственного лесопатологического мониторинга, а также государственного мониторинга воспроизводства лесов на большей части земель лесного фонда в границах Краснодарского края общей площадью 1265823,0 га.

Основным предметом деятельности Филиала является обеспечение реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Рослесхоза в области защиты и воспроизводства лесов.

Основными видами государственных работ (услуг), выполняемых за счёт субсидий федерального бюджета в рамках государственного задания, формируемого и утверждаемого для Учреждения Рослесхозом, являются:

- государственный лесопатологический мониторинг в лесах, расположенных на землях лесного фонда;
- государственный мониторинг воспроизводства лесов;
- определение посевных качеств семян лесных растений, используемых для государственных нужд;
- участие в обеспечении надзора в области семеноводства в отношении семян лесных растений при осуществлении федерального государственного лесного надзора;
- формирование и использование федеральных информационных ресурсов и информационных систем в установленной сфере деятельности Рослесхоза;

- лесопатологические обследования лесов, расположенных на землях лесного фонда, осуществление полномочий по защите которых не передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации;

- обобщение документированной информации, содержащейся в государственном лесном реестре.

В соответствии с действующим Положением, Филиал имеет право осуществлять следующие виды приносящей доход деятельности:

- работы по государственному лесопатологическому мониторингу в лесах, расположенных на землях, не входящих в состав земель лесного фонда;

- лесопатологические обследования, проектирование и осуществление мероприятий по защите и воспроизводству лесов, расположенных на землях лесного фонда, в том числе переданных в аренду юридическим и физическим лицам или в постоянное (бессрочное) пользование, в установленном законом порядке, а также расположенных на землях иных категорий;

- выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ;

- определение посевных качеств семян лесных растений;

- разработка проектов освоения лесов, лесохозяйственных регламентов и лесных планов субъектов Российской Федерации, проектирование мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов;

- отвод и таксация лесосек для проведения санитарных рубок;

- аккредитация отборщиков проб из партий семян лесных растений;

- выполнение работ и оказание услуг по федеральным целевым программам, целевым программам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- консалтинговые услуги в области воспроизводства и защиты лесов;

- выполнение работ по проектированию и проведению мероприятий по защите древесины, древесно-кустарниковых растений и деревянных строений, расположенных на землях лесного фонда или землях иных категорий;

- лесопатологическая экспертиза;

- фитопатологическое обследование почвы, растений и проведение анализов с целью выявления вредных организмов, определения их видов и предоставления рекомендаций по профилактическим и истребительным мероприятиям;

- предоставление услуг по лесомелиорации, в том числе посадке лесных насаждений и древесно-кустарниковой растительности для защиты территорий от неблагоприятных факторов биотического, абиотического и антропогенного характера на землях лесного фонда и землях иных категорий;

- осуществление мероприятий по инсектицидной обработке от насекомых, химической обработке нежелательной растительности наземными способами на землях лесного фонда и землях иных категорий;

- экспертная оценка поражённости вредными организмами срубленных (спиленных) деревьев, древесной продукции (в том числе подкарантинной лесопродукции), жилых и нежилых построек из дерева;
- оценка эффективности мероприятий по защите, воспроизводству лесов, осуществляемая в том числе, в целях государственного лесного контроля и надзора;
- проведение экспертиз в сфере использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов в рамках государственного контроля и надзора;
- работы по мониторингу воспроизводства лесов, расположенных на землях, не входящих в состав земель лесного фонда;
- создание тематических карт в области лесного хозяйства и экологии с использованием топографо-геодезических, картографических материалов, данных аэрокосмических средств наблюдения;
- инвентаризация, паспортизация и определение состояния лесных насаждений и озеленённых территорий (парков и скверов населённых пунктов), изготовление дендропланов с геодезической съёмкой местности;
- осуществление деятельности в области использования и обработки материалов дистанционного зондирования Земли.

Показатели результативности Филиала по основным направлениям деятельности в 2016 году:

- регулярные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов – 963,3 тыс. га;
- выборочные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов (ранее – лесопатологическая таксация) – 7,1 тыс. га;
- выборочные наземные наблюдения в популяциях вредных организмов (ранее – детальный надзор) – 92 участка;
- инвентаризация очагов вредных организмов (учёты численности вредных организмов) – 71,6 тыс. га;
- дистанционные наблюдения силами Филиала – 991,1 тыс. га;
- феромонный надзор – 10 видов насекомых-фитофагов, 102 пункта надзора;
- натурное обследование лесных насаждений при воспроизводстве лесов – 24 участка;
- оценка характеристик семян лесных растений, используемых при воспроизводстве лесов, – 18 партий семян, 2323,5 кг;
- оценка характеристик посадочного материала лесных растений (сеянцев, саженцев), используемого при воспроизводстве лесов, – 2 питомника;
- оценка эффективности воспроизводства лесов – положительная оценка качества лесовосстановления дана по 0 критериев из 9;
- контроль качества лесных семян – 100 % от заготовленного объёма;

- консультации по заготовке семян лесных растений – 9 партий общей массой 2160,0 кг;
- госконтрольная проверка семян – 2 пробы;
- предварительный анализ семян – 3 пробы;
- участие в проверках исполнения органами государственной власти субъектов РФ переданных отдельных полномочий в области лесных отношений – 1 проверка.

1.3 Кадровый состав

Штатная численность Филиала на 31.12.2016 составила 35 человек (в 2015 году – 33 человека).

Фактическая численность на 31.12.2016 составила 27 человек (на 31.12.2015 – 28 человек). Укомплектованность штатов на 31.12.2016 составила 77,14 % (в 2015 году – 84,8 %). Сезонных работников в 2016 году не было.

Распределение сотрудников Филиала по уровням образования:

- с высшим образованием – 89 %;
- со средним специальным – 7 %;
- со средним образованием – 4 %.

Возрастной состав коллектива Филиала:

- моложе 30 лет – 22 % работающих;
- от 31 до 40 лет – 34 % работающих;
- от 41 до 50 лет – 22 % работающих;
- от 51 до 60 лет – 22 % работающих;
- старше 60 лет – 0 % работающих.

Средний возраст работников Филиала – 39,44 лет.

От общего числа сотрудников пенсионеры составляют 7,4 %.

Количество работников, повысивших квалификацию в учебных учреждениях ведомства в 2015 году, – два. В 2016 году квалификацию повысили: по направлению «Государственное управление лесами «Разработка проектов освоения лесов и государственная экспертиза» – 1 сотрудник; семинар «Нормативно-правовое обеспечение Федерального закона от 30.12.2015 № 455-ФЗ «О внесении изменений в лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования регулирования защиты лесов от вредных организмов» – 7 сотрудников; по программе «Управление государственными и муниципальными закупками в контрактной системе» – 1 сотрудник.

Из числа специалистов Филиала четыре имеют учёную степень кандидата биологических наук, один – степень кандидата сельскохозяйственных наук.

Средняя заработная плата в 2014 году составляла █████ руб. в месяц, в 2015 году – █████ руб. В 2016 году, с учётом внебюджетных поступлений Филиала, она составила █████ руб. в месяц.

В 2016 году в Филиале создано новое структурное подразделение – отдел дистанционного лесопатологического мониторинга и геоинформационных систем, что привело к увеличению штата до 35 единиц. Численность специалистов по основным направлениям деятельности такова: организация и ведение лесопатологического мониторинга, оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий, информационно-аналитическое обеспечение – 13 человек; лесное семеноводство – 5 человек; организация и ведение радиологического мониторинга – нет.

В 2015 году из Филиала уволилось 6 человек, было принято на работу 3 человека. За 2016 год по собственному желанию уволилось 3 человека: два по причине низкой заработной платы, один человек в связи со сменой места жительства (переезд в другой город).

В 2016 году на работу в Филиал было принято два человека, кадровый состав одного из ведущих отделов, а также аппарат при руководстве пополнились молодыми квалифицированными специалистами.

1.4 Финансирование

Основным источником обеспечения уставной деятельности Филиала являются субсидии федерального бюджета на выполнение государственного задания. Размер субсидий имеет следующую динамику: 2009 год – ████████ тыс. рублей; 2010 год – ████████ тыс. рублей; 2011 год – ████████ тыс. рублей; 2012 год – ████████ тыс. рублей; 2013 год – ████████ тыс. рублей; 2014 год – ████████ тыс. рублей; 2015 год – ████████ тыс. рублей; 2016 год – ████████ тыс. рублей. Фактически, наблюдается безосновательное сокращение государственного финансирования, не учитывающее ни показателей инфляции, ни изменений в штате Филиала, ни новых требований, предъявляемых к объёму и качеству выполняемых работ.

Расходование субсидии федерального бюджета отражено в таблице А.1. Средства освоены в полном объёме по всем кодам бюджетной классификации.

В 2016 году Филиал заключил договоры по приносящей доход деятельности на сумму ████████ тыс. рублей. Фактическая оплата составила 100 %. Расходование средств от приносящей доход деятельности отражено в таблице А.2.

2 Выполнение основных видов уставной деятельности

2.1 Организация и ведение государственного лесопатологического мониторинга

Государственный лесопатологический мониторинг в Краснодарском крае организован согласно НПА, действовавшим на различных этапах формирования системы государственного экологического мониторинга с 1999 года. В 2016 году ГЛПМ осуществлялся на основании приказа Минприроды России от 04.08.2015 № 340 «Об утверждении Порядка организации и осуществления государственного лесопатологического мониторинга». В соответствии со статьями №№ 9–11 «Правил санитарной безопасности в лесах»¹, ГЛПМ организуется и проводится на основе лесозащитного районирования. Лесозащитное районирование определяет зоны слабой, средней и сильной лесопатологической угрозы (рис. 2.1).

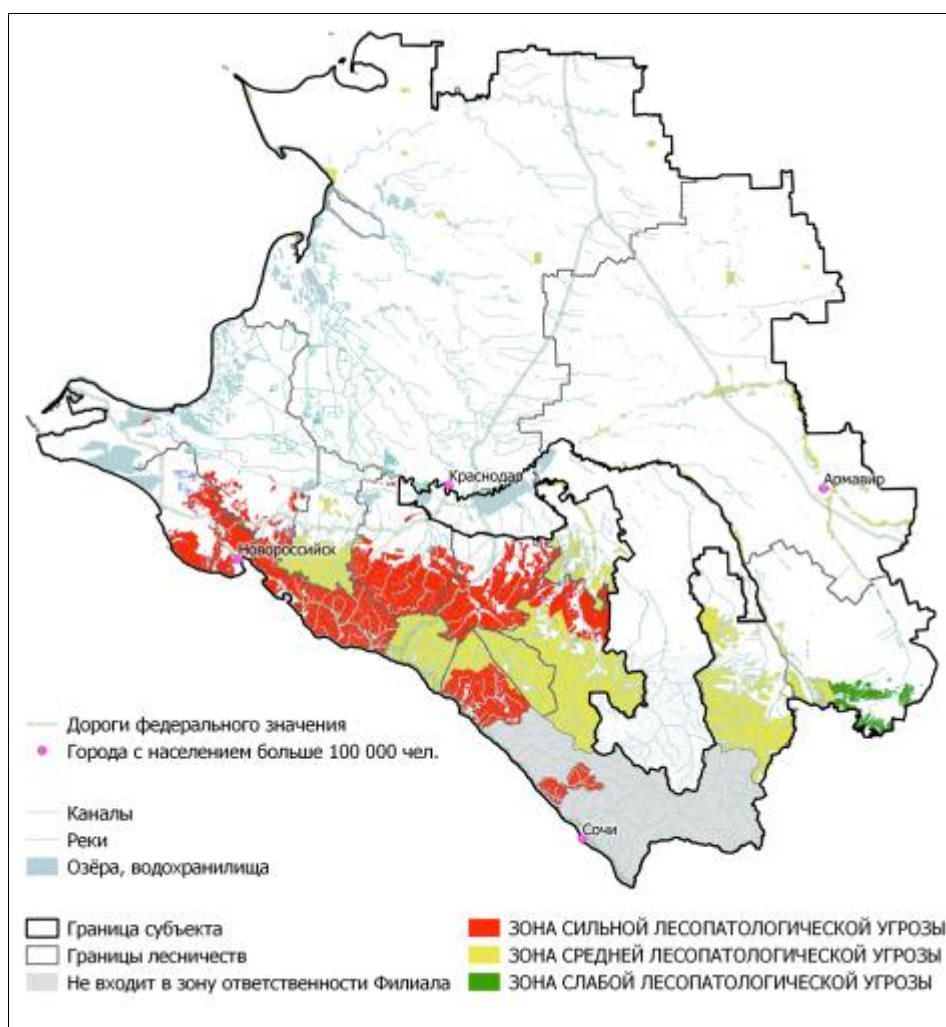


Рисунок 2.1 – Карта-схема Краснодарского края с указанием основных транспортных путей, водных объектов, границ ТЛВ и зон лесопатологической угрозы, выделенных Филиалом в 2007 году

¹ Приказ Минприроды России от 24 декабря 2013 года № 613 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах».

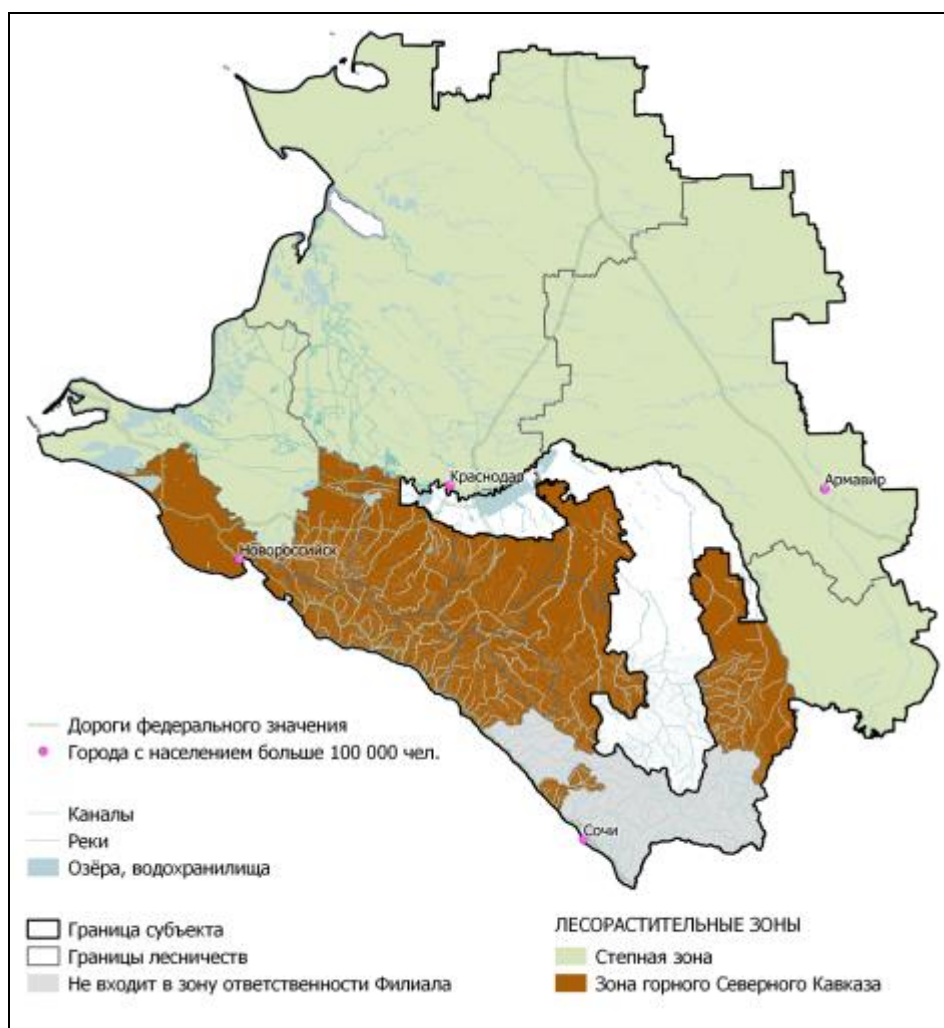


Рисунок 2.2 – Карта-схема Краснодарского края с указанием основных транспортных путей, водных объектов, границ лесничеств (ТЛВ), лесорастительных зон и лесорастительных районов

Анализ материалов лесоустройства, проведённый Филиалом в 2007–2015 гг., с учётом присоединения лесов, ранее находившихся в пользовании сельскохозяйственных предприятий, а также современной структуры управления лесным хозяйством, уточнил площади и распределение зон лесопатологической угрозы в Краснодарском крае (рис. 2.1). Площадь зон лесопатологической угрозы в Краснодарском крае распределяется следующим образом:

- зона слабой лесопатологической угрозы – 32,1 тыс. га (2,7 %);
- зона средней лесопатологической угрозы – 610,9 тыс. га (51,1 %);
- зона сильной лесопатологической угрозы – 548,5 тыс. га (46,2 %).

По итогам ГЛПМ в 2015–2016 гг. необходимо вновь пересмотреть зонирование ЛФ на территории всего Северо-Западного Кавказа по уровню лесопатологической угрозы, из-за проникновения в леса новых опасных чужеродных видов фитофагов и фитопатогенов.

Территориальное размещение лесных массивов (лесопокрытых земель лесного фонда) в пределах выделенных лесорастительных зон и лесозащитных райо-

нов с административным делением территории и границами лесничеств отражено на рисунке 2.2.

Основные параметры выполнения Филиалом годового плана отображены в таблице 2.1. Все важнейшие плановые задания ФБУ «Рослесозащита» в 2016 году были выполнены и перевыполнены.

Таблица 2.1 – Объём работ Филиала в зоне обслуживания, по составляющим ГЛПМ

№	Наименование работы из государственного задания	Ед. изм.	2015			2016		
			план	факт	выполнение, %	план	факт	выполнение, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Регулярные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов	тыс. га	963,3	963,3	100	963,3	963,3	100
2	Выборочные наземные наблюдения в популяциях вредных организмов	ПДН	92	92	100	92	92	100
		км	30,0	30,0	100	30,0	30,0	100
3	Дистанционные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов:	тыс. га	х	х	х	х	991,09*	х
	в том числе верификация данных выборочных наземных наблюдений	тыс. га	х	х	х		5,24*	х
4	Выборочные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов	тыс. га	47	78,7	167,5	47,0	78,7	167,5
		км	х	х	х	х	х	х
5	Инвентаризация очагов вредных организмов	тыс. га	1265,8	1265,8	100	х	х	х
6	Экспедиционные обследования	тыс. га	х	х	х	х	х	х
7	Оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов	тыс. га	1265,8	1265,8	100	х	х	х
8	Участие в проверках исполнения органами государственной власти субъектов РФ переданных отдельных полномочий в области лесных отношений	проверка	*	1	100	*	1	100
9	Участие в проверках финансово-хозяйственной деятельности Филиалов ФБУ «Рослесозащита»	х	х	х	х	х	х	х
10	Закладка новых ППН	шт.	–	49	100	–	13	100
11	Повторное посещение ППН ²	шт.	–	121	100	–	133	100

* – Данные по ДЗЗ были обработаны в конце декабря 2016 г., по этой причине в Приложение № 3 - год Приказа ФБУ «Рослесозащита» от 02.02.2016 № 24-ф – они не вошли

В 2016 году Филиал подготовил Обзор лесопатологического и санитарного состояния лесов Краснодарского края за 2015 год и прогноз лесопатологической ситуации на 2016 год. Он был составлен по типовой схеме, утверждённой ФБУ «Рослесозащита», с включением фактических данных, представляющих итоги ГЛПМ за последние 9 лет. Обзор санитарного и лесопатологического состояния лесов Краснодарского края за 2015 год и прогноз лесопатологической ситуации на 2016 год: 295 с., 9 ч., 123 рис., 226 табл., 100 источников, 9 прил. в текстовом

² Количество ППН, ежегодно посещаемых повторно, определяется текущей и (или) прогнозируемой лесопатологической обстановкой в лесах, контролируемых Филиалом.

формате: 24 с., 9 табл., 4 рисунка; 9 прил. на электронных носителях: 17 табл., 5 рис. Обзор 2015 года был оценён на «пять». Аналогичный документ за 2014 год также получил оценку «пять».

2.1.1 Регулярные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов

Основной целью наземных регулярных наблюдений является своевременное обнаружение опасных отклонений в санитарном и лесопатологическом состоянии лесов. Регулярные наземные наблюдения осуществлялись на постоянных пунктах наблюдения и постоянных маршрутных ходах, размещённых с учётом выделенных однородных групп лесных насаждений (страт), сходных по основным таксационным показателям (рис. 2.3).

Стратификация лесного фонда в зоне обслуживания Филиала, с учётом его лесозащитного районирования, была проведена на площади 1186,0 тыс. га (99,3 % от площади лесных земель, покрытых лесной растительностью). Результаты стратификации по зонам лесопатологической угрозы (по итогам повторной стратификации), представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Стратификация ЛФ для организации наблюдательной сети ГЛПМ на 31.12.2016

Зона лесопатологической угрозы	Наименование лесозащитного района	Площадь ЛФ, покрытого лесной растительностью, для которой проведена стратификация		Количество страт, выделенных в лесозащитном районе, шт.			Количество заложенных ППН, шт.	
		тыс. га	доля в лесопокрытой площади района, %	всего	характеризующее не менее 80 % лесопокрытой площади	охвачено ЛПМ на 01.01.2016	всего	в среднем на 1 страту
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Сильная	Геленджикский	543,4	99,1	1281	172	156	389	2,3
Средняя	Апшеронский	610,6	99,4	1474	152	108	209	1,4
Слабая	Отраденский	32,1	100	441	80	3	3	0,04
Всего		1186,0	99,3	3196	–	267	601	–

Регулярные наземные наблюдения в отчётном году проведены на площади 963300,0 га, что составляет 80,6 % площади ЛФ в зоне обслуживания Филиала, покрытой лесной растительностью. При проведении этих наблюдений выполнены следующие работы:

- повторные перечёты деревьев с оценкой их состояния на постоянных пунктах наблюдения – 133 ППН из 88 страт ГЛПМ;
- закладка новых ППН – 13, в 10 стратах ЛФ для ГЛПМ.

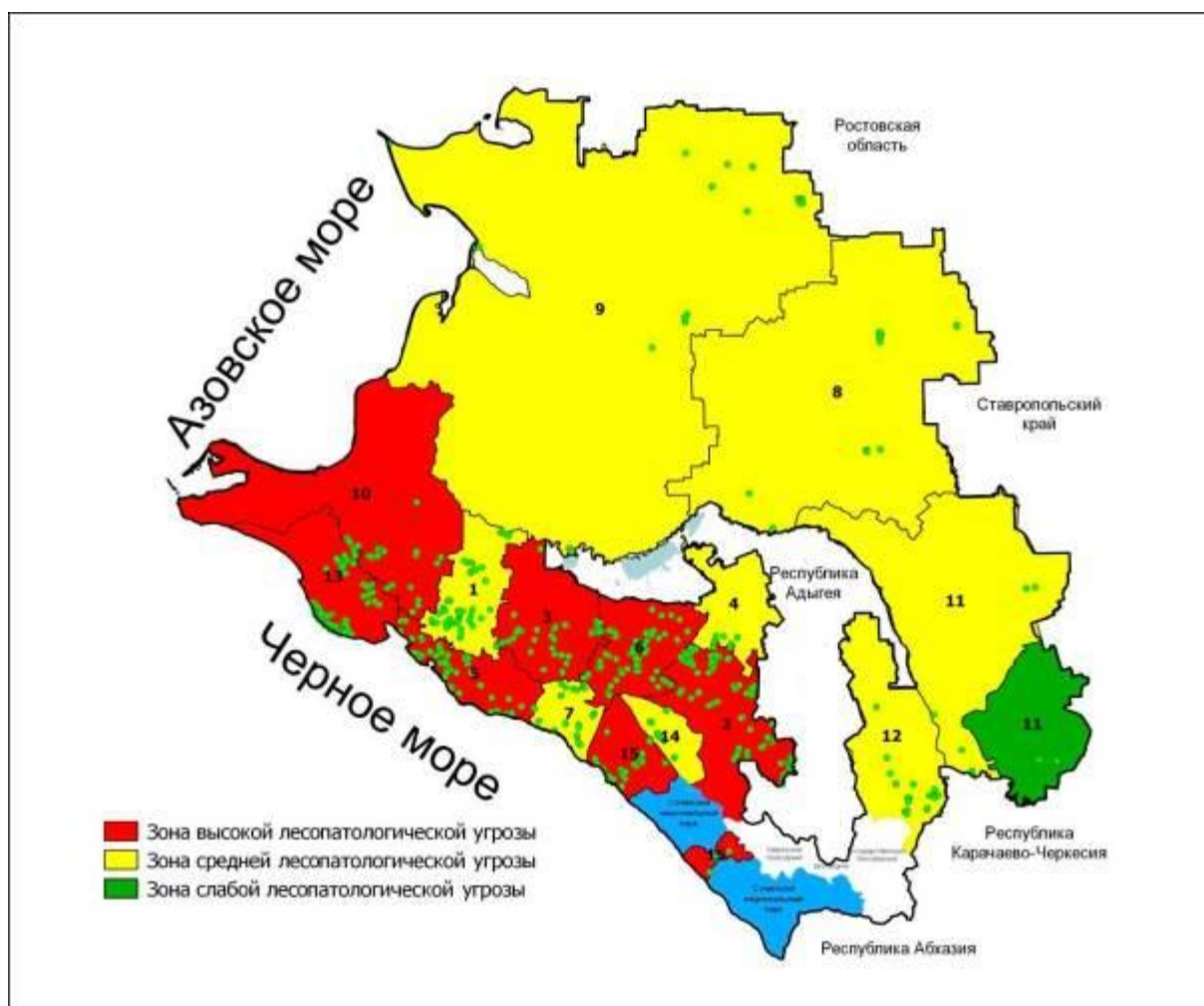


Рисунок 2.3 – Схема размещения 601 пункта (ППН) наблюдательной сети государственного экологического мониторинга (ГЛПМ), сформированной и обслуживаемой Филиалом в 1999–2016 гг.

Примечания:

Номера лесничеств (ФЛВ): 1 – Абинское, 2 – Апшеронское, 3 – Афинское, 4 – Белореченское, 5 – Геленджикское, 6 – Горячеключевское, 7 – Джубгское, 8 – Кавказское, 9 – Краснодарское, 10 – Крымское, 11 – Лабинское, 12 – Мостовское, 13 – Новороссийское, 14 – Пишишское, 15 – Туапсинское.

Схема подготовлена Филиалом на базе соответствующего ГИС-продукта; разработанного ФГУП ГСЛП «Воронежлеспроект».

Паттерн ППН выстроен средствами программ OziExplorer 3.95.5s и MapSource 6.13.7 по фактическим географическим координатам этих объектов.

Организация новых ППН осуществлена за счёт собственных средств Филиала. В 2016 году было списано 9 ППН по причине отсутствия минимального необходимого количества деревьев главной породы в выделе либо в связи с невозможностью продолжения наблюдений (вырубка, огораживание и пр.). К таковым относятся: Abin 5, Erivan 3, Kabar 5, Kluch 4, Sarat 14, M Lab 2, Kuban 1, Nad 3, Nad 6. Три из ППН (Kaluga 3, Archip 3, Gelen 5) списаны по причине изменения типа страт ГЛПМ при проведении очередной стратификации лес-

ного фонда в 2015 году (третьей с 2007 года). Ввиду незапланированных учётных работ в очаге кружевницы дубовой в 2016 году для замены списанных ППН было заложено только 3 новых наблюдательных пункта. Продолжение работ по расширению наблюдательной сети ГЛПМ запланировано на 2017 год.

При проведении повторных наблюдений на 41 ППН осуществлён дополнительный набор деревьев в связи с их отпадом в предшествующие годы, в том числе, в зоне сильной ЛП угрозы – на 30, средней ЛП угрозы – на 11 пунктах.

2.1.2 Выборочные наблюдения в популяциях вредных организмов

Целью выборочных наблюдений в популяциях вредных организмов (ДН) является получение данных, позволяющих оценивать численность/плотность вредителей (распространённость болезней) на начальных стадиях развития очага; определять начало выхода популяций из кризиса и, в совокупности с другими материалами ГЛПМ, прогнозировать динамику численности вредных организмов. Мероприятия выполнялись согласно утверждённому плану детального надзора в Краснодарском крае на 2011–2021 гг.

Детальный надзор проводился в 22 участковых лесничествах 11 территориальных лесничеств Управления ЛХ. 51 ПДН совпадают с существующими ППН ГЛПМ. Наблюдения ДН проведены на 92 пунктах, охваченных 51 маршрутным ходом, со средней протяжённостью 0,3 км. Общая протяжённость маршрутных ходов составила 30,0 км. В рамках детального надзора выполнялись регулярные учёты численности вредных организмов, определялись качественные характеристики популяций 18 видов насекомых-вредителей и 6 видов возбудителей болезней леса. Фактические данные учётов переводились в плотность, исходя из средних физических размеров организмов, их численности и степени изученности: в фазе яйца – на одну модельную ветвь, 10/100 точек роста, 100 деревьев; в фазе личинки (гусеницы, нимфы) – на 100 грамм зелёной массы, 10/100 ростовых точек, 10/100 сложных или простых листьев; в фазе куколки – на 1 кв. м подстилки; в фазе имаго – на 100 ростовых точек, 1 феромонную ловушку, 1 ловушко/сутки. Листовые мины фитофагов пересчитывались на 10/100 сложных или простых листьев; галлы – на 100 ростовых точек и 10/100 сложных или простых листьев.

По результатам учётов численности в рамках ДН, был выявлен 31 ПДН, на которых действуют очаги вредных организмов. Участки с повышенной очаговой численностью вредителей и болезней леса охватывают 8 лесничеств (ТЛВ): Афипское, Геленджикское, Краснодарское, Крымское, Мостовское, Новороссийское, Пшишское и Туапсинское. На остальных 61 ПДН очагов вредителей и болезней леса не зафиксировано.

2.1.3 Дистанционные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов

Основной целью дистанционных наблюдений является своевременное обнаружение изменений санитарного и лесопатологического состояния лесов, а также предварительная оценка интенсивности (степени) повреждений лесов с минимальными финансовыми и временными затратами.

В 2015 году филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Республики Бурятия», по указанию Учреждения, были проведены дистанционные наблюдения на территории Краснодарского края на площади 27,82 тыс. га с использованием данных ДЗЗ из неустановленных Филиалом источников. По результатам дешифрования космоснимков на всей площади дистанционных наблюдений выявлены участки (их контуры) с признаками ослабления, усыхания или гибели лесных насаждений. Итоги дешифрования космоснимков за 2015 год были предоставлены Филиалу в мае 2016 года для проведения их натурной верификации.

Проверка данных ДЗЗ (контуров погибших и повреждённых насаждений) проводилась при выборочных наземных наблюдениях над санитарным и лесопатологическим состоянием лесных насаждений. Верификация выполнена на 13 лесных участках общей площадью 309,6 га. Это составляет 2,0 % от всего количества контуров и 1,1 % от всей площади повреждений, выявленных по результатам дешифрования космоснимков сотрудниками Учреждения из Улан-Удэ. В результате верификации этих материалов ДЗЗ на площади 309,6 га итоги дешифрования не подтвердились ни относительно фактического санитарного состояния древостоев, ни относительно вероятных причин такового. На большей части проверенных лесных участков никаких признаков повреждения лесов Филиалом не было выявлено. На некоторых участках обнаружены следы питания блошака дубового (*Altica quercetorum* Foudras, 1860) слабой и средней интенсивности. Вероятно, подобное несоответствие данных ДЗЗ фактическому состоянию лесов связано с недостатками методики дешифрования или с несвоевременным получением самих данных ДЗЗ. Значительные массивы леса с явными признаками повреждений, диагностированные Филиалом наземно, не вошли в перечень контуров погибших и повреждённых насаждений, составленных по материалам ДЗЗ в 2015 году.

В 2017 году не требуется дополнительной верификации данных дистанционного лесопатологического мониторинга, выполненного в 2015–2016 годах, по материалам источника ДДЗ, использованного филиалом Учреждения в Республике Бурятия.

В 2016 году аналогичные дистанционные наблюдения лесов на территории края были проведены филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Республики Бурятия» на площади 1033,03 тыс. га. По результатам дешифрования этих космоснимков, лесных участков (контуров) с признаками ослабления, усыхания или гибели лесных насаждений также выявлено не было. Это полностью не соответству-

ет фактической обстановке в зоне обслуживания Филиала, зафиксированной наземными средствами ГЛПМ, ни относительно хвойных лесов, погибших от пожаров, ни относительно лиственных насаждений, с разной интенсивностью повреждённых несколькими видами насекомых-фитофагов в июле–сентябре 2016 года.

В 2016 году, собственными силами Филиала, в ЛФ на территории Краснодарского края проведены самостоятельные дистанционные наблюдения ГЛПМ на площади 991,1 тыс. га. В мае–декабре незапланированные полевые исследования чужеродного инвазивного вредителя *Corythucha arcuata* (Say, 1832) охватили 17087 выделов ЛФ. При оценке масштабов этой инвазии и интенсивности повреждения листьев дуба использованы данные дистанционного зондирования Земли, осуществляемого Европейским космическим агентством (ESA) по программе «Коперник» (Copernicus Programme). Проанализированы находящиеся в свободном доступе мультиспектральные снимки местности, выполненные спутниками Sentinel-2 в сентябре 2015 и 2016 гг. Их разрешение – 10 м на пиксель, период обновления – 5 дней. Обработка и пространственная привязка изображений выполнена средствами QGIS.

Лесные массивы с явными признаками сильной и сплошной дехромации соотнесены с сетью лесных кварталов (опознано 2317) и выделов (распознаны повреждения в 63301), а также рельефом. В сентябре–ноябре 2016 г. проведена полевая верификация камеральной идентификации очагов *C. arcuata* и точности определения дехромации крон по материалам ДЗЗ. Натурной проверке подверглось 880 (1,4 %) выделов из 27 (1,2 %) лесных кварталов, а также более 280 локалитетов на землях иных категорий. Ошибок распознавания дехромации листьев дуба не выявлено. Изредка хлороз от питания *C. arcuata* накладывался на последствия скелетирования листьев дуба личинками и имаго *Altica quercetorum*.

По материалам этого ДЗЗ Филиалом опознаны очаги дехромации (хлороза) дубрав с интенсивностью выше средней на площади 321,3 тыс. га. В действительности, вспышка массового размножения *C. arcuata* охватила гораздо большую площадь лесов с участием и доминированием нескольких видов дуба – от западной оконечности ГКХ до низовий реки Лаба, разделяющей лесной фонд на территориях Краснодарского края и Республики Адыгея.

2.1.4 Выборочные наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов

Основной целью выборочных наземных наблюдений над санитарным и лесопатологическим состоянием лесов в лесном фонде на территории Краснодарского края в 2016 году являлось уточнение информации о санитарном состоянии лесов (степени захламливания, усыхания, загрязнения) и/или их лесопатологическом состоянии (повреждении вредными организмами). Данные, полученные в процес-

се выборочных натуральных наблюдений, характеризуют лесные участки определённой площади и фиксированного местоположения, являясь основанием для рекомендаций о необходимых лесозащитных мероприятиях (СОМ и др.).

Таблица 2.3 – Объём ВНН, выполненных в 2016 году

Зона лесопатологической угрозы	Лесничество (ТЛВ)	Выборочные наземные наблюдения, га	
		общая площадь	в том числе, на участках дефолиации/дехромации
1	2	3	4
Сильная (1)	Апшеронское	280,8	21,0
	Афипское	1185,7	168,5
	Геленджикское	1251,3	52,6
	Горячключевское	224,9	25,7
	Новороссийское	677,0	–
	Туапсинское	245,8	–
Средняя (2)	Абинское	204,4	–
	Апшеронское	719,4	13,0
	Белореченское	350,4	–
	Краснодарское	339,1	0,3
	Мостовское	1557,9	–
	Пшишское	21,0	–
Всего в зоне обслуживания	–	7057,7*	495,5

* Кроме этого проведена повторная таксация на площади 42,0 га.

Объём выборочных наземных наблюдений над состоянием лесов в зонах разной лесопатологической угрозы, выполненных за отчётный период, приведён в таблице 2.3. Выборочные наземные наблюдения осуществлялись путём глазомерного или перечётного распределения деревьев по категориям состояния в долях (%) от их запаса, а также определения признаков ослабления и повреждения насаждений в целом. В 2016 году ВНН проведены на площади 7057,7 га (табл. 2.3).

Устойчивые насаждения, текущий отпад в которых не превышает 10 %, занимают 1424,6 га в рамках таксированной площади ЛФ.

Древостои с нарушенной устойчивостью выявлены на площади 5613,5 га.

Древостои, утратившие устойчивость, выявлены на площади 19,6 га.

Фатальное воздействие на леса зоны средней лесопатологической угрозы оказали пожары. Насаждения с утраченной устойчивостью в зоне сильной лесопатологической угрозы в 2016 году не выявлены.

2.1.5 Инвентаризация очагов вредных организмов

Общая площадь действующих очагов вредных организмов, по данным их инвентаризации за отчётный период, составила 412163,2 га (рис. 2.4). Очаги насекомых-вредителей леса занимают 376574,4 га, очаги болезней леса – 35588,8 га. По сравнению с 2015 годом общая площадь очагов увеличилась в 6,5 раз.

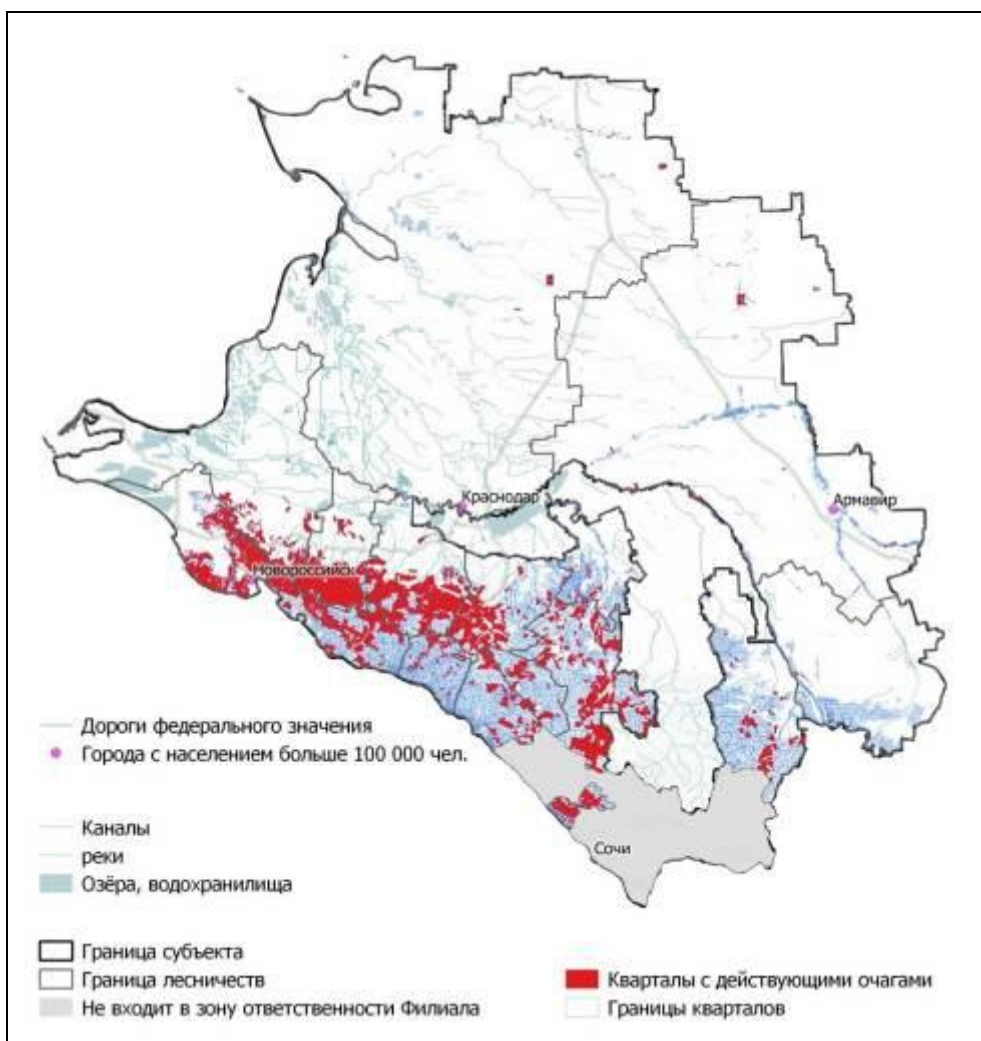


Рисунок 2.4 – Локализация очагов массового размножения (развития) вредных организмов в лесном фонде на территории Краснодарского края. Итоги инвентаризации представлены в масштабе лесных кварталов

По результатам инвентаризации очагов вредных организмов, в 2016 году отмечено сокращение площади очагов 2 видов насекомых-вредителей (пяденицы *Operophtera brumata* (Linnaeus, 1758) и листовёртки *Tortrix viridana* (Linnaeus, 1758), а также 1 вида возбудителей болезней леса (бактериозы) на общей площади 5460,1 га. Затухание очагов пяденицы зимней отмечено в Апшеронском и Пшишском ТЛВ на площади 4663,2 га, а листовёртки дубовой зелёной в Горячеключевском и Туапсинском ТЛВ на площади 797,0 га, под воздействием естественных факторов.

Одновременно с этим, в 2016 году произошло увеличение площади очагов 14 видов насекомых-вредителей и 4 видов возбудителей болезней леса на общей площади 354692,1 га. В отчётном году открыты новые очаги насекомых-фитофагов, включая один карантинный вредный организм:

- долгоносик ясеневый слизистый *Stereonychus fraxini* (De Geer, 1775) в Новороссийском ТЛВ;

- орехотворка каштановая восточная *Dryocosmus kuriphilus* (Yasumatsu, 1951) в Туапсинском ТЛВ;
 - моль робиниевая нижнесторонняя *Phyllonorycter robiniella* (Clemens, 1859) в Краснодарском и Крымском ТЛВ;
 - клоп-кружевница дубовый *Corythucha arcuata* в Абинском, Апшеронском, Афи́пском, Горячеключевском, Геленджикском, Краснодарском, Крымском, Джубгском, Лабинском, Новороссийском и Пшишском лесничествах.
- Открыты 3 новых очага болезней леса на площади 374,4 га:
- пятнистость красная сосны крымской и дотистрома хвойных пород (*Dothistroma* sp.) в Новороссийском ТЛВ;
 - трутовик настоящий *Fomes fomentarius* ((L.) Fr., 1849) в Краснодарском ТЛВ.

Наибольшее распространение имеют очаги нового опасного чужеродного вида насекомых-вредителей – клопа-кружевницы *Corythucha arcuata*, действующие в 11 лесничествах. Площадь очагов массового размножения кружевницы только с сильной/сплошной дехромацией (хлорозом) насаждений на территории Краснодарского края к моменту завершения вегетации дуба в 2016 году составила более 334055,4 га, а инвазивный ареал на Кавказе за 2 года превысил 2 млн. га.

Вторым новым агентом ГЛПМ стал опасный карантинный вид – орехотворка каштановая восточная *Dryocosmus kuriphilus*. Массовое размножение орехотворки в каштанниках Краснодарского края и Республики Адыгея может привести к снижению эффективности семенного возобновления каштана посевного и, как следствие, к нарушению сложившихся цепей питания в природных лесах колхидского типа.

Третьим важнейшим объектом ГЛПМ является огнёвка самшитовая (*Cydalima perspectalis* (Walker, 1859) – опасный инвазивный вид, способствовавший гибели природных массивов *Vixus colchica* на южном макросклоне Северо-Западного Кавказа. Прогнозируется, что в 2017 году произойдёт дальнейшее ухудшение санитарного состояния самшитников, вплоть до окончательной гибели локальных популяций *Vixus* в Апшеронском ТЛВ.

Основные очаги вредителей леса рассредоточены в зоне сильной лесопатологической угрозы на территории 7 лесничеств (ТЛВ), их площадь составляет 265103,7 га.

В зоне средней лесопатологической угрозы в 11 лесничествах (ТЛВ) площадь очагов вредителей леса достигает 111369,8 га.

В зоне слабой лесопатологической угрозы очаги вредителей леса не зафиксированы.

Площадь очагов болезней леса в зоне сильной лесопатологической угрозы в 1,5 раза меньше, чем в средней, и составляет 14616,5 га.

В зоне средней лесопатологической угрозы площадь очагов болезней леса достигает 20972,3 га.

На землях лесного фонда в границах Краснодарского края, обслуживаемых Филиалом, средствами ГЛПМ выявлены очаги массового размножения двух карантинных видов вредных организмов:

- орехотворки каштановой восточной – 24,9 га;
- фитопатогена грибной природы *Dothistroma* sp. – 36,7 га.

В действительности, зона вредоносности этих организмов в крае гораздо шире, как в лесах Правительства РФ, так и в насаждениях на землях иных категорий. Площадь очагов чужеродных видов насекомых-вредителей в крае достигает не менее 337288,7 га.

В 2016 году проведены учётные работы (ВНН, УЧЧ) в действующих и затухающих очагах 20 видов и видовых комплексов насекомых-вредителей леса, в очагах 4 видов фитопатогенных грибов, а также наземные наблюдения над санитарным и лесопатологическим состоянием древостоев в локальных популяциях 24 видов возбудителей болезней леса.

Поиски (учёт) яйцекладок шелкопряда непарного поколения 2016–2017 гг. проводились в июле–ноябре 2016 г. на всех посещаемых лесных участках (включая пункты феромонного надзора), пригодных для массового развития этого фитофага. Эти работы охватили 9 участков лесничеств в рамках Краснодарского, Геленджикского, Горячеключевского и Новороссийского ТЛВ.

В период с 13.01.2016 по 08.04.2016 Филиалом был осуществлён учёт численности и детальный надзор бескрылых самок пядениц зимне-предвесенней фенологической группы методом ловчих «клеевых колец». Работы охватили 8 видов из 6 родов Geometridae с ранневесенней активностью имаго: *Alsophila aescularia* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Agriopsis marginaria* (Fabricius, 1777); *Agriopsis leucophaearia* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Lycia hirtaria* (Clerck, 1759); *Lycia pomonaria* (Hübner, 1790); *Phigalia pilosaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Apocheima hispidaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Theria crypta* Wehrli, 1940.

Учётные работы были организованы на участках, заложенных в 2011–2012 гг. и обновлённых в 2016 году, в 4 лесничествах Управления ЛХ, представленных 7 участковыми лесничествами. Проверка ловчих колец регулярно проводилась на 13 пунктах учёта, на каждом из которых облавливалось по 3 модельных дерева доминирующих пород (дуб, граб). Среди отслеживаемых видов этого фенологического комплекса преобладала пяденица *Agriopsis leucophaearia*.

В продолжение этих наблюдений в генерациях 2016–2017 гг. с 30.11.2016 по 25.12.2016 Филиалом тем же методом ловчих «клеевых колец» реализован учёт численности и детальный надзор над бескрылыми самками пядениц позднеосенне-зимней фенологической группы. Эти работы охватили 5 видов из 4 родов Geometridae: *Operophtera brumata* (Linnaeus, 1758); *Alsophila quadripunctaria* (Esper, 1800) = *aceraria* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Agriopsis bajaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Agriopsis aurantiaria* (Hübner, 1799); *Erannis defoliaria* (Clerck, 1759). Учёт проводился в Кабардинском УЛВ Геленджикского ТЛВ и

Усть-Лабинском УЛВ Краснодарского ТЛВ, на 3 пунктах учёта, на каждом из которых облавливалось по 3 модельных дерева доминирующей породы (дуб). По результатам учётов численности на клеевых кольцах, бескрылые самки пядениц позднеосенне-зимнего экологических комплексов ни на территории Геленджикского ТЛВ, ни в Усть-Лабинском УЛВ не выявлены.

С января по ноябрь 2016 года Филиал осуществил более 20 ночных учётов вредителей леса с использованием портативной светоловушки. Они были приурочены к очагам и резервациям массовых фитофагов в Краснодарском, Геленджикском и Мостовском ТЛВ.

В очагах массового размножения 11 чужеродных вредных организмов учёты численности проведены на общей площади 337581,5 га. С учётом поливольности некоторых из этих фитофагов они повторялись дважды-трижды за сезон. В продолжение многолетних наблюдений значимых для лесов инвазий в 2016 году внимание было сконцентрировано на уточнении региональных ареалов и изучении местных особенностей биологии следующих видов:

- ложнощитовка флоридская восковая – *Ceroplastes floridensis* (Comstock, 1881);
- цикадка белая – *Metcalfa pruinosa* (Say, 1830);
- клоп сосновый семенной – *Leptoglossus occidentalis* (Heidemann, 1910);
- клоп-кружевница платановый – *Corythucha ciliata* (Say, 1832);
- клоп-кружевница дубовый – *Corythucha arcuata* (Say, 1832);
- зерновка гледичиевая большая – *Megabruchidius tonkineus* (Pic, 1914);
- зерновка гледичиевая малая – *Megabruchidius dorsalis* (Fåhraeus, 1839);
- ильмовый пилильщик-зигзаг – *Aproceros leucopoda* (Takeuchi, 1939);
- орехотворка каштановая восточная – *Dryocosmus kuriphilus* (Yasumatsu, 1951);
- галлица листовая робиниевая – *Obolodiplosis robiniae* (Haldeman, 1847);
- галлица листовая гледичиевая – *Dasineura gleditchiae* (Osten Sacken, 1866);
- охридский минёр каштана конского – *Cameraria ohridella* (Deshka et Dimic, 1984);
- моль минирующая робиниевая нижнесторонняя – *Phyllonorycter robinella* (Clemens, 1859);
- моль минирующая робиниевая верхнесторонняя – *Parectopa robiniella* (Clemens, 1863);
- огнёвка самшитовая – *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859);
- походный шелкопряд средиземноморский – *Thaumetopoea pityocampa* ([Denis et Schiffermüller], 1775);
- дотистрома – *Dothistroma* sp.

В ходе полевых исследований особое внимание уделялось определению плотности локальных популяций и мозаики ареалов (очагов) нового опасного чу-

жеродного инвазивного вида насекомых-вредителей – кружевницы дубовой *Corythucha arcuata*. Первая находка в регионе зафиксирована в г. Краснодар, поблизости от крупной сортировочной железнодорожной станции в июле 2015 года. В лесном фонде данный вид впервые был обнаружен в мае 2016 года в Крымском ТЛВ. Новые популяции этого вредителя в 2016 году выявлены в сотнях лесохозяйственных кварталов. Установлено, что *Corythucha arcuata* помимо дуба повреждает и другие лесобразующие породы: клён, вяз, робинию. Кружевница дубовая выявлена в 11 лесничествах (ТЛВ) в 14 МО Краснодарского края. По итогам 2016 года площадь очагов этого вредителя достигла 334055,4 га.

Чужеродный инвазивный вид огнёвка самшитовая *Cydalima perspectalis*, выявленный в 2013 году при проведении ГЛПМ федеральных лесов в административных границах МО город-курорт Сочи, продолжает осваивать новые места обитания в реликтовых самшитниках на северном макросклоне Северо-Западного Кавказа. Огнёвка самшитовая выявлена в 2 лесничествах (ТЛВ) Краснодарского края. К концу 2016 года площадь очагов *Cydalima perspectalis* в зоне обслуживания ФБУ «Рослесозащита» в крае составила 626,4 га. По итогам оценки динамики инвазии, при дальнейшем бездействии, в ближайшие годы прогнозируется полная гибель самшита в Краснодарском крае на большей части его природного ареала.

В 2016 году повторно были осмотрены деревья сосны (неустановленного вида), с которыми в ноябре–декабре 2015 года был осуществлён непреднамеренный ввоз в Россию опасного вида вредителей – походного шелкопряда *Thaumetoea pityocampa*. Жилых гнёзд и питающихся личинок этого фитофага не обнаружено. Проведённые истребительные мероприятия дали положительный результат. Однако полностью исключить попадания сосен из упомянутой партии в другие районы края нельзя. Вероятность вселения этого шелкопряда в приморские сосняки остаётся. Формирование очагов массового размножения *T. pityocampa* на Черноморском побережье края существенно ухудшит условия проживания и отдыха людей на участке от Анапы до Адлера.

Наблюдения, направленные на поиск карантинного вредного организма – орехотворки *Dryocosmus kuriphilus*, ФБУ «Рослесозащита» ведутся с 2010 года. Вплоть до мая 2016 года популяции этого инвайдера на территории Краснодарского края не фиксировались. Первые галлы *D. kuriphilus* обнаружены в мае 2016 года в каштановых древостоях ФГБУ «Сочинский национальный парк». В июле 2016 года в каштановых насаждениях Солох-Аульского УЛВ Туапсинского ТЛВ, а также на смежных территориях СНП, специалисты Филиала обнаружили многочисленные поселения орехотворки каштановой. К настоящему времени, по данным СНП и Филиала, орехотворка уже достаточно широко расселилась на Черноморском побережье края, в том числе проникла в горы по долинам рек Шахе, Сочи, Мзымта. Площадь очагов *D. kuriphilus* в зоне обслуживания Филиала к 31.12.2016 составила 24,9 га, в целом в Краснодарском крае – 1302 га. Общий ареал инвайдера в крае занимает до 20 тыс. га.

Помимо названных вредителей, в Краснодарском крае встречаются и другие чужеродные виды насекомых, не формирующие крупных очагов размножения. Ложнощитовка флоридская восковая выявлена в насаждениях 2 муниципальных образований Краснодарского края (Геленджикское ТЛВ и СНП).

Клоп-кружевница платановый выявлен практически во всех крупных населённых пунктах степной и предгорной зон Краснодарского края и Черноморского побережья, где для озеленения используется платан.

Клоп сосновый семенной выявлен в 5 муниципальных образованиях Краснодарского края.

В целом, в 2016 году натурные учёты численности фитофагов и фитопатогенов охватили площадь 71640,2 га. Собранные данные были оформлены в 287 карточек учёта вредителей и болезней леса.

Феромонный надзор

С 2011 года феромонный надзор осуществлялся по распоряжениям ФБУ «Рослесозащита» от 03.03.2011 № 10-ф; от 23.03.2012 № 21-ф; от 05.04.2013 № 9-ф; от 12.03.2014 № 18-ф. В плане работ Филиала на 2016 год феромонный надзор над вредителями леса предусмотрен не был. Эти мероприятия были продолжены за счёт средств от приносящей доход деятельности. В 2016 году феромонный надзор организован в популяциях 10 видов вредителей леса. В этих целях использовались 102 феромонные ловушки, приобретённые у АО «Щёлково Агрохим» по договору от 03.03.2015 № 203/2016/ОДО. Надзор проведён в популяциях шелкопрядов непарного и монашенки, совки сосновой, побеговыюна зимующего и лубоеда большого соснового; в популяциях листовёрток: дубовой зелёной, боярышниковой, почковой, всеядной, розанной, плодовой изменчивой. Феромонный надзор осуществлялся в соответствии с методикой «Применение феромонов важнейших вредителей леса при ведении лесопатологического мониторинга» (ВНИИЛМ, 2013).

Лесным сообществам на территории Краснодарского края в 2017 году будут угрожать несколько агентов биологической природы, способных существенно изменить лесопатологическое и санитарное состояние лесов.

2.1.6 Оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов

Оценка санитарного и лесопатологического состояния лесов осуществляется в целях определения достоверности прогнозов их санитарного и лесопатологического состояния, определения эффективности проводимых мероприятий по защите лесов. Она основана на сравнительном анализе результатов государственного лесопатологического мониторинга и работ по локализации и ликвидации очагов вредных организмов, а также санитарно-оздоровительных мероприятий.

Прогноз санитарного и лесопатологического состояния лесов полностью подтвердился на территории 10 лесничеств (ТЛВ), частично подтвердился в 5 лесничествах (ТЛВ).

1. Древостои, пройденные пожарами различной давности и интенсивности, выявлены на площади 112,1 га.

2. Санитарное состояние насаждений, ослабленных неблагоприятными погодными условиями и почвенно-климатическими факторами, не претерпело значительных изменений.

3. Прогнозируемое затухание очагов листогрызущих вредителей подтвердилось в Апшеронском и Горячеключевском лесничествах (ТЛВ). Вспышка массового размножения пилильщика ясеневое чёрного *Tomostethus nigritus* (Fabricius, 1804) в Крымском лесничестве (ТЛВ), напротив, не прогнозировалась по результатам учётов численности. Это показывает слабую возможность применения в Краснодарском крае методик по прогнозу развития вспышек массового размножения вредителя, существующих и используемых в других регионах России.

4. Прогнозируемый рост площади очагов эндотиевого рака каштана посевного (за счёт обследования новых выделов) практически не подтвердился. В связи со скоротечным формированием масштабных очагов массового размножения нового опасного инвазивного вида насекомых (*Corythucha arcuata*) приоритеты ГЛПМ в 2016 году были оперативно скорректированы.

В связи вступлением в силу Федерального закона от 30.12.2015 № 455-ФЗ с 1 октября 2016 года Филиалом организован и осуществляется камеральный мониторинг опубликования Актов лесопатологических обследований в целях документальной оценки их достоверности. За отчётный период (октябрь–декабрь 2016 года) ни один акт ЛПО не был размещён на официальном портале Управления лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края.

По результатам ГЛПМ на конец 2016 года имеются данные об участках с ослабленными и погибшими насаждениями на площади 50753,9 га. Наибольшую долю из них занимают леса, ослабленные болезнями (23968,9 га). Заметную часть составляют насаждения, ослабленные неблагоприятными погодными условиями и почвенно-климатическими факторами (10216,5 га). Несколько меньшая площадь древостоев ослаблена непатогенными факторами (8951,6 га). Негативное воздействие факторов антропогенного происхождения обусловило ухудшение санитарного состояния лесов на площади 5181,2 га. Площадь лесных участков, подвергавшихся воздействию пожаров, нарастающим итогом на конец 2016 года составляет 2220,6 га. При этом последствия пожаров наиболее негативно сказываются на состоянии насаждений. Так, доля древостоев со степенью усыхания 40 % и более от общей площади, подвергшейся воздействию этой группы негативных факторов, составляет 14,4 %. Это самый большой показатель, по сравнению с другими группами факторов.

2.1.7 Ведение радиационного мониторинга лесов, расположенных на землях лесного фонда

Филиал не участвует в программе радиационного мониторинга лесов, поскольку антропогенные источники радиоактивного загрязнения в лесном фонде на территории Краснодарского края не выявлены.

2.2 Государственный мониторинг воспроизводства лесов

С 2015 года деятельность Филиала включает новое направление полевых, камеральных и аналитических работ – государственный мониторинг воспроизводства лесов. ГМВЛ направлен на улучшение качества мероприятий по лесовосстановлению и, как следствие, – на создание высокопродуктивных насаждений, удовлетворяющих всё возрастающие потребности в высококачественной древесине, а также эффективно выполняющих экологические и утилитарные функции.

Современные задачи ГМВЛ.

1. Изучение и анализ действующих нормативно-технических документов по проведению лесовосстановительных работ, а также рубок ухода в молодняках на землях государственного лесного фонда в границах Краснодарского края.

2. Сбор и анализ информации о проведении лесовосстановительных работ в зоне обслуживания Филиала.

3. Выявление имеющихся недостатков в проведении лесовосстановительных мероприятий.

4. Формирование рекомендаций для совершенствования мероприятий по лесовосстановлению с учётом лесоводственно-экологических требований, а также традиционных и современных научно-технических разработок.

5. Содействие реализации единой технической политики в области семеноводства лесных растений с целью контроля обеспечения лесного хозяйства семенами с высокими посевными качествами и наследственными свойствами.

В 2016 году в Краснодарском крае объектами ГМВЛ являлись:

- при выявлении земель, не занятых лесными насаждениями и требующих лесовосстановления, – земли, отнесённые к таковым в соответствии с Правилами лесовосстановления (2007) – 2,8 тыс. га;

- при оценке характеристик лесных насаждений – участки леса, на которых происходят процессы естественного зарастания, осуществляются или осуществлены мероприятия по лесовосстановлению, уход за лесами – 248,1 га;

- при оценке характеристик семян лесных растений, используемых в целях воспроизводства лесов – партии семян лесных растений (саженцев, сеянцев) – 2160,0 кг.

Мероприятия по оценке изменения площади земель, занятых лесными насаждениями, а также по выявлению земель, не занятых лесными насаждениями

и требующих лесовосстановления, осуществлялись камерально, по данным государственного лесного реестра.

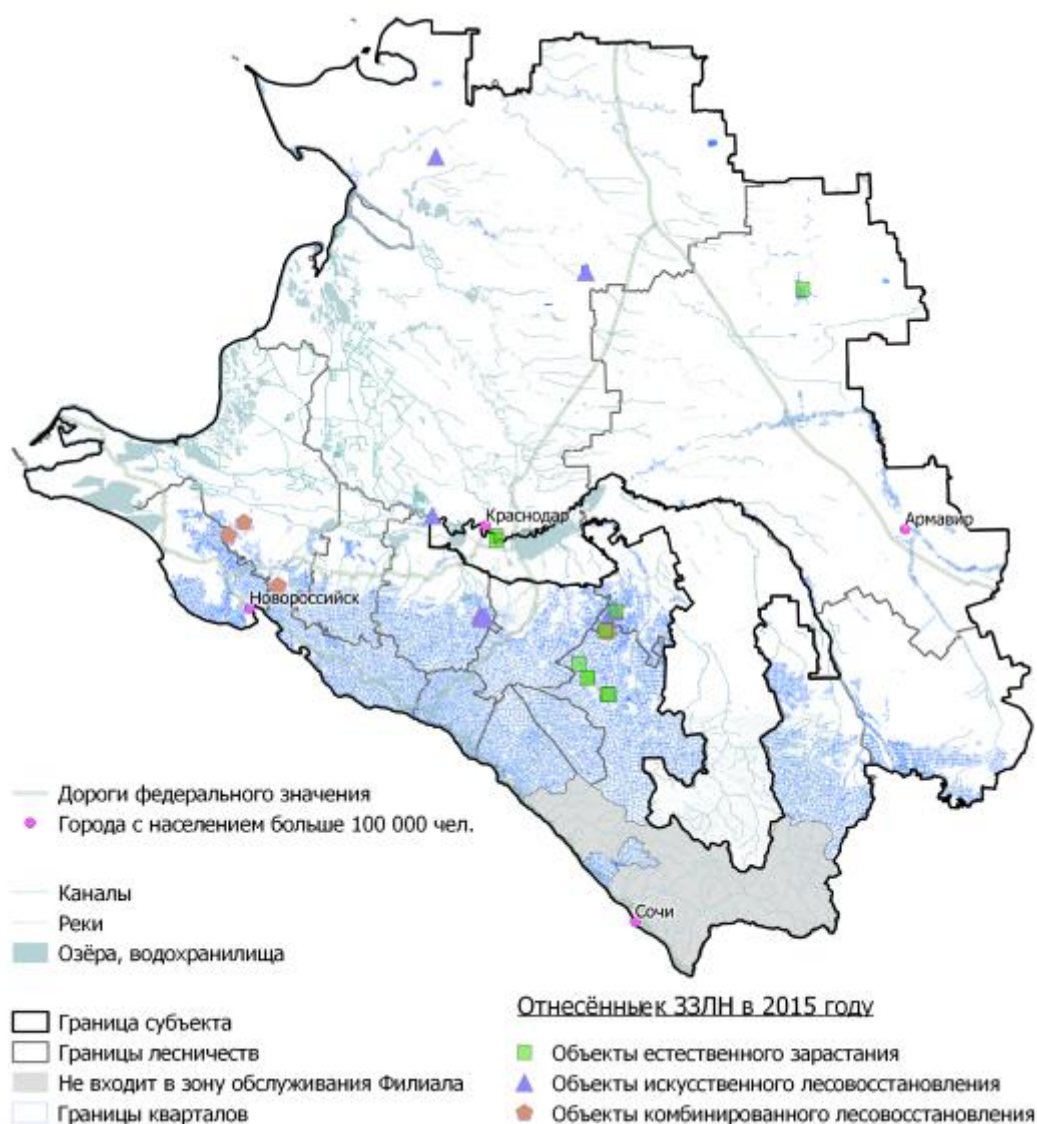


Рисунок 2.5 – Локализация объектов воспроизводства лесов, обследованных натурно в 2016 году

Оценка характеристик лесных насаждений проводилась в ходе натурных обследований в соответствии с «Планом-графиком проведения наземных обследований объектов воспроизводства лесов в порядке выполнения государственного задания в части государственного мониторинга воспроизводства лесов Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» на 2016 год». В 2016 году натурные обследования выполнялись на объектах воспроизводства лесов, отнесённых к землям, занятым лесными насаждениями в 2015 году, а именно: объектах искусственного, комбинированного лесовосстановления, содействия естественному лесовосстановлению, естественного зарастания. Участки для натурного обследования 2016 года были выбраны с учётом исключения участков лесничеств, содержащих объекты ГМВЛ, обследованные в 2015 году (рис. 2.5).

Полевые работы проводились на территории Апшеронского (Хадыженское УЛВ), Афипского (Калужское УЛВ), Белореченского (Комсомольское УЛВ), Геленджикского (Кабардинское УЛВ), Крымского (Нижнебаканское, Варениковское, Варнавинское УЛВ), Кавказского (Новопокровское УЛВ) лесничеств (ТЛВ).

2.2.1 Оценка изменения площади земель, занятых лесными насаждениями

Оценка проведена камерально, в форме систематизации и анализа данных государственного лесного реестра, а также отчётных документов уполномоченных органов исполнительной власти Краснодарского края. Установлены следующие закономерности.

С 2008 года на территории Краснодарского края наблюдается сокращение площади лесов, на которые имеются материалы лесоустройства, на 2,1 тыс. га: с 1685,2 тыс. га в 2008 году до 1683,1 тыс. га в 2015 году.

Общая площадь лесов, расположенных в границах Краснодарского края, по данным государственного лесного реестра на 1 января 2016 года, распределилась следующим образом:

- леса, расположенные на землях лесного фонда, – 1265,8 тыс. га (75,2 %);
- леса, расположенные на землях обороны и безопасности, – 33,9 тыс. га (2,0 %);
- земли населённых пунктов, на которых расположены леса, – 1,9 тыс. га (0,1 %);
- земли особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – 368,0 тыс. га (21,9 %);
- земли иных категорий – 13,5 тыс. га (0,8 %).

За период 01.01.2015–01.01.2016 изменений в структуре лесов по категориям земель Краснодарского края не произошло. Лесистость территории Краснодарского края осталась на прежнем уровне – 20,2 %.

В течение 2015 года установлено сокращение на 87,0 га площади земель лесного фонда, занятых лесными насаждениями. Площадь ценных лесов за тот же период уменьшилась на 56,0 га. С 2010 года произошло сокращение площади земель особо охраняемых природных территорий, на которых расположены леса, на 1,9 тыс. га: в 2010 году она составляла 369,9 тыс. га, в 2015 году – 368,0 тыс. га.

Состав земель обороны и безопасности, на которых расположены леса, остался без изменений. По целевому назначению они относятся к эксплуатационным лесам. На 01.01.2016 эксплуатационные леса Министерства обороны занимали площадь 26668,0 га. Они относятся к Саратовскому (24858,0 га) и Ярославскому (1810,0 га) лесничествам Минобороны России.

2.2.2 Выявление земель, не занятых лесными насаждениями и требующих лесовосстановления

Данные о распределении земель, не занятых лесными насаждениями, по разным способам возможного лесовосстановления получены из формы 4.4 «Распределение земель, не покрытых лесной растительностью и нелесных земель, пригодных для выращивания леса по способам лесовосстановления и лесоразведения» государственного лесного реестра. Площадь земель, не покрытых лесной растительностью, с 01.01.2009 по 01.01.2016 уменьшилась на 1,4 тыс. га. В 2015 году, по сравнению с 2008 годом, в составе фонда лесовосстановления возросла доля погибших лесных насаждений (с 4,8 % до 14,3 %), а также вырос процент пустырей и прогалин (с 66,6 % до 71,4 %). За этот же период в 2 раза сократилась доля площади вырубок (с 28,6 % до 14,3 %).

По состоянию на 01.01.2016 земли, пригодные для выращивания леса, распределены по способам лесовосстановления следующим образом:

- земли, на которых обеспечивается естественное восстановление леса, составляют 37,4 % фонда лесовосстановления;
- земли, на которых восстановление леса хозяйственно-ценными древесными породами может быть обеспечено путём содействия естественному возобновлению, – 15,6 % фонда лесовосстановления;
- земли, на которых восстановление леса может быть обеспечено только путём создания лесных культур, – 47,0 % фонда лесовосстановления;
- земли, на которых восстановление леса может быть обеспечено комбинированным способом, – отсутствуют.

За указанный период площадь лесокультурного фонда (земель, доступных для хозяйственного воздействия) незначительно сократилась, однако её доля в общей площади фонда лесовосстановления выросла с 57,4 % до 60,6 %.

Увеличение площади лесных насаждений (прибытие) происходило за счёт отнесения площадей к землям, занятым лесными насаждениями, уменьшение (выбытие) – за счёт сплошных рубок, лесных пожаров, гибели насаждений вследствие различных факторов. В 2015 году, впервые с 2008 года, наметился отрицательный баланс изменения площади земель, занятых лесными насаждениями.

Площадь проводимого лесовосстановления за рассматриваемый период снизилась с 1,3 тыс. га до 0,2 тыс. га.

2.2.3 Оценка характеристик лесных насаждений при воспроизводстве лесов

В ходе оценки характеристик лесных насаждений при воспроизводстве лесов в Краснодарском крае был выполнен комплекс камеральных и натурных работ. Камерально анализировались данные о качественных характеристиках молодняков и средневозрастных насаждений с учётом их полноты и бонитета, а также сведения о переводе молодняков в категорию хозяйственно-ценных древесных насаждений и отнесении лесных культур к землям, занятым лесными насаждениями. По итогам камеральных исследований можно сделать следующие выводы.

1. Доля площади высокопродуктивных молодняков в общей площади молодняков в среднем составляет 45,0 %, и этот показатель остаётся практически неизменным с 2008 года.

2. Доля площади высокопродуктивных средневозрастных насаждений в общей площади средневозрастных насаждений составляет 17,9 % и не изменяется с 2008 года.

3. Отнесение лесных культур к землям, занятым лесными насаждениями, сокращается. Так, площадь лесных культур, отнесённых к ЗЗЛН, в 2015 году уменьшилась на 59,0 % по сравнению с 2013 годом.

4. В 2013 и 2014 годах перевод молодняков в категорию хозяйственно-ценных насаждений происходил главным образом за счёт участков с проведёнными мерами содействия естественному возобновлению. В 2015 году площадь таких участков сократилась до 8,0 % (с 80,0 % в 2013 и 2014 гг.). Большая часть молодняков (74,9 %), введённых в 2015 году в эту категорию, принадлежит участкам естественного зарастания. Указанные факты свидетельствуют о доминировании низко затратных способов воспроизводства лесов в Краснодарском крае.

В полевом сезоне 2016 года обследованы натурно 24 объекта ГМВЛ общей площадью 40,0 га, в том числе:

- 9 участков искусственного лесовосстановления, отнесённых к ЗЗЛН в 2015 году, на площади 22,6 га;
- 5 объектов комбинированного лесовосстановления, отнесённых к ЗЗЛН в 2015 году, на площади 8,2 га;
- 10 участков естественного зарастания, отнесённых к ЗЗЛН в 2015 году, на площади 9,2 га.

Приложению 1 Правил лесовосстановления (далее – Приложение 1) соответствует (по возрасту, количеству деревьев главных пород на 1 га, средней высоте деревьев главных пород) 80,5 % участков лесных культур, отнесённых к ЗЗЛН.

Все участки комбинированного лесовосстановления, обследованные в 2016 году, отнесённые к ЗЗЛН, соответствуют Приложению 1.

Участки естественного зарастания, отнесённые к ЗЗЛН, соответствуют Приложению 1 на 44,6 % от общей площади.

Объекты с проведёнными мерами содействия естественному возобновлению в 2016 году Филиалом не посещались.

Таблица 2.4 – Работы по воспроизводству лесов и их выполнение в 2014–2015 гг.

Виды мероприятий	Ед. изм.	Выполнение плана на 01.01.2015			Выполнение плана на 01.01.2016		
		план	факт	%	план	факт	%
Лесовосстановление, всего	га	949,7	1047,8	110,3	628,2	672,4	107,0
в том числе:							
искусственное лесовосстановление	га	73,0	73,1	100,1	63,0	63,0	100,0
естественное лесовосстановление (содействие лесовосстановлению)	га	753,9	848,3	112,5	475,1	518,4	109,1
комбинированное лесовосстановление	га	122,8	126,4	102,9	90,1	91,0	101,0
Агротехнический уход за лесными культурами (в переводе на однократный), всего	га	2620,0	2733,3	104,3	1782,2	1782,4	100,0
Дополнение лесных культур	га	104,0	115,3	110,9	127,0	133,4	105,0
Обработка почвы под лесные культуры, всего	га	196,2	198,0	100,9	157,5	96,7	61,4
в том числе:							
обработка почвы под лесные культуры будущего года	га	196,2	113,0	57,6	157,5	96,7	61,4
Рубки ухода за лесом, всего	га	7720,3	2713,5	35,1	7623,6	1958,6	25,7
в том числе:							
осветления и прочистки	га	1348,0	1359,3	100,8	1251,5	1251,8	100,0
прореживания	га	2543,0	770,7	30,3	2542,7	435,7	17,1
проходные рубки	га	3829,3	582,1	15,2	3829,4	254,8	6,7
рубки обновления	га	0	0	0	0	0	0
переформирования	га	0	0	0	0	0	0
формирования ландшафта	га	0	1,3	0	16,3	16,3	100,0
Реконструкции в средневозрастных, приспевающих, спелых и перестойных малоценных лесных насаждениях	га	0	0	0	0	0	0
Реконструкция молодняков	га	0	0	0	0	0	0

По итогам ГМВЛ за 2016 год Филиал подготовил рекомендации для принятия управленческих решений в сфере воспроизводства лесов, направленные в ФБУ «Рослесозащита» в составе Отчёта о результатах работ по государственному мониторингу воспроизводства лесов в Краснодарском крае за 2016 год. Сведения о запланированных и выполненных в 2014 и 2015 годах мероприятиях по воспроизводству лесов представлены в таблице 2.4.

Выполнение Лесного плана в 2014–2015 г. было достигнуто не по всем показателям. Существенное отставание отмечено по рубкам ухода. Так, если в 2014 году рубки ухода осуществлены на 35,1 % от запланированной площади, то в 2015

году – только на 25,7 %. Процент выполнения плана снижается по всем видам рубок ухода. План по подготовке почвы под лесные культуры будущего года также выполнен не полностью: в 2014 году – на 57,6 %, в 2015 году – на 61,4 %. Всего в 2015 году на территории Краснодарского края мероприятия по воспроизводству лесов реализованы на площади 672,4 га (107,0 % плановой).

2.2.4 Оценка характеристик семян лесных растений и посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев), используемых при воспроизводстве лесов

В 2016 году Филиал осуществил проверку 18 средних проб из партий семян лесных растений на посевные качества, заражённость грибами и повреждённость насекомыми-карпофагами. Всего проверены семена массой 2323,5 кг.

Свежезаготовленные семена. Проверено 9 партий семян лесных растений (2160,0 кг), заготовленных в целях воспроизводства лесов. Как и в предыдущие годы, заготовка осуществлялась в рамках акции «Живи, лес!», за исключением одной партии семян дуба скального (50,0 кг), заготовленной ООО «Пшишский лесхоз». Проверенные семена распределились по классам качества следующим образом: 1 и 2 класс – 1420,0 кг (65,7 %), 3 класс – 600,0 кг (27,8 %), некондиционные – 0 кг (0 %). Отчётный год характеризовался наивысшим процентом семян 3 класса качества за период 2010–2016 гг.

Причиной поступления на проверку низкокачественных семян стало длительное хранение средних проб от заготовленных партий семян в плохо оборудованных помещениях (конторах лесничеств, гаражах и т.д.), а также отсутствие предварительного обследования мест сбора семян, заблаговременно выявляющего плотность патогенов и вредителей-карпофагов в насаждениях. Низкому качеству заготовленных семян способствовала также малая урожайность, отмеченная в ходе работ по учёту урожая в дубравах Краснодарского края.

Учреждениями лесного хозяйства Краснодарского края в 2016 году было заготовлено 20 кг семян мелкохвойных пород (пихта кавказская).

Хранящиеся семена. Проверена 1 партия семян дуба черешчатого, поступившая на анализ после зимнего хранения, массой 200 кг, третьего класса качества, и 4 партии сыпанных семян общей массой 13,5 кг. Основная причина снижения качества – нарушение правил хранения семян вследствие отсутствия специально приспособленных помещений.

Предварительная проверка семенного сырья проводилась в целях исключения заготовки низкокачественных и некондиционных семян. Всего выполнено 3 предварительных анализа семян, по результатам которых даны соответствующие рекомендации о целесообразности (нецелесообразности) сбора семян на объектах, с которых поступили партии семян на предварительную проверку.

Госконтрольная проверка. В целях контроля соблюдения отборщиками проб семян требований ГОСТ 13056.1-67 отобраны и проверены на посевные качества 2 госконтрольные пробы семян: ореха чёрного в Краснодарском ТЛВ и пихты кавказской в Белореченском ТЛВ. Нарушений в работе по отбору проб аккредитованными отборщиками не установлено.

На заражённость грибами проверено 17 партий семян лесных растений общей массой 2323,5 кг. Из них в 6 партиях семян массой 1060,0 кг обнаружены грибы из родов *Sclerotinia*, *Phomopsis*, *Verticillum*, *Colleotrichum*, а также сапротрофы из *Penicillium*, *Aspergillus* и др. Высокий процент заражённости семян грибами связан, в основном, с нарушением условий хранения. Фитопатогенами за период 2011–2016 гг. было поражено от 0 % (в 2012) до 65,0 % (в 2015) от общего объёма заготовленных семян. В 2016 году процент заражённости уменьшился в 1,5 раза по сравнению с 2015 годом. В случаях выявления заражения партий семян этими грибами, предприятиям-заготовителям направлялись рекомендации о необходимости обработки семян фунгицидами перед посевом в питомник или на лесокультурную площадь.

На повреждённость насекомыми-карпофагами проверено 12 партий семян общей массой 1622,0 кг. Наиболее ощутимый ущерб урожаю желудей в Краснодарском крае причиняют желудёвый долгоносик *Curculio glandium* Marsch. и желудёвая плодожорка *Cydia splendana* (Hübner, [1799]). Семена пихты кавказской повреждаются личинками пихтовой галлицы-семяеда *Resseliella piceae* Seitn. и пихтового семяеда *Megastigmus strobilobius* Ratz. Доля семян, повреждённых насекомыми-карпофагами, за период 2011–2016 гг. варьировала в пределах 4,7–17,0 %. Наибольшая повреждённость семян была отмечена в 2014 году.

По итогам проверки партий семян лесных растений на посевные качества выдано 11 удостоверений о качестве установленной формы, в соответствии с действующим законодательством, включая 2 госконтрольные пробы. Охват проверкой заготовленных семян составил 100 %.

В 2016 году проведена работа по аккредитации отборщиков проб из партий семян лесных растений. Заключён договор на оказание услуги по продлению срока действия двух Свидетельств отборщикам проб в ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» (сроком на 2 года).

Выдано 1 удостоверение ООО «Пшишский лесхоз» и 1 сертификат ООО «Форест Импекс» на семена, проверенные на договорной основе. Выполнены 2 фитоанализа сеянцев пихты кавказской для ООО «Форест Импекс».

Учёт ожидаемого урожая семян в 2016 году проводился согласно Протоколу совещания Федерального агентства лесного хозяйства по подготовке к лесокультурному сезону 2016 года от 01.03.2016 № НК-13/54-пр и письму ФБУ «Рослесозащита» от 17.06.2016 № И-12Ф-870. Прогноз урожая семян выполнен на ПЛСУ дуба красного в Родниковском участковом лесничестве Белореченского ТЛВ, а также в дубовых насаждениях Апшеронского ТЛВ. Предварительная

оценка будущего урожая осуществлялась на модельных деревьях, на которых с помощью бинокля подсчитывалось количество желудей, с переводом их массы на 1 га.

Оценка характеристик посадочного материала. В 2016 году натурные обследования с целью оценки посадочного материала, используемого при воспроизводстве лесов, проведены в двух лесных питомниках в Геленджикском и Крымском ТЛВ. В процессе натуральных обследований учитывалось санитарное состояние питомников, соблюдение агротехники выращивания и своевременность проведения уходов (обработка пестицидами, прополка, рыхление, полив, подкормка и т. д.). Осуществлялась фотосъёмка объектов, фиксация их геокоординат с помощью GPS-приёмников. Оценивалось соответствие показателей выращиваемого посадочного материала требованиям Правил лесовосстановления.

По итогам натурального осмотра питомника в Геленджикском лесничестве сделан вывод о том, что состояние посадочного материала неудовлетворительное. Состояние посадочного материала в питомнике Крымского лесничества удовлетворительное.

В текущем году в лесных питомниках высеяно 2340,0 кг семян (99,1 % от заготовки 2016 года и 200 кг после зимнего хранения), из них: 1840,0 кг семян дуба, 500,0 кг семян ореха чёрного; 20,0 кг семян пихты кавказской оставлены на зимнее хранение.

На весну 2016 года количество стандартного посадочного материала в лесных питомниках Краснодарского края составляло 113,6 тыс. шт. Потребность же в нём для обеспечения работ по лесовосстановлению была 169,4 тыс. шт. Отрицательный баланс обусловлен нехваткой стандартных сеянцев дуба. Однако осенью 2015 года предприятиями АО ПДК «Апшеронск», ООО «Пшишский лесхоз» и ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» было заготовлено и высеяно в питомниках 4160,0 кг желудей. Таким образом, дефицит в посадочном материале, вероятно, будет компенсирован.

Выводы по результатам ГМВЛ в 2016 году

1. При выращивании посадочного материала и создании лесных культур использовались районированные семена, соответствующие требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве».

2. Все партии семян лесных растений, высеянные в питомниках в 2016 году, а также в 2012–2013 гг., проверены на посевные качества, фитозаражённость и энтомоповреждённость и имели документ, удостоверяющий их качество.

3. Количество посадочного материала дуба, выращенного в 2015 году в лесных питомниках, не обеспечивает в полной мере потребность лесокультурных работ 2016 года.

4. Количество выращиваемых стандартных сеянцев сосны обыкновенной, акации белой и ясеня обыкновенного, обеспечивает потребность в посадочном материале данных пород.

5. Состояние посадочного материала, выращенного в обследованных лесных питомниках Краснодарского края, различное.

Двухлетняя практика ГМВЛ высветила основные проблемы лесного семеноводства в Краснодарском крае. В 2016 году, как и в предыдущие годы, финансирование в форме субвенций из федерального бюджета на заготовку семян лесных растений Управлению лесного хозяйства Министерства природных ресурсов не выделялось. Сбор и заготовка семян осуществлялись, в основном, за счёт средств иных источников. Это подразумевает заготовку семян населением и волонтерами в рамках акции «Живи, лес!», на безвозмездной основе. Добровольные акции не являются гарантией полного обеспечения потребностей лесного хозяйства в семенах лесных растений, особенно в семенах с улучшенными наследственными свойствами.

С 1994 года объём заготовки семян сократился более чем в 48 раз: с 104206,0 кг до 2160,0 кг в 2016 году. В течение рассматриваемого периода семян лесных растений с объектов ПЛСБ заготавливалось стабильно мало. Наиболее высоким уровнем заготовки семян с объектов лесного семеноводства характеризовались 2002 (40,9 %) и 2011 (36,0 %) годы. Семян категории «улучшенные» более всего было заготовлено в 2005 (12,6 %), 2011 (11,9 %) и 2016 (23,1 %) годах. В 2016 году, по сравнению с 2015 годом, объём заготовки сократился примерно в два раза, и составил 51,9 % от предыдущего.

В общей массе семян лесных растений, заготовленных в 2016 году, преобладали жёлуди трёх видов дуба (черешчатого, скального и красного), составившие 75,9 % от общего объёма. Менее 1,0 % пришлось на семена пихты кавказской. Остальные 23,1 % составили семена ореха чёрного. С каждым годом возрастает удельный вес семян дуба и ореха чёрного, вытесняя заготовку семян иных древесно-кустарниковых видов. Это происходит вследствие того, что в лесовосстановлении в горной зоне Северного Кавказа применяется почти исключительно посадочный материал дуба, в степной зоне закладка лесов происходит из ореха чёрного – вида чуждого для местной флоры.

На Черноморском побережье Краснодарского края распространены формации сосны крымской и сосны пицундской. Сосновые леса ежегодно страдают от пожаров, антропогенного воздействия и иных биотических и абиотических факторов. Восстановлению сосновых лесов в Краснодарском крае не уделяется должного внимания. Об этом говорят сведения об отсутствии потребности в посадочном материале сосны, полученные из МПР КК. В крае давно назрела объективная необходимость восстановления реликтовых приморских сосняков. Для этой цели необходим стандартный посадочный материал. Однако заготовка семян сосны не проводится, посадочный материал не выращивается, несмотря на пу-

ствующие площади в лесных питомниках Геленджикского ТЛВ. Похожая ситуация складывается и с восстановлением каштановых лесов. Каштан посевной – одна из наиболее ценных пород Кавказа. Сохранение каштанников в естественных почвенно-климатических условиях (местообитаниях, экологическом окружении) является одной из важнейших задач лесного хозяйства Краснодарского края.

Заготовка семян арендаторами. Объем заготовки семян арендаторами в 2011–2013 гг. варьировал незначительно, однако в 2014 году он существенно снизился, составив всего 500,0 кг. В 2015 году показатель стабилизировался и достиг 1500,0 кг. В 2016 году арендаторами было заготовлено всего 50,0 кг желудей дуба скального (ООО «Пшишский лесхоз»). Объем семян, заготовленных арендаторами в 2016 году, оказался минимальным из-за рекордно низкого урожая желудей. Крупнейший арендатор лесного фонда в регионе – АО ПДК «Апшеронск» – семена не заготавливал.

Одним из основных факторов, влияющих на качество лесовосстановления, является использование семян с ценными наследственными свойствами и высокими посевными качествами. Однако, учитывая описанные тенденции, а также новые угрозы семенному воспроизводству дубрав и каштанников от чужеродных насекомых-вредителей, очевидно, что без кардинальных изменений в порядке финансирования лесного семеноводства ситуация с лесовосстановлением на Северо-Западном Кавказе останется неудовлетворительной.

2.3 Формирование Федерального фонда лесных семян

Работы по формированию Федерального фонда семян лесных растений в 2009–2016 годах Филиалом не проводились.

2.4 Мониторинг состояния лесных генетических ресурсов, контроль оборота репродуктивного материала лесных растений при воспроизводстве лесов

Мониторинг состояния лесных генетических ресурсов и контроль оборота репродуктивного материала лесных растений при воспроизводстве лесов Филиалом не проводились.

3 Обеспечение публичности деятельности Учреждения, пропаганда целей, методов и средств защиты леса и лесного семеноводства

В 2010 году Филиал собственными силами разработал официальный сайт и разместил его в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (URL: <http://czl23.ru>).

В 2015 году Филиал, в кооперации с головным офисом Учреждения, запустил собственную страницу на официальном сайте ФБУ «Рослесозащита» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (URL: <http://krasnodar.rcfh.ru>).

В 2016 году Филиал регулярно публиковал актуальные сведения по всем направлениям профильной и смежной деятельности на официальном сайте и странице Филиала на сайте Учреждения. В отчётном году был размещён 41 пресс-релиз, включавший статьи, отчёты о работе, информационные блоки, комментарии и иллюстрации (248 оригинальных фотографий).

В 2016 году раздел «Фотокаталог» на обоих сайтах Филиал в Internet дополнили в общей сложности 182 оригинальные аннотированные фотографии различных фаз и стадий жизненного цикла десятков видов насекомых-вредителей, характерных для лесов и искусственно созданных древесно-кустарниковых насаждений Северо-Западного Кавказа.

3.1 Работа со средствами массовой информации

В 2016 году освещение государственного лесопатологического мониторинга и государственного мониторинга воспроизводства лесов осуществлялось в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на двух сайтах, подконтрольных Филиалу. Эти электронные ресурсы в должном объёме иллюстрируют разноплановую деятельность Филиала, направленную, в том числе, на совершенствование и экологизацию практики национальной службы защиты леса и лесопользования в целом. На этих же ресурсах в отчётном году были размещены статьи специалистов Филиала по наиболее актуальным (проблемным) направлениям профильной деятельности, а также презентации их выступлений (докладов) на различных научных и общественных мероприятиях.

Информация с электронного портала Филиала регулярно цитируется в электронных СМИ (рис. 3.1), в том числе на специальной странице официального сайта ФБУ «Рослесозащита»: <http://krasnodar.rcfh.ru/>.

Результаты разработки региональной методики выделения лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ), подготовленной Филиалом в 2015–2016 гг., были размещены на информационном портале WWF в сети Internet: <http://hcvf.ru/maps/lvpts-severnogo-kavkaza>.

Филиал рассматривает подконтрольные ему электронные порталы как наиболее действенный способ освещения и пропаганды профильной деятельности

ФБУ «Рослесозащита» в средствах массовой информации, наряду с публикациями результатов собственных исследований в научных изданиях. Развитие и обновление обоих сайтов продолжается непрерывно.

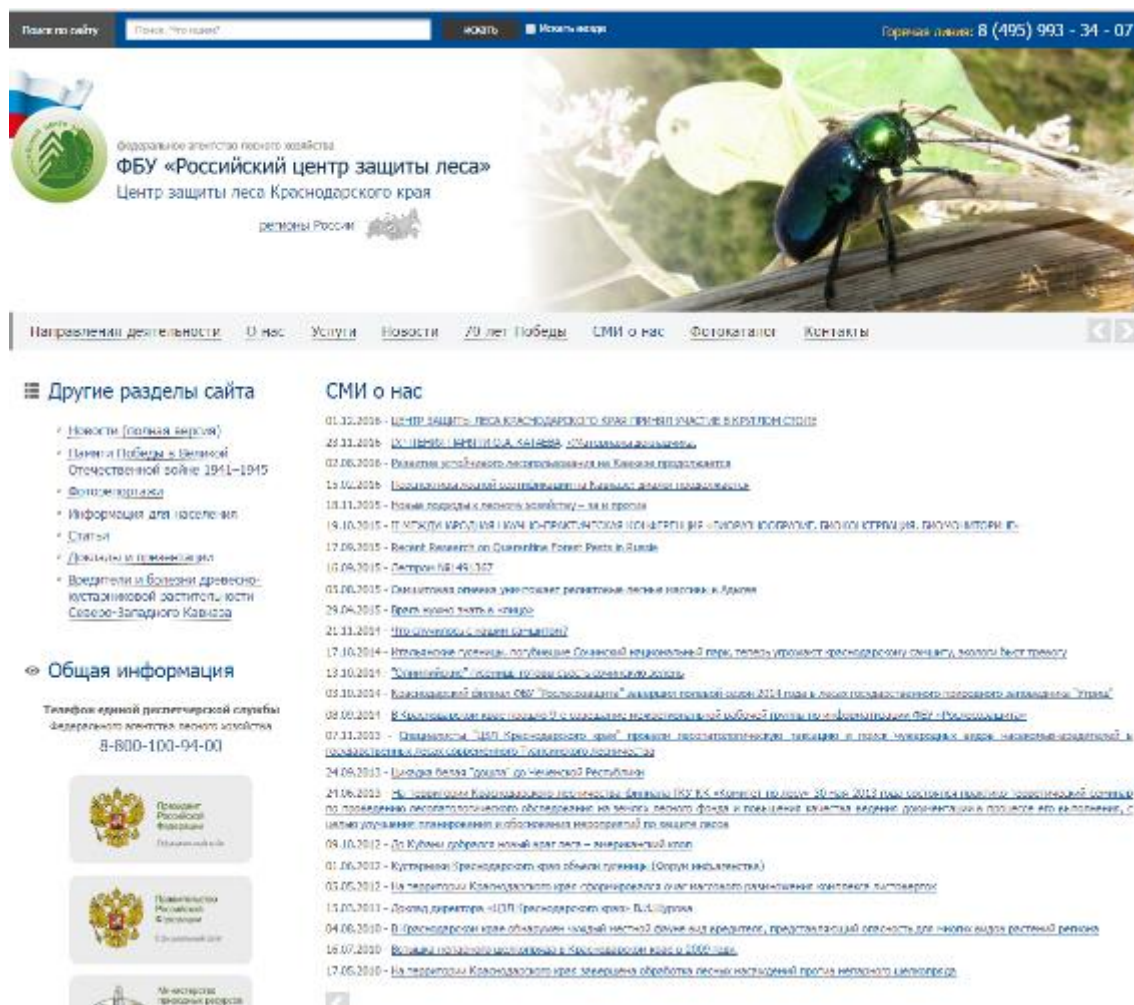


Рисунок 3.1 – Цитирование информации Филиала электронными СМИ в 2010–2016 годах, по данным официального сайта ФБУ «Рослесозащита»: URL: http://krasnodar.rcfh.ru/11_01_2015_e9195.html

3.2 Проведение публичных мероприятий

В силу перманентной занятости всех трудоспособных сотрудников рядовыми и внеплановыми работами в системе ГЛПМ/ГМВЛ, Филиал ограничен в свободном времени, которое теоретически можно было бы потратить на участие в PR-акциях. По этой причине коллектив Филиала стремится сочетать выполнение планового задания и исполнение договорных обязательств только с наиболее важными и/или профильными публичными мероприятиями.

В 2016 году состоялось около 10 таких «акций», не считая участия директора Филиала в отраслевых совещаниях в городе Грозный и городе Москва:

на территории Республики Коми;

на территории всего Краснодарского края (бессрочная);

в пгт Афипский МО Северский район Краснодарского края (бессрочная);

в городе Симферополь (Республика Крым);
в границах ООПТ ГКУ Республики Адыгея природный парк Республики Адыгея «Большой Тхач»;
в Адыгейском государственном университете в городе Майкоп (Республика Адыгея);
в Кубанском государственном Университете города Краснодара (лекция);
в одном из лесничеств Республики Адыгея (дважды);
в городе Санкт-Петербург (СПбГЛТУ) (табл. 3.1).



Рисунок 3.2 – Возложение венка к мемориалу 500 советским воинам и мирным жителям, погибшим в боях с фашистскими захватчиками; город Краснодар, урочище Красный Кут

В ряду важнейших патриотических акций, поддержанных Филиалом, стало участие во всенародном праздновании 71-й годовщины Победы в Великой Отечественной Воине 1941–1945 годов. Начиная с апреля 2015 года, специалисты Филиала, принимающие участие в полевых работах, проводят поиск и документальное фотографирование памятных мест той Войны в лесах и населённых пунктах, посещаемых при плановом осуществлении ГЛПМ/ГМВЛ. Ко многим из них были возложены венки от имени ФБУ «Рослесозащита» (рис. 3.2.), в том числе, весной – летом 2016 года: <http://czl23.ru/page.php?10>.

Фотографический материал о мемориалах Великой Отечественной войны, собранный на землях лесного фонда и смежных с ними, регулярно пополнял спе-

циальный раздел на сайтах Филиала: «Памяти Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945» (<http://czl23.ru/page.php?9>). Поскольку акция является бессрочной, поиск памятных мест и их освещение в СМИ будут продолжены, что позволит лучше представить масштаб сражений в лесной зоне Северо-Западного Кавказа, не давая новым поколениям россиян забыть об уроках отечественной истории: <http://czl23.ru/news.php?extend.143>.



Рисунок 3.3 – Мероприятия по озеленению территории детского дома в посёлке Афипский

В 2016 году Филиал осуществил несколько благотворительных акций в детском доме в пгт Афипский под Краснодаром. Озеленение части территории ГКУ СО КК «Афипский детский дом с дополнительным образованием» началось 15 марта (рис. 3.3). На протяжении полевого сезона специалисты контролировали состояние высаженных растений. В конце года Филиал поздравил воспитанников детского дома с новогодними праздниками.

3.3 Участие в конференциях, семинарах, совещаниях, публикация научных статей специалистами филиала

Невзирая на то, что это не является служебной обязанностью, зачастую отвлекает от решения текущих задач Учреждения и обычно приводит к дополнительным затратам, Филиал продолжил развивать сотрудничество с рядом научных учреждений и общественных организаций близкой направленности, как в регионе, так и за его пределами (рис. 3.4). Сотрудники Филиала в течение года прини-

мали участие в работе конференций, семинаров, в организации полевых и теоретических тренингов, а также в иных акциях, так или иначе связанных с деятельностью ФБУ «Рослесозащита».



Рисунок 3.4 – На семинаре по FSC-сертификации лесоуправления в Республике Коми

С докладом «Новые и малоизвестные насекомые-вредители в древесно-кустарниковых экосистемах Северо-Западного Кавказа (Orthoptera, Hemiptera, Coleoptera, Hymenoptera, Lepidoptera)» Филиал выступил в рамках круглого стола «Природный парк «Большой Тхач»: проблемы изучения и сохранения биоразнообразия. Роль ООПТ в развитии Адыгеи», состоявшегося 30 сентября в г. Майкопе. Этому предшествовали несколько месяцев совместных исследований в труднодоступных высокогорных районах Краснодарского края и Республики Адыгея: <http://czl23.ru/news.php?extend.203>.

С докладом «Чужеродные инвазивные виды насекомых-фитофагов, впервые выявленные в древесно-кустарниковых сообществах Северо-Западного Кавказа в 2014–2016 годах» Филиал участвовал на IX Чтениях памяти О. А. Катаева, проходивших 23–25 ноября в СПбГЛТУ г. Санкт-Петербург: <http://czl23.ru/news.php?extend.209>. Материалы Чтений опубликованы в печати, а также на сайте Организатора.

На круглых столах, организованных Управлением лесного хозяйства Республики Адыгея и региональным подразделением «Российский Кавказ» Всемирного фонда природы в рамках Лесной программы WWF и посвящённых добровольной лесной сертификации, Филиал дважды (26 июля и 24 ноября) участво-

вал с докладами-презентациями по теме «Разработка и апробация методологии выделения ЛВПЦ в Кавказском экорегионе»: <http://czl23.ru/news.php?extend.210>.

Таблица 3.1 – Перечень мероприятий с указанием названий и мест их проведения

№ п/п	Наименование мероприятия / статус вовлеченности Филиала	Дата проведения
1	Тренинг по подготовке FSC-консультантов Участник	25–29 января 2016 г., с. Ыб, Сыктывдинский р-н, Республика Коми
2	Круглый стол «Перспективы добровольной лесной сертификации по стандарту FSC на Северо-Западном Кавказе» Участник	09 февраля 2016 г., г. Краснодар
3	Совещание Федерального агентства лесного хозяйства и ДЛХ ЮФО Участник	02–05 марта 2016 г., г. Грозный, Чеченская Республика
4	VIII Международная научно-практическая конференция «Заповедники Крыма – 2016: биологическое и ландшафтное разнообразие, охрана и управление» Заочный участник	28–30 апреля 2016 г., г. Симферополь, Республика Крым
5	Практический семинар по организации и ведению государственного лесопатологического мониторинга ФБУ «Рослесозащита» Участник	16–20 мая 2016 г., г. Волгоград, Волгоградская область
6	Лекция в ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет» на факультете Защиты растений Организатор, участник	10 июня 2016 г., г. Краснодар
7	Совместная экспедиция ФБУ «Рослесозащита», ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО Адыгейский государственный университет», ГКУ Республики Адыгея природный парк Республики Адыгея «Большой Тхач» и РЭО РАН. Организатор, участник	11–17 июля 2016, Краснодарский край, Республика Адыгея
8	Круглый стол WWF в рамках Лесной программы WWF и посвященном добровольной лесной сертификации ЗАО «Форест» Участник	26 июля 2016 г., пос. Краснооктябрьский, Республика Адыгея
9	Круглый стол «Природный парк «Большой Тхач»: проблемы изучения и сохранения биоразнообразия. Роль ООПТ в развитии Адыгеи» Участник	30 сентября 2016 г., г. Майкоп, Республика Адыгея
10	IX Чтения памяти О.А. Катаева Дендробионтные беспозвоночные животные и грибы и их роль в лесных экосистемах. Санкт-Петербург, СПбГЛТУ, 23–25 ноября 2016 г. Участник	23–25 ноября 2016 г., г. Санкт-Петербург
11	Круглый стол WWF в рамках Лесной программы WWF и посвященном добровольной лесной сертификации ЗАО «Форест» Участник	24 ноября 2016 г., пос. Краснооктябрьский, Республика Адыгея

Презентации упомянутых докладов размещены на специальных страницах обоих сайтов Филиала (http://czl23.ru/view.php?030102_comerc) и ФБУ «Рослесозащита» (http://krasnodar.rcfh.ru/18_01_2015_ddcd5.html).

В период с 25 по 29 января сотрудники Филиала приняли участие в третьем этапе тренинга по подготовке специалистов по FSC-сертификации лесопромышленного управления в Республике Коми (рис. 3.4). Организаторами тренинга выступали Всемирный фонд природы и фонд «Серебряная Тайга»: <http://www.czl23.ru/news.php?extend.178>.

В январе–апреле 2016 года Филиал неоднократно участвовал в работе Комиссии по редким и охраняемым объектам животного и растительного мира

Краснодарского края, рассматривавшей региональную стратегию сохранения естественного биоразнообразия.

В 2016 году в Филиале работало 6/5 кандидатов биологических наук. Информация о научной деятельности этих сотрудников и некоторые из их публикаций размещены на сайте Филиала: http://czl23.ru/view.php?0404_science. Ниже приведён список 11 работ, представленных на конференциях, опубликованных или сданных в печать сотрудниками Филиала в 2016 году.

1. Андропова Е. В., Евдокимова Е. Е., Семенов А. В. Причины формирования нежизнеспособных диаспор у *Orchis purpurea* subsp. *caucasica* (Orchidaceae) // Наука Кубани. Краснодар, 2016. № 3. С. 13–20.

2. Антонова Е. И., Ленгесова Н. А., Соловьёв А. В., Щуров В. И. Макаров Д. К., Миронова С. Е. ДНК-идентификация массовых вредителей ясеня (*Fraxinus* L.) – настоящих пилильщиков (Hymenoptera, Tenthredinidae) в Краснодарском крае с указанием нового вида для территории Российской Федерации // Зоологический журнал. В печати.

3. Бондаренко А. С., Замотайлов А. С. Жужелицы рода *Carabus* L. (Coleoptera, Carabidae) природного парка Большой Тхач // Природный парк «Большой Тхач»: проблемы изучения и сохранения биоразнообразия. Роль особо охраняемых природных территорий в развитии Адыгеи. Материалы Круглого стола (30 сентября 2016 г.). Майкоп: Изд-во АГУ, 2016. С. 69–75. (в печати).

4. Бондаренко А. С., Замотайлов А. С., Щуров В. И. Некоторые результаты изучения биологии и распространения жужелиц (Coleoptera, Carabidae), занесённых в Красную книгу Краснодарского края // Nature Conservation Research. Заповедная наука. 2017. (в печати).

5. Евдокимова Е. Е., Андропова Е. В., Семенов А. В. Гетероспермия, качество семян и жизнеспособность сеянцев в *in vitro* у *Orchis purpurea* subsp. *caucasica* (Orchidaceae) // Биотехнология как инструмент сохранения биоразнообразия растительного мира (физиолого-биохимические, эмбриологические, генетические и правовые аспекты). Материалы VII Международной научно-практической конференции (25 сентября – 1 октября 2016). Ялта: ИТ «АРЕАЛ», 2016. С. 310–311.

6. Мнацеканов Р. А., Щуров В. И. О применении категорий Красного списка МСОП при создании региональных Красных книг / Заповедники Крыма – 2016: биологическое и ландшафтное разнообразие, охрана и управление. Тезисы VIII Международной научно-практической конференции (Симферополь, 28–30 апреля 2016 г.). Симферополь, 2016. С. 73–75.

7. Мнацеканов Р. А., Щуров В. И., Замотайлов А. С. О принципах формирования списков региональных Красных книг / Заповедники Крыма – 2016: биологическое и ландшафтное разнообразие, охрана и управление. Тезисы VIII Международной научно-практической конференции (Симферополь, 28–30 апреля 2016 г.). Симферополь, 2016. С. 76–78.

8. Щуров В. И., Бондаренко А. С., Скворцов М. М., Щурова А. В. Чужеродные вредители леса, выявленные на Северо-Западного Кавказе в 2010–2016 годах, и последствия их неконтролируемого расселения // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии, Вып. 3. СПб.: СПбГЛТУ, 2017. В печати.

9. Щуров В. И., Бондаренко А. С., Жуков Е. А., Шелест В. Д., Алентьев Н. П., Скворцов М. М., Мухина С. Г. Уточнение ареала самшита колхидского на северном макросклоне Западного Кавказа с целью учреждения лесных генетических резерватов в условиях экспансии самшитовой огнёвки // Устойчивое лесопользование, 2016. № 2 (46). С. 25–30.

10. Щуров В. И., Бондаренко А. С., Охрименко Н. В., Вибе Е. Н., Николаенко К. С., Щурова А. В., Семёнов А. В., Скворцов М. М. Новые и малоизвестные насекомые-вредители в древесно-кустарниковых экосистемах Северо-Западного Кавказа (Orthoptera, Hemiptera, Coleoptera, Hymenoptera, Lepidoptera) // Природный парк «Большой Тхач»: проблемы изучения и сохранения биоразнообразия. Роль особо охраняемых природных территорий в развитии Адыгеи. Материалы Круглого стола (30 сентября 2016 г.). Майкоп: Изд-во АГУ, 2016. (в печати).

11. Щуров В. И., Бондаренко А. С., Скворцов М. М., Щурова А. В. Чужеродные инвазивные виды насекомых-фитофагов, впервые выявленные в древесно-кустарниковых сообществах Северо-Западного Кавказа в 2014–2016 годах. IX Чтения памяти О. А. Катаева. Дендробионтные беспозвоночные животные и грибы и их роль в лесных экосистемах / Материалы международной конференции, Санкт-Петербург, 23–25 ноября 2016 г. / под ред. Д. Л. Мусолина и А. В. Селиховкина. СПб.: СПбГЛТУ, 2016. С. 134–135.

3.4 Консультационная и экспертная деятельность на безвозмездной основе

Филиал оказывает консультативную помощь различным учреждениям и гражданам по вопросам защиты леса и сохранения естественного биологического разнообразия Западного Кавказа, большей частью безвозмездно, за счёт средств от приносящей доход деятельности.

Важным вкладом в пропаганду/популяризацию специальных знаний в сфере защиты леса Филиал считает поддержание актуальности сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Этот информационный ресурс содержит сотни оригинальных фото-файлов и текстовых материалов, подготовленных специалистами Филиала за последние 10 лет, а также копии важнейших научных работ, опубликованных за этот период. Разделы сайта посвящены всем направлениям профильной деятельности: защите леса, государственному лесопатологическому мониторингу, государственному мониторингу воспроизводства лесов, контролю качества семян лесных растений, а также многим смежным

направлениям деятельности, в которую так или иначе включены сотрудники ФБУ «Рослесозащита» в Краснодарском крае. Сайт рассчитан на широкий круг лиц, от любителей дикой природы Кавказа до специалистов в узких областях лесной энтомологии и созобиологии.

Развивая сотрудничество в рамках единой системы государственного экологического мониторинга МПР РФ, ведущие специалисты Филиала провели тренинг по вопросам защиты леса и нововведениям данной отрасли лесного законодательства для инспекторов ФГБУ ГПЗ «Утриш» (г. Анапа). Он был организован по просьбе руководителей заповедника, согласно договору о сотрудничестве, подписанному в 2012 году. С 2013 года ФБУ «Рослесозащита» формирует наблюдательную сеть в лесах заповедника «Утриш» по методикам ГЛПМ, что позволяет унифицировать параметры собираемой информации об опасных для леса явлениях биологической природы на самой ООПТ и ближайших лесничествах Управления лесного хозяйства МПР Краснодарского края.

В 2016 специалисты Филиала обследовали участки возможного размещения культур клонов самшита колхидского. Филиал направил специалистов в Черниговское УЛВ Апшеронского ТЛВ, где были обследованы два участка на территории конторы Черниговского участкового лесничества.

Многочисленные консультации по вопросам сохранения биоразнообразия в лесах региона и экологизации их освоения были предоставлены сотрудникам краснодарского офиса WWF.

Методическая помощь по вопросам организации защиты леса и лесопатологического мониторинга оказана сотрудникам профильных и отраслевых учреждений Республики Крым, города Севастополь, Республики Адыгея, Московской области, Республики Беларусь.

В рамках взаимодействия с государственным органом по надзору над соблюдением законов – Азово-Черноморской межрайонной природоохранной прокуратурой – была осуществлена выездная проверка на склад лесоматериалов, расположенный в окрестностях с. Пшада МО Краснодарского края город-курорт Геленджик.

4 Приносящая доход деятельность

План Филиала по приносящей доход деятельности в 2016 году составлял ■■■ тыс. рублей. Заключено и выполнено ■■■ договора на общую сумму ■■■ тыс. руб. – 136,9 % планового показателя. Фактическая оплата по договорам составила 100 %.

В рамках ПДД работы по ГЛПМ проведены на площади 67,9 га по одному коммерческому договору на сумму ■■■ тыс. рублей, что составляет ■■■ % от общего объёма стоимости выполненных работ.

Филиал осуществил ЛПО насаждений на площади ■■■ га, на сумму ■■■ тыс. руб., что составляет ■■■ % от общего объёма выполненных работ.

В области научно-исследовательских работ (НИОКР) Филиалом было заключено договоров на сумму ■■■ тыс. руб., что составляет ■■■ %.

Выполнены работы по отводу и таксации лесосек для проведения санитарных рубок на площади ■■■ га, на сумму ■■■ тыс. руб., что составляет 3,7 % от общего объёма выполненных работ.

Специалистами отдела «Краснодарская лесосеменная станция» проведены анализы посевных качеств семян лесных растений на сумму ■■■ тыс. рублей, а также продление срока действия Свидетельств об аккредитации отборщиков проб из партии семян лесных растений на сумму ■■■ тыс. рублей. Оказаны услуги по фитопатологическому обследованию растений и проведению анализов с целью выявления вредных организмов на сумму ■■■ тыс. рублей, что составляет 0,2 % фонда ПДД.

Филиалом оказана услуга по лесопатологической экспертизе искусственно созданного древесно-кустарникового насаждения с целью выявления ослабленных растений на сумму ■■■ тыс. руб., что составляет ■■■ % от общего объёма выполненных работ.

Специалистами Филиала оказаны консалтинговые услуги в области защиты древесно-кустарниковых насаждений и искусственных древостоев в Краснодарском крае по ■■■ коммерческим договорам на общую сумму ■■■ тыс. рублей, что составляет ■■■ %.

Развивая собственную коммерческую деятельность по разным направлениям, Филиал способствует формированию цивилизованного рынка услуг в области защиты леса на территории Краснодарского края и Республики Адыгея.

5 Финансово-хозяйственная деятельность

В целях осуществления контроля над выполнением государственного задания, 09–11 ноября 2016 года в Филиале, по Приказу Федерального агентства лесного хозяйства от 28 октября 2016 года № 448, была проведена выездная проверка исполнения государственного задания по государственному мониторингу воспроизводства лесов (ГМВЛ) на 2016 год (<http://czl23.ru/news.php?extend.208.3>). В ходе проверки отдела «Краснодарская лесосеменная станция» какие-либо нарушения при осуществлении плановых работ по ГМВЛ выявлены не были.

В 2016 году отделом производственного и финансово-экономического контроля ФБУ «Рослесозащита» проведены две внеплановые проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности Филиала. На основании приказа ФБУ «Рослесозащита» от 16.03.2016 № 30-ф выполнена проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности Филиала за 2015 год. В её результате выявлены и исправлены следующие нарушения:

- несвоевременная выплата заработной платы за январь 2015 год – начислена и выплачена неустойка сотрудникам в соответствии с Трудовым кодексом РФ;
- неправомерное начисление премии директору из средств ПДД на основании приказов Филиала – возвращено в кассу;
- несвоевременное начисление и выплата премий по итогам работы за 2 и 3 квартал директору – принято к сведению для использования в дальнейшей работе в целях недопущения нарушений;
- неверное оформление работы в выходной и праздничный день директора – принято к сведению для использования в дальнейшей работе в целях недопущения нарушений.
- неверный расчёт среднего заработка на время отпуска – принято к сведению для использования в дальнейшей работе в целях недопущения нарушений;
- скорректирована база для начисления в программе по начислению заработной платы – пересчитана зарплата за 2016 год.

На основании приказа ФБУ «Рослесозащита» от 26.10.2016 № 335-Ф в период с 26.10.2016 по 10.11.2016 проведена проверка отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности Филиала за 9 месяцев 2016 года. В результате проверки выявлены и исправлены следующие нарушения:

- несвоевременная выплата заработной платы за январь и первую половину февраля 2016 года из-за задержки бюджетного финансирования Учреждением: начислена и выплачена неустойка за несвоевременную выплату заработной платы сотрудникам филиала в соответствии с Трудового кодекса РФ;
- составление табеля учёта рабочего времени в отдельных случаях не соответствует первичным документам – нарушения устранены, контроль усилен;

6 Имущественный комплекс

6.1 Здания, сооружения, автотранспорт

Недвижимое имущество в период с 01.01.2016 по 31.12.2016 на баланс Филиала не принималось.

Филиал арендует помещения под офис общей площадью ■ м², согласно Гражданско-правовому договору (контракту) на оказание услуг по аренде недвижимого имущества от 01.09.2016 б/н, а также гараж для служебного автотранспорта общей площадью ■ м² по двум договорам: от 11.12.2013 № 1, от 12.12.2016 б/н.

На балансе Филиала числится ■ единиц автотранспорта. Для обеспечения текущих и полевых работ в 2016 году были задействованы ■ единиц транспорта. Один автомобиль проходит процедуру списания, документы переданы в ФБУ «Рослесозащита», где находятся на рассмотрении с 2010 года.

Филиал остро нуждается в приобретении собственного здания или помещения под офис и гараж, поскольку настоящее положение в качестве арендатора не позволяет развивать материально-техническую базу и ставит под угрозу само существование данного подразделения ФБУ «Рослесозащита».

6.2 Информационные технологии

В отчётном году в Филиал приобрёл 1 стационарный компьютер за счёт средств ПДД. Всего на балансе числится ■ единиц компьютерной техники, в том числе ■ ноутбуков, ■ сервера, а также 1 нетбук в комплекте автомобиля-лаборатории отдела «Краснодарская лесосеменная станция» (табл. 6.1).

Таблица 6.1 – Движение компьютерной техники на балансе Филиала

Статус в 2016 году	Серверы, шт.	Персональные компьютеры, шт.	Ноутбуки, шт.	Всего единиц
Приобретено (поступило) в отчётном году	■	■	■	■
Всего числится	■	■	■	■
Устарело морально и (или) физически	■	■	■	■
Фактически используется в профильной деятельности	■	■	■	■

В 2016 году на балансе числилось ■ единицы портативной техники, в том числе ■ КПК, ■ планшетных компьютеров, ■ коммуникаторов (табл. 6.2). В настоящее время продолжается оптимизация картографического материала и программного обеспечения для использования в новых планшетах с целью лучшего пространственного ориентирования, а также сбора фактических данных в полевых условиях.

В отчётном году, в рамках проекта «Реформирование лесоуправления и меры по борьбе с лесными пожарами в России», Филиалом получены из головного офиса Учреждения следующие НФА: «Микроскоп цифровой LEVENHUK 870T» стоимостью █████ руб. и «Счетчик семян АС-1» стоимостью █████ руб.

Таблица 6.2 – Движение портативной электронной техники (КПК, коммуникаторы, планшетные компьютеры) на балансе Филиала

Статус в 2016 году	КПК, шт.	Планшетные компьютеры, шт.	Коммуникаторы, шт.	Всего единиц
Приобретено (поступило) в отчётном году	█	█	█	█
Всего числится	█	█	█	█
Устарело морально и (или) физически	█	█	█	█
Фактически используется в профильной деятельности	█	█	█	█

В отчётном году в Филиал получил █████ лицензий «Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный Russian Edition. 25-49 Node 1 year Renewal License» сроком действия до 24.06.2017. Для продолжения нормальной работы во втором полугодии 2017 года необходимы такие же лицензии (или «старше»), позволяющие использовать расширенный функционал антивирусного ПО, в таком же количестве. Филиалу необходимы программные пакеты, указанные в таблице 6.3.

Таблица 6.3 – Программное обеспечение, необходимое Филиалу в 2017 году

Наименование ПО	Необходимо приобрести, комплект
ПО Антивирус серверный, для рабочих станций, для мобильных устройств на базе Android с периодом использования не менее 25.06.–31.12.2017	█
ПО OziExplorer	█

В настоящее время Филиал активно использует в работе полевых групп мобильный Интернет и оригинальную ГИС. Инженеры-лесопатологи, территориально удалённые от офиса, могут получать задания и отправлять обработанные данные непосредственно из районов базирования полевых групп. Филиал стремится осваивать все доступные средства ориентирования, коммуникации, сбора, обработки и визуализации профильной информации.

Большую часть практических задач по аккумулированию и анализу результатов ГЛПМ Филиал осуществляет техническими средствами MS Office.

Для повышения эффективности работ Филиал собственными силами создал Мар-сервер и ведёт работу по наполнению его картографической информацией.

7 Закупки

В 2016 году закупки на нужды Филиала осуществлялись в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», преимущественно способом проведения открытого аукциона в электронной форме. Четыре закупки проведены среди субъектов малого предпринимательства.

Суммарная начальная цена гражданско-правовых договоров (контрактов), выставленных на открытые аукционы в электронной форме, – █████ тыс. рублей, в том числе среди субъектов малого предпринимательства – █████ тыс. рублей. По итогам проведённых процедур было заключено восемь гражданско-правовых договоров (контрактов) на общую сумму █████ тыс. рублей, в результате проведения открытых аукционов в электронной форме сэкономлено 107,7 тыс. рублей.

За отчётный период также проведены закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму █████ тыс. рублей.

По закупкам малого объёма заключено █████ договоров на общую сумму █████ тыс. рублей.

Все участники закупок являются отечественными участниками торгов.

Проверки деятельности Филиала Федеральной антимонопольной службой (ФАС) в 2016 году не проводились.

Директор

В. И. Щуров

31.01.2017