

ДОКЛАД
о результатах и основных направлениях
деятельности Филиала
Федерального бюджетного учреждения
«Российский центр защиты леса»
«Центр защиты леса Краснодарского края»
за 2014 год

Краснодар 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1 Краткие сведения о Филиале	5
1.2 Задачи и показатели деятельности	5
1.3 Кадровый состав.....	8
1.4 Финансирование.....	9
2 ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	10
2.1 Организация и ведение государственного лесопатологического мониторинга	10
2.1.1 Организация и ведение государственного лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами.....	14
2.1.2 Дистанционный лесопатологический мониторинг	18
2.1.3 Лесопатологическая таксация.....	19
2.1.4 Учёты вредителей и болезней леса	20
2.1.5 Оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий ...	27
2.1.6 Прочие элементы лесопатологического мониторинга.....	29
2.2 Ведение радиологического мониторинга	35
2.2.1 Радиоэкологический мониторинг на стационарных участках	35
2.2.2 Радиационное обследование земель лесного фонда	35
2.2.3 Радиационный контроль лесных ресурсов на участках лесного фонда, отводимых в пользование.....	36
2.2.4 Контроль лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, по- требляемых гражданами при свободном пребывании в лесах	36
2.3 Лесное семеноводство	36
2.3.1 Формирование Федерального фонда лесных семян.....	36
2.3.2 Контроль качества лесных семян	36
2.3.3 Лесная генетика.....	48
3 ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СУБЪЕКТАМИ РФ ...	49

4 РАБОТА СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ	52
4.1 Пропаганда целей, методов и средств защиты леса и лесного семеноводства.....	52
4.2 Участие в конференциях, семинарах т.д.	54
4.3 Публикации в научных журналах и средствах массовой информации ..	55
4.4 Консультационная и экспертная деятельность на безвозмездной основе	56
5 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	58
6 РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК ФИЛИАЛА КОНТРОЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ.....	59
7 РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК ФИЛИАЛОМ ПЕРЕДАННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ	59
8 ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС	64
8.1 Здания, сооружения, автотранспорт	64
8.2 Компьютерное и программное обеспечение.....	64
9 ГОСЗАКУПКИ	66
10 ВЫПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ СОВЕЩАНИЯ В УЛАН-УДЭ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	70
Приложение А – Расходование средств Филиалом в 2014 году	71
Приложение Б – Информационные потоки из Филиала в 2014 году	74
Приложение В – Объекты лесного семеноводства в лесном фонде на территории Краснодарского края	76
Приложение Г – Отчёт о проведении проверки.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий доклад подготовлен подразделениями Филиала ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Краснодарского края» (далее – Филиал) в 2015 году по распоряжению ФБУ «Рослесозащита» от 28.12.2014 № 128-Ф. Доклад освещает итоги работы Филиала в 2014 году в сопоставлении с результатами аналогичной работы предшествующих лет, преимущественно 2013 года. Содержит 112 страниц, в том числе 69 в основной части, включающей 8 таблиц, 18 рисунков, а также 4 приложения (А–Г) на 43 страницах. Приложения детализируют текст основной части Доклада.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В тексте настоящего Доклада использованы ведомственные аббревиатуры и специальные сокращения, поясняемые ниже. Общепринятые сокращения опущены.

Агент ГЛПМ – фактор абиотической, биотической, антропогенной природы, оказывающий влияние на состояние лесонасаждений и отдельных растительных объектов, последствия которого отслеживаются системой регионального ГЛПМ

АО ПДК – акционерное общество производственно-деревообрабатывающий комплекс

БСЛ – большой сосновый лубоед

ВСП (ССР) – выборочная (сплошная) санитарная рубка

ВС – воздушное сообщение

ВНИИЛМ – Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства

ГЛПМ – государственный лесопатологический мониторинг

ГЛР – государственный лесной реестр

ГБУ КК – государственное бюджетное учреждение Краснодарского края

ГКУ КК – государственное казённое учреждение Краснодарского края

ГБПОУ КК – государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края

ГОУ ВИПКЛХ – государственное образовательное учреждение Всероссийский институт повышения квалификации лесного хозяйства

Департамент – департамент лесного хозяйства Краснодарского края (до декабря 2012 г.), ДЛХ

ДЗЛ – листовёртка дубовая зелёная

ДН – детальный надзор

ДГПХ – договора гражданско-правового характера

ЕГСК – единый государственный селекционный комплекс

КЛСС – отдел «Краснодарская лесосеменная станция» Филиала
Код ГЛПМ – цифровой код агента ГЛПМ, принятый в лесном хозяйстве РФ
КГПБЗ – Кавказский государственный природный биосферный заповедник
ЛВ – лесничество (до 2007 г.)
ЛФ – лесной фонд
ЛПО – лесопатологическое обследование
ЛПТ – лесопатологическая таксация (один из видов работ ГЛПМ)
ЛХ – лесхоз (-ы)
ЛСП – лесосеменная плантация
МО – муниципальное образование
МПР КК – Министерство природных ресурсов Краснодарского края
НП – национальный парк
НШ – шелкопряд непарный (непарник)
НПА – нормативный правовой акт
ППН – постоянный пункт наблюдения ГЛПМ
ПЛСБ – постоянная лесосеменная база
ПЛСУ – постоянный лесосеменной участок
ПО – программное обеспечение
ООПТ – особо охраняемая природная территория
СОМ – санитарно-оздоровительные мероприятия
УЗ – уборка захламлённости
ТЛВ – территориальное лесничество (с 2007 г.), аббревиатура вводится для устранения путаницы между лесничествами в Краснодарском крае до и после 2007 года
УЛВ – участковое лесничество (с 2007 г.)
УПН – учётный пункт наблюдения
Управление ЛХ – управление лесного хозяйства министерства природных ресурсов Краснодарского края (с 2012 г.)
Учреждение – ФБУ «Рослесозащита»
УЧЧ – учёты численности вредителей и болезней леса
УФС – управление федеральной службы
ФБУ – Федеральное бюджетное учреждение
ФГУ – Федеральное государственное учреждение
ФГБУ – Федеральное государственное бюджетное учреждение
Филиал – Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края»
ФН – феромонный надзор
ФАУ – Федеральное автономное учреждение
ФФС – Федеральный фонд семян
ЦЗЛ – Центр защиты леса

1.1 Краткие сведения о Филиале

Филиал ФБУ «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края» создан в соответствии с приказом ФГУ «Российский центр защиты леса» от 20 августа 2002 года № 134. На основании приказа ФБУ «Российский центр защиты леса» от 19 сентября 2011 года № 335-р, Филиал был переименован в Филиал Федерального бюджетного учреждения «Российский центр защиты леса» «Центр защиты леса Краснодарского края». В отчётном году Филиал осуществлял деятельность, руководствуясь Положением о Филиале ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края», утверждённым приказом ФБУ «Российский центр защиты леса» от 13.06.2012 № 193-р, который действовал до 30.08.2014 г. Приказ ФБУ «Рослесозащита» от 01.09.2014 г. № 174-Ф утвердил новую редакцию Положения о Филиале, действующую в настоящее время.

Юридический (он же фактический) адрес офиса Филиала: Российская Федерация, 350020, Краснодарский край, город Краснодар, проезд Одесский, дом 4.

Зона обслуживания Филиала включает земли лесного фонда в границах Краснодарского края на общей площади 1265823,0 га. В неё не входят леса ООПТ федерального уровня (заповедники, заказники, национальный парк), а также леса Министерства обороны РФ.

Выполнение возложенных на Филиал задач обеспечивают следующие структурные подразделения:

- отдел защиты леса и лесопатологического мониторинга (ОЗЛ и ЛПМ) – 10 человек;
- информационно-аналитический отдел (ИАО) – 5 человек;
- отдел «Краснодарская лесосеменная станция» (КЛС) – 4 человека;
- обслуживающий персонал – 3 человека;
- аппарат при руководстве – 5 человек;
- руководство – 2 человека.

1.2 Задачи и показатели деятельности

Филиал является обособленным структурным подразделением ФБУ «Рослесозащита», осуществляющим организацию, ведение государственного лесопатологического мониторинга и лесного семеноводства на большей части земель лесного фонда в границах Краснодарского края общей площадью 1265823,0 га.

Основной целью деятельности Филиала является исполнение лесного законодательства в части полномочий Российской Федерации в области защиты леса и лесного семеноводства.

Основными видами государственных работ (услуг), выполняемых Филиалом за счёт субсидий федерального бюджета, в соответствии с законодательством Российской Федерации, в рамках государственного задания, которое формируется и утверждается для ФБУ «Рослесозащита» Рослесхозом, являются:

- государственный лесопатологический мониторинг лесных участков на землях лесного фонда;
- определение посевных качеств семян лесных растений, используемых для государственных нужд;
- лесопатологические обследования лесов, расположенных на землях лесного фонда, осуществление полномочий, по защите которых не передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с действующим Положением, Филиал имеет право осуществлять следующие виды приносящей доход деятельности по договорам с юридическими и физическими лицами по ценам, регулируемым в порядке, установленном законодательством Российской Федерации:

- работы по государственному лесопатологическому мониторингу в лесах, расположенных на землях, не входящих в состав земель лесного фонда;
- лесопатологические обследования, проектирование и осуществление мероприятий по защите лесов, расположенных на землях лесного фонда, в том числе переданных в аренду юридическим и физическим лицам или в постоянное (бессрочное) пользование, в установленном законом порядке, а также расположенных на землях иных категорий;
- выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектно-изыскательских работ;
- определение посевных качеств семян лесных растений, используемых в целях, отличных от государственных нужд;
- разработка проектов освоения лесов, лесохозяйственных регламентов и лесных планов субъектов Российской Федерации, проектирование мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов;
- отвод лесосек для проведения санитарных рубок;
- аккредитация отборщиков проб из партий семян лесных растений;
- определение происхождения партий семян лесных растений, посадочного материала, древесины и продукции из древесины;

- выполнение работ и оказание услуг по федеральным целевым программам, целевым программам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;
- консалтинговые услуги в области лесного семеноводства и защиты лесов;
- выполнение работ по проектированию и проведению мероприятий по защите древесины, древесно-кустарниковых растений и деревянных строений, расположенных на землях лесного фонда или землях иных категорий;
- лесопатологическая экспертиза, в том числе составление заключений о тенденциях развития очагов опасных вредителей и болезней, определение (диагностика) причин ослабления и (или) усыхания лесов и других насаждений, причин падения деревьев, оценка эффективности осуществления лесозащитных мероприятий и другие работы;
- фитопатологическое обследование почвы, растений и проведение анализов с целью выявления вредных организмов, определение видов и рекомендаций профилактических и истребительных мероприятий;
- предоставление услуг по лесомелиорации, в том числе посадке лесных насаждений и древесно-кустарниковой растительности для защиты территорий от неблагоприятных факторов биотического, абиотического и антропогенного характера на землях лесного фонда и землях иных категорий;
- осуществление мероприятий по инсектицидной обработке от насекомых, химической обработке нежелательной растительности наземными способами на землях лесного фонда и землях иных категорий;
- экспертная оценка поражённости вредными организмами срубленных (спиленных) деревьев, древесной продукции (в том числе подкарантинной лесопроductии), жилых и нежилых построек из дерева;
- оценка эффективности мероприятий по защите лесов, осуществляемая в том числе, в целях государственного лесного контроля и надзора;
- проведение экспертиз в сфере использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов в рамках государственного контроля и надзора.

Показателями результативности работы Филиала по основным направлениям деятельности в 2014 году являются:

- ведение государственного лесопатологического мониторинга – 936,7 тыс. га;
- лесопатологическая таксация – 8,2 тыс. га;
- организация государственного лесопатологического мониторинга – 26,6 тыс. га;
- детальный надзор над вредителями и болезнями леса – 92 участка;

- феромонный надзор над опасными аборигенными вредителями древесно-кустарниковой растительности – 376 учётных пунктов для четырнадцати видов фитофагов;
- учёты вредителей и болезней леса – 75,1 тыс. га;
- контроль качества лесных семян – 100 % заготовленного объёма;
- консультации по заготовке семян лесных растений – для партий 1787,0 кг;
- участие в проверке исполнения органами государственной власти субъектов РФ переданных отдельных полномочий в области лесных отношений;
- участие в проверке финансово-хозяйственной деятельности Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Ставропольского края»;
- расчёт затрат на осуществление функций по государственному мониторингу восстановления лесов на территории Краснодарского края.

1.3 Кадровый состав

Штатная численность Филиала на 31.12.2014 года составила 32 человека (в 2013 году – 32 человека).

Фактическая численность на 31.12.2014 года составила 30 человек (на 31.12.2013 – 29 человек).

Укомплектованность штатов на 31.12.2014 года составила 93,8 % человек (в 2013 году – 87,5 %).

Сезонных работников в 2014 году не было.

Распределение сотрудников Филиала по уровням образования таково:

- с высшим образованием – 83 %;
- со средним специальным – 10 %.
- со средним образованием – 7 %.

Возрастной состав коллектива Филиала таков:

- до 30 лет – 40 % работающих;
- от 31 до 40 лет – 20 % работающих;
- от 41 до 50 лет – 27 % работающих;
- от 51 до 60 лет – 10 % работающих;
- более 60 лет – 3 % работающих.

Средний возраст работников – 36,7 лет.

Из общего числа работающих – 3 % пенсионеров.

Количество работников, повысивших свою квалификацию в учебных учреждениях ведомства в 2013 году – 1 человек. В 2014 году свою квалифика-

цию повысили 2 сотрудника Филиала, по направлениям «Информационные технологии природопользования» и «Государственное управление лесами».

Из числа работающих в Филиале 4 сотрудника имеют учёную степень кандидата биологических наук. Один сотрудник Филиала, Р.М. Алиев-Лещенко, готовится к защите кандидатской диссертации. Тема его диссертации – «Влияние регуляторов роста растений на урожайность и качество подсолнечника при разной обеспеченности элементами минерального питания».

Средняя заработная плата сотрудников в 2014 году составляла █████ руб. в месяц, в 2013 году – █████ руб. В 2014 году, с учётом внебюджетных поступлений Филиала, она составила █████ руб. в месяц. Последняя могла бы быть заметно больше, если бы все Заказчики работ оплачивали услуги Филиала вовремя, согласно заключённым договорам.

Численность специалистов по основным направлениям деятельности такова: организация и ведение лесопатологического мониторинга, оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий, информационно-аналитическое обеспечение – 15 человек; лесное семеноводство – 3 человека; организация и ведение радиологического мониторинга – нет.

В 2013 году из Филиала уволилось 7 человек, было принято на работу 6 человек. За 2014 год уволилось 4 человек, все по собственному желанию: 2 по причине низкой заработной платы и 2 по причине смены места жительства.

В 2014 году на работу в Филиал было принято 6 человек, кадровый состав двух ведущих отделов пополнился молодыми, перспективными специалистами – выпускниками вузов биологической, экологической и аграрной направленности, а также специалистом по государственным закупкам.

1.4 Финансирование

В 2014 г. Филиал получил субсидии на выполнение государственного задания в сумме █████ тыс. руб. Расходование средств по предметным статьям отражено в таблице А.1. Так же поступили субсидии на иные цели не связанные с финансовым обеспечением выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) █████ тыс. руб. Средства освоены в полном объёме по всем экономическим статьям.

По приносящей доход деятельности в 2014 году Филиал заключил договоры на сумму █████ тыс. руб. Фактическая оплата составила █████ тыс. руб., из них █████ тыс. руб. поступили в качестве оплаты за работы, выполненные в 2013 году. На момент подготовки настоящего Доклада Государственный заказчик работ по Государственному контракту от 04.06.2012 № 19 остался должен Филиалу █████ тыс. руб. за работы, выполненные в 2014 году.

2 ВЫПОЛНЕНИЕ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Организация и ведение государственного лесопатологического мониторинга

Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» занимается организацией и ведением государственного лесопатологического мониторинга на большей части земель лесного фонда в границах Краснодарского края. Государственный лесопатологический мониторинг осуществляется в соответствии с «Руководством по проектированию, организации и ведению лесопатологического мониторинга», утверждённым приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523 и иными отраслевыми нормативами.

В соответствии со статьями №№ 9–11 «Правил санитарной безопасности в лесах» (2007 г.), государственный лесопатологический мониторинг организуется и проводится на основе лесозащитного районирования. Лесозащитное районирование определяет зоны слабой, средней и сильной лесопатологической угрозы. Стратификация лесного фонда, проведённая Филиалом в 2007–2013 гг., с учётом присоединения лесов, ранее находившихся в пользовании сельскохозяйственных предприятий, и современной структуры управления лесным хозяйством, уточнила площади и распределение зон лесопатологической угрозы в Краснодарском крае.

По результатам повторной стратификации лесного фонда в 2010–2013 гг. установлено, что площадь зон лесопатологической угрозы в Краснодарском крае распределяется следующим образом:

- зона слабой лесопатологической угрозы – 32,3 тыс. га;
- зона средней лесопатологической угрозы – 610,9 тыс. га;
- зона сильной лесопатологической угрозы – 552,1 тыс. га.

В 2014 году повторно посещён 121 постоянный пункт наблюдения ГЛПМ, относящийся к 91 страте лесного фонда. Большая часть этих ППН была обновлена и (или) дополнена. Впервые с 2011 года в текущем году Филиал осуществил дополнительную закладку ППН в стратах, уже охваченных ГЛПМ. Организовано 49 пунктов, относящихся к 26 стратам лесного фонда.

Основные параметры выполнения Филиалом годового плана в 2014 году отображены в таблице 1. Как можно заключить из данных этой таблицы, Филиал регулярно выполняет и перевыполняет важнейшие плановые задания ФБУ «Рослесозащита».

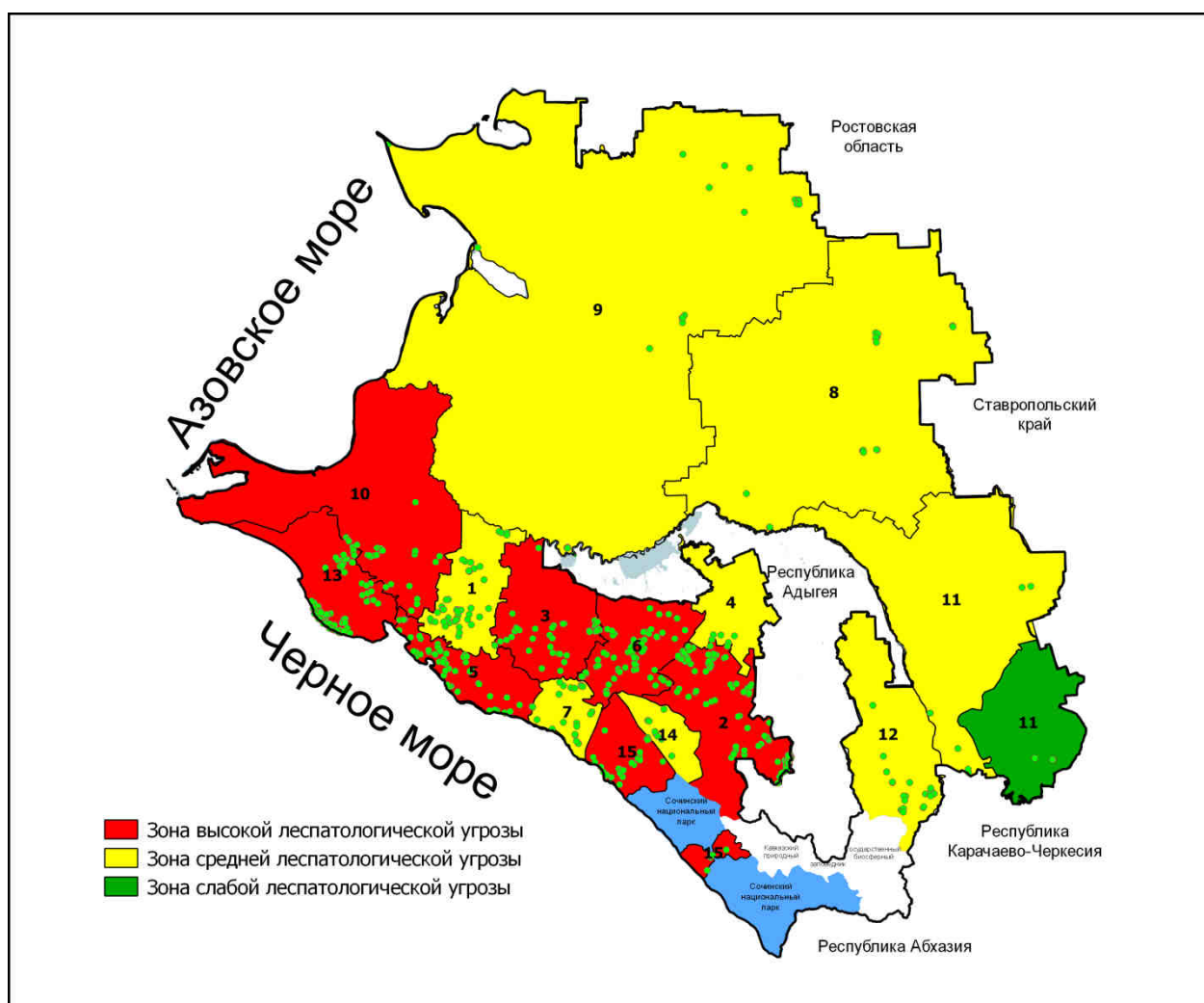


Рисунок 2.1 – Схема размещения наблюдательной сети ГЛПМ из 586 ППН в лесном фонде на территории Краснодарского края, сформированной и обслуживаемой Филиалом в 1999–2014 гг.

Примечания:

1 – номера лесничеств: 1 – Абинское, 2 – Апишеронское, 3 – Афипское, 4 – Белореченское, 5 – Геленджикское, 6 – Горячеключевское, 7 – Джубгское, 8 – Кавказское, 9 – Краснодарское, 10 – Крымское, 11 – Лабинское, 12 – Мостовское, 13 – Новороссийское, 14 – Пишипское, 15 – Туапсинское;

2 – схема подготовлена Филиалом на базе соответствующего продукта ГИС, разработанного ФГУП ГСЛП «Воронежлеспроект»;

3 – паттерн ППН ГЛПМ выстроен средствами программ OziExplorer 3.95.5s и MapSource 6.13.7 по фактическим географическим координатам объектов наблюдательной сети ГЛПМ.

Таблица 2.1 – Выполнение плана по организации и ведению лесопатологического мониторинга в 2013–2014 гг.

№№	Вид работ	Единица измерения	2013			2014		
			план	фактическое выполнение		план	фактическое выполнение	
				объём	% плана		объём	% плана
1	Ведение государственного лесопатологического мониторинга	тыс. га	936,7	100	100	936,7	936,7	100
2	Экспедиционные лесопатологические обследования	тыс. га	0	0	–	0	0	–
3	Лесопатологическая таксация	тыс. га	10,0	10,11	101	8,0	8,2	102
4	Организация государственного лесопатологического мониторинга	тыс. га	0,0	0	–	–	26,6	100
5	Детальный надзор над вредителями и болезнями	участок	92	92	100	92	92	100
6	Феромонный надзор над вредителями леса	участок	46	46	100	126	376	298
7	Учёты вредителей	тыс. га	55	58,2	106	73,0	75,1	102,9
8	Участие в проверках исполнения органами государственной власти субъектов РФ переданных отдельных полномочий в области лесных отношений	проверка	по распоряжению ФБУ «Рослесозащита»	1	100	по распоряжению ФБУ «Рослесозащита»	1	100
9	Участие в проверках финансово-хозяйственной деятельности Филиалов ФБУ «Рослесозащита»	–	–	–	–	по распоряжению ФБУ «Рослесозащита»	1	100
10	Закладка новых ППН ГЛПМ	шт.	0	0	–	–	49	100
11	Повторное посещение ППН ГЛПМ ¹	шт.	–	158	100	–	121	100

В 2014 году Филиалом был подготовлен Обзор лесопатологического и санитарного состояния лесов Краснодарского края за 2013 год и прогноз лесопатологической ситуации на 2014 год. Он составлен по типовой схеме, утверждённой ФБУ «Рослесозащита», с включением фактических данных, представляющих итоги лесопатологического мониторинга за последние 6–7 лет. Обзор содержит 316 страниц, состоит из 9 частей, включает 94 рисунка, 275 таблиц, 55 источников, а также 11 приложений в текстовом формате на 24 страницах, с 7 таблицами и 4 рисунками. К Обзору дополнительно прилагались 9 приложений на электронных носителях, содержащих 50 страниц, 7 таблиц и 5 рисунков. Согласно «Таблице учёта обзоров санитарного состояния лесов», опубликован-

¹ Количество ППН ГЛПМ, ежегодно посещаемых повторно, определяется текущей и (или) прогнозируемой лесопатологической обстановкой в контролируемых Филиалом лесах.

ной на сайте ФБУ «Рослесозащита», Обзор 2013 года был оценён на «пять с минусом». Аналогичный документ за 2012 год получил оценку «четыре с минусом».

По состоянию на конец отчётного периода площадь очагов массового размножения вредителей леса сократилась и составила 66145,2 га. Основной причиной этого являлось затухание по естественным причинам очагов массового размножения видовых комплексов *Lepidoptera* (листовёртка дубовая зелёная, пяденица зимняя, и др.) и блошака дубового.

За 2014 год значительно уменьшилась (на 11161,8 га) площадь комплексных очагов *Lepidoptera* с доминированием листовёртки дубовой зелёной (*Tortrix viridana* L.) в Апшеронском, Горячеключевском, Джубгском, Кавказском и Краснодарском лесничествах. Таким образом, к 01.01.2015 площадь очагов ДЗЛ в лесном фонде на территории Краснодарского края снизилась до 3573,6 га. Причиной этого сокращения отчасти стала гибель гусениц младших возрастов из-за поздних морозов, сильно повредивших распустившиеся листья граба, бука и дуба. Эти морозы охватили обширную территорию от Апшеронского до Анапского района, включая леса Черноморского побережья.

В 2014 году произошло затухание очагов блошака дубового (*Altica quercetorum* Foudras) как в горных, так и в равнинных (искусственных) лесах края на площади 14876,3 га. Полностью очаги данного вида затухли в Белореченском, Горячеключевском, Джубгском, Пшишском и Туапсинском территориальных лесничествах. По результатам учётов численности, площадь действующих очагов этого вредителя составляет 13302,8 га.

На 15544,9 га в 2014 году сократились комплексные очаги пядениц с доминированием пяденицы зимней (*Operophtera brumata* L.). Значительное сокращение площади очагов данного видового комплекса произошло из-за затухания части очагов на территории 4-х территориальных лесничеств. На данный момент на территории Краснодарского края площадь оставшихся очагов составляет 11981,5 га.

В 2014 году произошло увеличение площади очага инвазивного вида вредителей – огнёвки самшитовой (*Cydalima perspectalis* Walker). За отчётный период она расселилась в насаждениях Туапсинского лесничества, где проникла на север по долине р. Шахе до устья р. Бзыч. Вид активно расселяется в нижнем течении р. Мзымта, но, по заявлению директора КГПБЗ, пока отсутствует в её среднем течении – в долине р. Лаура. К 01.01.2015 площадь очагов огнёвки *Cydalima perspectalis* в зоне обслуживания ФБУ «Рослесозащита» составила 256,3 га.

По итогам лесопатологического мониторинга 2014 года, в крае зарегистрировано уменьшение общей площади очагов фитопатогенов – с 41685,9 га

до 34962,5 га. Причиной этого стало затухание действовавших очагов мучнистой росы дуба (*Microspheera alphitoides* Griffon ex Maubl.) в Апшеронском и Джубгском территориальных лесничествах на площади 6936,3 га.

Очаг рака каштана посевного (*Cryphonectria parasitica* (Murrill) M.E. Barr) увеличился на 96,8 га в результате обследования ранее не посещавшихся Филиалом участков лесного фонда. Хронические очаги других видов фитопатогенов (опёнок осенний, печёночница обыкновенная и некоторые другие базидиомицеты) остались без существенных изменений.

2.1.1 Организация и ведение государственного лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами

К концу отчётного периода Филиалом было заложено 586 ППН в 237 стратах лесного фонда на территории Краснодарского края, охватывающих 936,7 тыс. га в 54 участковых лесничествах 15 территориальных лесничеств зоны обслуживания ФБУ «Рослесозащита». В результате ведения ГЛПМ выборочными наземными методами в отчётном году повторно посещён 121 постоянный пункт наблюдения ГЛПМ, относящийся к 91 страте лесного фонда. Большая часть этих ППН была обновлена и (или) дополнена. Впервые с 2011 года в отчётном году Филиал осуществил дополнительную закладку ППН в стратах, уже охваченных ГЛПМ. Организовано 49 пунктов, относящихся к 26 стратам лесного фонда. Три ППН ГЛПМ, вырубленных лесопользователями, были повторно заложены в других выделах соответствующих страт.

Основные полевые работы лесопатологического мониторинга были сосредоточены в зонах средней и сильной лесопатологической угрозы, территориально совпадая с границами крупнейших очагов фитофагов и фитопатогенов, выявленных региональной службой защиты леса за последние 10 лет.

В декабре отчётного года согласно письмам ФБУ «Рослесозащита» от 25.11.2014 и от 27.11.2014 Филиал разработал Проект организации государственного лесопатологического мониторинга лесного фонда на территории Краснодарского края. Проект был подготовлен в соответствии со схемой Проект организации лесопатологического мониторинга лесного фонда, изложенной в приложении 1 к приказу Рослесхоза от 29.12.2007 № 523.

Проект базируется на итогах стратификации большей части лесных участков, ныне относимых к зоне обслуживания ФБУ «Рослесозащита» на территории Краснодарского края. В результате машинной стратификации доступных Филиалу материалов лесоустройства был получен перечень из 2458 страт, как одновидовых, монопородных, так и объединённых по определённым принципам. Сводные старты объединяют насаждения многих видов или пород.

Согласно итогам машинной обработки материалов лесоустройства в программе «АРМ ЦЗЛ», 80 % площади стратифицированных участков лесного фон-

да в целом (обязательных для организации регионального ГЛПМ) составляют 347 страт, формируемых из насаждений 38 видов 33 пород: АБ, Б, БУК, Г, ГР, ГШ, ДГ, ДКР, ДПУ, ДЧ, ДС, ДИ, ДНЦ, ЕВ, ИВ (ива белая и ива ломкая), КЛ (клёны красивый, полевой, татарский, ясенелистный), КШС, ОЛС, ОЛЧ, ОС, ПК, СК, СО, СПЦ, ТБ, ТЧ, Я (ясень зелёный, ясень пушистый), ЯБ, ЯО, СМ, МЖ, ТС, Ф².

Согласно приоритетам ГЛПМ на региональном уровне, помимо страт, составляющих 80 % лесопокрытой площади лесного фонда на территории Краснодарского края, целесообразно и необходимо осуществлять мониторинг насаждений из других типов страт, формируемых уникальными в масштабах России видами деревьев. К таковым, в первую очередь, относятся насаждения таксонов, включённых в Красную книгу Российской Федерации, регулярно подвергающиеся неблагоприятным воздействиям различных факторов: фисташки (Ф), можжевельника высокого и можжевельника вонючего (МЖ), сосны крымской (СК), сосны пицундской (СПЦ), самшита колхидского (СМ), тисса ягодного (ТС), дуба ножкоцветного (ДНЦ). Общая площадь лесов, относимых к этим типам страт, в Краснодарском крае (и России) составляет 6,1 тыс. га.

Результаты стратификации и количество ППН, необходимые для организации ГЛПМ в лесном фонде на территории Краснодарского края в разрезе лесозащитных районов представлены в таблице 2.2. Согласно указанной таблице для каждого лесозащитного района из совокупности лесных участков (выделов) всех отобранных страт было выбрано по три выдела, в которых заложены и (или) планируется заложить ППН. Требуемые выделы (лесные участки) были подобраны таким образом, чтобы их количество и пространственное размещение позволило организовать и вести ГЛПМ с минимальными затратами времени и ресурсов. Сводная смета на организацию наблюдательной сети ППН ГЛПМ, её обслуживание (1 год), а также на создание замкнутого цикла обработки результатов ГЛПМ, включая подготовку отчётов, отражена в таблице 2.3.

² Сокращенное название пород приведено в соответствии со справочником пород – URL: http://rcfh.ru/wiki/index.php/справочник_пород

Таблица 2.2 – Количество ППН в разрезе зон лесопатологической угрозы, необходимое для организации мониторинга за состоянием основных лесообразующих пород лесного фонда на территории Краснодарского края

Лесозащитные районы	Единицы измерения	Основные лесообразующие породы																		
		АБ	Б	БУК	Г	ГР	ГШ	ДГ	ДКР	ДПУ	ДЧ	ДС	ДИ	ЕВ	ИВ	КЛ	КПС	ОЛС	ОЛЧ	ОС
1	кол-во страт, шт.	<p>За дополнительной информацией обращайтесь в Филиал http://czl23.ru</p>																		
	площадь, га																			
кол-во выделов, шт.																				
2	кол-во страт, шт.																			
	площадь, га																			
кол-во выделов, шт.																				
3	кол-во страт, шт.																			
	площадь, га																			
кол-во выделов, шт.																				

Окончание таблицы 2.2

Лесозащитные районы	Единицы измерения	Основные лесообразующие породы											80%	Виды древесно-кустарниковой растительности, включённые в Красную книгу РФ						КК	Сумма 80%+КК							
		ПК	СК	СО	Т	ТБ	ТЧ	Я	ЯБ	ЯО	СМ	ДНЦ		МЖ	СК	СПЦ	ТС	Ф										
1	кол-во страт, шт.																											
	площадь, га																											
2	кол-во выделов, шт.																											
	площадь, га																											
3	кол-во страт, шт.																											
	площадь, га																											
3	кол-во выделов, шт.																											
	площадь, га																											
Всего																												

За дополнительной
информацией
обращайтесь в Филиал
<http://czl23.ru>

Таблица 2.3 – Смета затрат на организацию и ежегодное осуществление ГЛПМ в Краснодарском крае

Потребности информационного и технического сопровождения организации, поддержания, функционирования наблюдательной сети ГЛПМ	Единица	Потребность в финансировании на каждом этапе ГЛПМ, руб.	
		организация – 2015 год	организация и ведение после частичной организации – с 2016 года
1. Офисное и полевое компьютерное оборудование, принадлежности			
ИТОГО:	руб.	██████████	██████████
2. Программное обеспечение (ПО)			
ИТОГО:	руб.	██████████	██████████
3. Полевое и стационарное оборудование			
ИТОГО:	руб.	██████████	██████████
4. Снаряжение, полевое оборудование таборное имущество			
ИТОГО:	руб.	██████████	██████████
5. Снаряжение и оборудование лабораторное			
ИТОГО:	руб.	██████████	██████████
6. Расходные материалы: полевые и лабораторные			
ИТОГО:	руб.	██████████	██████████
7. Аренда, рабочее место, расходы на обслуживание автопарка			
ИТОГО:	руб.	██████████	██████████
8. Полевые работы ГЛПМ, ЛПТ, УЧЧ, ДН и ФН			
ИТОГО:	руб.	██████████	██████████
ВСЕГО:		██████████	██████████

Согласно проекту ГЛПМ, организацию мониторинга планируется завершить за 8 полевых сезонов при условии закладки 300 ППН в год в планируемый период 2015–2023 гг. В первый год, начиная с 2015г., планируется оформлять в натуре не менее 300 ППН. В последующие годы предусмотрены: организация ГЛПМ – 150 ППН, ведение ГЛПМ – 150 ППН.

Таким образом, согласно Проекту ГЛПМ, для организации и ведения качественного, полноценного и развёрнутого регионального лесопатологического мониторинга в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края объём планируемой наблюдательной сети будет составлять 1423 ППН. Общие затраты для осуществления этого вида работы на один год составляют ██████████ рубля.

Проект ГЛПМ направлен в ФБУ «Рослесозащита» с письмом от 05.12.2014 года № 01-07/239 для утверждения (согласования).

2.1.2 Дистанционный лесопатологический мониторинг

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» не осуществляет государственный лесопатологический мониторинг дистанционными методами из-за сложности распознавания патологий лиственных насаждений на космических снимках, а также из-за приоритета натуральных работ в системе регионального ГЛПМ, лучше

соответствующих зоне сильной лесопатологической угрозы, к которой отнесены леса Краснодарского края.

2.1.3 Лесопатологическая таксация

Осуществляя ведение и организацию лесопатологического мониторинга, в 2014 году специалисты Филиала выполнили лесопатологическую таксацию предположительно ослабленных лесонасаждений, относящихся к 191 страте ГЛПМ, на площади 8203,6 га в 550 выделах 14 лесничеств Управления ЛХ. Информация, собранная в ходе работ по лесопатологической таксации, аккумулировалась и обрабатывалась в программе CZL DF версии 0.14.06.18 для Android. В камеральных условиях карточки ЛПТ импортировались в оригинальную базу данных регионального ГЛПМ в программе Microsoft Access, а также в базу данных программы «MaxImfo» версии 2014.12.22.

В таблице 1.4 представлены результаты лесопатологической таксации по итогам 2014 года с их разбивкой по группам причин ослабления насаждений, охваченных этим направлением ГЛПМ за весь период наблюдений.

Таблица 1.4 – Результаты лесопатологической таксации по итогам ГЛПМ в 2006–2014 гг.

Группа причин ослабления (усыхания)	Площадь ослабленных насаждений, выявленных в 2014 году, га	Площадь ослабленных насаждений на конец 2014 года с учётом рубок, га	В том числе по степени усыхания, га				В том числе погибшие насаждения, оставшиеся на корню, на конец 2014 года, га	
			до 4 %	4,1 – 0 %	10,1 – 40 %	более 40 %	всего	в том числе хвойных
Лесные пожары								
Повреждение насекомыми								
Погодные условия и почвенно-климатические факторы								
Болезни леса								
Повреждение дикими животными								
Антропогенные факторы								
Непатогенные факторы								
ВСЕГО								

За дополнительной
информацией
обращайтесь в Филиал
<http://czl23.ru>

В ходе проведения ЛПТ в 2014 году было выявлено 3953,8 га лесов, ослабленных различными биотическими и абиотическими факторами. Основ-

ной причиной ослабления насаждений, обследованных в отчётном году, являются болезни леса (2454,7 га). Вторая группа причин, снижавших показатель степени устойчивости лесов, представлена непатогенными факторами (957,6 га). Достаточно большие площади древостоев были ослаблены воздействием неблагоприятных погодных условий и почвенно-климатических факторов (307,1 га). Площадь участков лесного фонда, подвергшихся негативному воздействию антропогенных факторов, выявленных в процессе ЛПТ в 2014 году, составила 28,2 га. Площадь погибших насаждений, обнаруженных в 2014 году, составила 31,2 га. Из них под воздействием устойчивого низового пожара текущего года высокой интенсивности погибло 20,7 га, под воздействием неблагоприятных погодно-климатических условий – 10,5 га (таблица 2.4).

Всего на конец отчётного года в базе данных регионального ГЛПМ имеются данные о 51012,4 га участков ослабленных и погибших насаждений. Наибольшую площадь из них занимают леса, ослабленные болезнями (22772,3 га). Заметную часть составляют насаждения, ослабленные неблагоприятными погодными условиями и почвенно-климатическими факторами (10762,8 га). Несколько меньшая площадь древостоев ослаблена непатогенными факторами (9799,0 га). Негативное воздействие факторов антропогенного происхождения обусловило ухудшение санитарного состояния лесов на площади 5205,9 га. Площадь лесных участков, подвергавшихся воздействию пожаров, нарастающим итогом на конец 2014 года составляет 2178,5 га. При этом последствия пожаров наиболее негативно сказываются на состоянии насаждений. Так, доля древостоев со степенью усыхания 40 % и более от общей площади, подвергшейся воздействию этой группы негативных факторов, составляет 14,4 %. Это самый большой показатель, по сравнению с другими группами факторов.

Сведения, полученные в результате лесопатологической таксации в 2013–2014 гг., позволили проследить динамику изменения санитарного и лесопатологического состояния части наблюдаемых Филиалом лесонасаждений, а также составить прогноз изменения лесопатологической ситуации в них.

2.1.4 Учёты вредителей и болезней леса

В 2014 году в системе ГЛПМ Краснодарского края приоритетными работами, кроме усилий по поддержанию наблюдательной сети ГЛПМ (обновление, маркировки, дополнение, перезакладка), оставались учётные работы в очагах вредных организмов. Силами Филиала они были проведены на общей площади 75,1 тыс. га в очагах массового размножения 58 видов и видовых комплексов насекомых-вредителей, а также 9 видов возбудителей болезней леса, перечисленных ниже.

ХОБОТНЫЕ – HEMIPTERA³

1. Цикадка белая (*Metcalfa pruinosa* (Say, 1830)) [код ГЛПМ – 330⁴]: учёты личинок и имаго. Инвазивный вид.
2. Клоп сосновый семенной (*Leptoglossus occidentalis* Heidemann, 1910) [930]: учёты личинок, имаго, яиц. Инвазивный вид.

ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ – COLEOPTERA

Листоеды – Chrysomelidae

3. Блошак дубовый (*Altica quercetorum* Fdr.) [901]: учёты яиц, личинок двух генераций за сезон.
4. Фратора кавказская (*Phratora horioni* Mohr, 1966) [924]: учёты яиц, личинок, имаго.
5. Листоед вязовый (*Pyrrhalta luteola* (Müller, 1766) = *Xanthogaleruca luteola* (Müller, 1766)) [301]: учёт яиц, личинок, имаго.

ПЕРЕПОНЧАТОКРЫЛЫЕ – HYMENOPTERA

6. Пилильщик ясеневый чёрный (*Tomostetus nigrinus* F.) [255]: учёты зимующих нимф и питающихся личинок.
7. Ильмовый пилильщик-зигзаг (*Aproceros leucopoda* Takeuchi, 1939) [923]: учёты яиц, личинок и куколок трёх генераций за сезон. Инвазивный вид.

ДВУКРЫЛЫЕ – DIPTERA

8. Галлица белоакациевая (*Obolodiplosis robiniae* (Haldeman, 1847)) [369]: учёт личинок. Инвазивный вид.
9. Галлица листовая гледичиевая (*Dasineura gleditchiae* (Osten Sacken, 1866)) [927]: учёт личинок. Инвазивный вид.

ЧЕШУЕКРЫЛЫЕ – LEPIDOPTERA

Моли-пестрянки – Gracillariidae

10. Моль робиниевая верхнесторонняя (*Parectopa robiniella* Clemens, 1863) [925]: учёт гусениц. Инвазивный вид.
11. Моль робиниевая нижнесторонняя (*Phyllonorycter robiniella* (Clemens, 1859)) [926]: учёт гусениц. Инвазивный вид.
12. Моль минирующая каштановая (*Cameraria ohridella* Deschka et Dimic, 1986) [933]: учёты гусениц и куколок для четырёх генераций за сезон. Инвазивный вид.

³ Таксономия дана согласно: Jason R. Cryan and Julie M. Urban Higher-level phylogeny of the insect order Hemiptera: is Auchenorrhyncha really paraphyletic? // Systematic Entomology (2011), DOI: 10.1111/j.1365-3113.2011.00611.x.

⁴ Коды основных агентов ГЛПМ были закреплены Приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, дополнительные коды для новых видов вредных организмов вводятся ФБУ «Рослесозащита» в рабочем порядке.

Моли выемчатокрылые– Gelechiidae

13. Моль можжевеловая южная (*Gelechia senticetella* (Staudinger, 1859)) [222]: два учёта гусениц за полевой сезон для генерации 2013/2014 и 2014/2015 годов.

Листовёртки – Tortricidae

14. Листовёртка дубовая зелёная (*Tortrix viridana* Linnaeus, 1758) [024]: учёты гусениц, куколок и яиц.

15. Листовёртка дубовая палевая (Лёфлинга) (*Aleimma loeflingiana* (Linnaeus, 1758)) [229]: учёты гусениц, куколок.

16. Листовёртка дубовая ранняя (*Tortricodes alternella* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [код ГЛПМ не присвоен]: учёты гусениц, имаго, куколок.

17. Листовёртка *Zeiraphera isertana* (Fabricius, 1794) [код ГЛПМ не присвоен]: учёты гусениц, куколок.

18. Листовёртка дубовая пёстрая (*Eudemis profundana* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [код ГЛПМ не присвоен]: учёты гусениц, куколок.

19. Листовёртка пёстрозолотистая (*Archips xylosteanus* (Linnaeus, 1758)) [188]: учёты гусениц, куколок.

20. Листовёртка боярышниковая (*Archips crataeganus* (Hübner, [1799])) [184]: учёты гусениц, куколок.

21. Листовёртка розанная (*Archips rosanus* (Linnaeus, 1758)) [187]: учёты гусениц, куколок.

22. Листовёртка рябиновая (*Choristoneura hebenstreitella* (Müller, 1764)) [228]: учёты гусениц, куколок.

23. Листовёртка разная (листовёртка-толстушка листовенная) – (*Choristoneura diversana* (Hübner, [1817])) [230]: учёт гусениц.

24. Листовёртка-иглоед пихтовая (*Epinotia fraternana* (Haworth, 1811)) [483]: учёты гусениц, куколок.

25. Листовёртка перевязанная (*Orthotaenia undulana* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [код ГЛПМ не присвоен]: учёты гусениц, куколок.

26. Листовёртка плодовая (*Hedya nubiferana* (Haworth, 1811)) [код ГЛПМ не присвоен]: учёты гусениц, куколок.

27. Листовёртка-вертунья почковая (*Spilota ocellana* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [код ГЛПМ не присвоен]: учёты гусениц, куколок.

28. Плодожорка дубовая серая (*Cydia splendana* (Hübner, [1799]) = *triangulella* Goeze, 1783) [379]: учёт гусениц.

Огнёвки – Pyraloidea (Crambidae s.l.)

29. Огнёвка самшитовая (*Cydalis perspectalis* (Walker, 1859)) [316]: учёты гусениц и куколок. Инвазивный вид.

Пяденицы – Geometridae

30. Пяденица зимняя (*Operophtera brumata* (Linnaeus, 1758)) [025]: учёты гусениц, куколок, имаго и яйцепродукции.
31. Пяденица-обдирало обыкновенная (*Erannis defoliaria* (Clerck, 1759)) [157]: учёты гусениц, куколок, имаго и яйцепродукции.
32. Пяденица-обдирало каёмчатая (*Agriopsis marginaria* (Fabricius, 1777)) [183]: учёты гусениц, куколок, имаго, яйцепродукции.
33. Пяденица-обдирало светло-серая *Agriopsis leucophaearia* ([Denis et Schiffermüller], 1775) [191]: учёты имаго, яйцепродукции.
34. Пяденица-обдирало тёмно-серая (*Agriopsis bajaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [код ГЛПИМ не присвоен]: учёты гусениц, куколок, имаго, яйцепродукции.
35. Пяденица-обдирало оранжевая (*Agriopsis aurantiaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [182]: учёты гусениц, куколок, имаго и яйцепродукции.
36. Пяденица-шелкопряд тополевая (*Biston stratarius* (Hufnagel, 1767)) [159]: учёт гусениц, куколок и имаго.
37. Пяденица-шелкопряд бурополосая (*Lycia hirtaria* (Clerck, 1759)) [162]: учёты гусениц, куколок и имаго.
38. Пяденица-шелкопряд волосистая (*Phigalia pilosaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [288]: учёты гусениц, куколок и имаго.
39. Пяденица-шелкопряд жёлтоусая (*Apocheima hispidaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [161]: учёты гусениц, куколок и имаго.
40. Пяденица дымчатая можжевеловая (*Peribatodes correptaria* (Zeller, 1847)) [код ГЛПИМ не присвоен]: учёт гусениц.
41. Пяденица углокрылая дубовая (*Ennomos quercinaria* (Hufnagel, 1767)) [код ГЛПИМ не присвоен]: учёт гусениц.
42. Пяденица пушистая весенняя (*Alsophila aescularia* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [179]: учёты гусениц, имаго и яйцепродукции.
43. Пяденица пушистая осенняя (*Alsophila aceraria* ([Denis et Schiffermüller], 1775) = *quadripunctaria* (Esper, 1800)) [код ГЛПИМ не присвоен]: учёты гусениц, имаго и яйцепродукции.
44. Пяденица хохлатая (*Colotois pennaria* (Linnaeus, 1761)) [319]: учёты гусениц и куколок.
45. Пяденица вязовая (*Eilicrinia trinotata* (Metzner, 1845)) [код ГЛПИМ не присвоен]: учёт гусениц.

Волнянки – Lymantriidae

46. Шелкопряд непарный (*Lymantria dispar* (Linnaeus, 1758)) [021]: учёты гусениц и яйцекладок.

47. Златогузка (*Euproctis chrysorrhoea* (Linnaeus, 1758)) [022]: учёт гнёзд (гусениц).

Совки – Noctuidae

48. Совка ранняя одичалая (*Orthosia sordescens* Hreblay, 1993) [код ГЛПМ не присвоен]: учёты гусениц, куколок и имаго.

49. Совка ранняя желтоватая (*Orthosia miniosa* ([Denis et Schiffermüller], 1775)) [код ГЛПМ не присвоен]: учёты гусениц, куколок и имаго.

50. Совка ранняя жёлто-бурая (*Orthosia stabilis* ([Denis et Schiffermüller], 1775) = *cerasi* F.) [137]: учёты гусениц, куколок и имаго.

51. Совка осенняя зелёная (*Dichonia aprilina* (Linnaeus, 1758)) [код ГЛПМ не присвоен]: учёт гусениц.

52. Совка грушевая (*Cosmia trapezina* (Linnaeus, 1758)) [136]: учёт гусениц.

53. Совка вязовая тёмная (*Cosmia affinis* (Linnaeus, 1767)) [134]: учёт гусениц.

54. Совка коровая дубовая (*Lithophane ornitopus* (Hufnagel, 1766)) [147]: учёты гусениц и имаго.

55. Совка коровая можжевельниковая (*Lithophane lapidea* (Hübner, [1808])) [код ГЛПМ не присвоен]: учёт гусениц.

56. Совка пирамидальная (*Amphipyra pyramidea* (Linnaeus, 1758)) [144]: учёт гусениц.

57. Совка воинственная *Eupsilia transversa* ([Hufnagel], 1776) (код ГЛПМ – не присвоен): учёты гусениц и имаго.

Медведицы – Arctiidae

58. Американская белая бабочка (*Hypanthria cunea* (Drury, 1773)) [321]: учёты гусениц и куколок для двух генераций за сезон. Объект внутреннего карантина.

FUNGI

1. Трутовик настоящий (*Fomes fomentarius* (L.) Fr.) [код ГЛПМ – 055].

2. Трутовик дуболюбивый (*Inonotus dryophilus* (Berk.) Murrill) [101].

3. Трутовик ложный осиновый (*Phellinus tremulae* Bond. (Bond. et Boris.)) [058].

4. Трутовик арчевый (трутовик Демидова) (*Polyporus demidoffii* Lev.) [802].

5. Эндотия паразитическая, некроз крифонектриевый, рак каштана посевного (*Cryphonectria parasitica* (Murrill) M.E. Barr) [862].

6. Болезнь увядания вершинных побегов, диплодиоз (*Diplodia pinea*

(Desm.) Kickx)) [код ГЛПМ не присвоен].

7.Ржавчина можжевельника пузырчатая (*Gymnosporangium clavariiforme* (Wulfen) DC.) [986].

8.Шютте можжевельника (*Lophodermium juniperinum* de Not) [988].

9.Волютелла самшитовая (*Volutella buxi* (Corda) Berk. 1850) [код ГЛПМ не присвоен].

PLANTAE

1. Можжевелядник (омела можжевельная) (*Arceuthobium oxycedri* (DC.) M. Bieb.) [Код ГЛПМ – 903].

С июля 2014 года на всех посещаемых участках лесного фонда (включая площади феромонного надзора) проводились учётные работы по выявлению свежих яйцекладок шелкопряда непарного.

В период с 10.01.2014 по 09.04.2014 осуществлён учёт численности и детальный надзор над бескрылыми самками пядениц зимне-предвесенней фенологической группы методом ловчих «клеевых колец». Работы охватили 7 видов из 5 родов семейства Geometridae с зимне-весенней активностью имаго: *Alsophila aescularia* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Agriopsis marginaria* (Fabricius, 1777); *Agriopsis leucophaearia* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Lycia hirtaria* (Clerck, 1759); *Lycia pomonaria* (Hübner, 1790); *Phigalia pilosaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Apocheima hispidaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775).

Учётные работы проводились на участках, заложенных в 2011–2012 гг. и обновлённых в 2014 г., в 5 лесничествах Управления ЛХ, представленных 8 участковыми лесничествами. Проверка ловчих колец проводилась на 17 пунктах учёта, на каждом из которых облавливалось по 3–5 модельных дерева доминирующих пород (дуб, граб). Было проведено в среднем по 6 проверок каждого учётного пункта в период с 10.01.2014 по 09.04.2014. Среди отслеживаемых видов этого фенологического комплекса преобладала пяденица *Alsophila aescularia*. На всех клеевых кольцах было отловлено 8 самок *A. aescularia*. По результатам их вскрытия средняя плодовитость данного вида в 2014 году составила 102 яйца на особь. Максимальная плотность была отмечена на пункте учёта в Геленджикском ТЛВ – 348 яйца *Alsophila aescularia* на одно дерево дуба черешчатого. Минимальная численность зафиксирована на пункте учёта в Краснодарском ТЛВ – 74 яйца на одно модельное дерево. На основании расчётов экологической плотности яиц этого вредителя на 100 гр. сырой листвы был сделан прогноз дефолиации насаждений в 2014 году. Ожидалось слабое повреждение дубрав в лесных массивах Геленджикского, Белореченского, Апшеронского и Краснодарского лесничеств. Данный прогноз подтвердился полностью.

В продолжение этих наблюдений в генерации 2014–2015 гг. с 06.11.2014 по 23.12.2014 Филиалом тем же методом ловчих «клеевых колец» был реализован учёт численности и детальный надзор над бескрылыми самками пядениц позднеосенне-зимнего фенологического комплекса. Эти работы охватили 5 видов из 4 родов Geometridae: *Operophtera brumata* (Linnaeus, 1758); *Alsophila quadripunctaria* (Esper, 1800) = *aceraria* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Agriopis bajarania* ([Denis et Schiffermüller], 1775); *Agriopis aurantiaria* (Hübner, 1799); *Erannis defoliaria* (Clerck, 1759). Учёт проводился в 4 лесничествах Управления ЛХ, представленных 6 участковыми лесничествами на 8 пунктах учёта, на каждом из которых облавливалось по 3 модельных дерева доминирующей породы. Было проведено в среднем по 6 проверок каждого учётного пункта в период с 15.11.2014 по 23.12.2014.

Среди отслеживаемых видов этого фенологического комплекса преобладала пяденица *Operophtera brumata*. На всех клеевых кольцах было отловлено 14 самок *O. brumata*. По результатам их вскрытия средняя плодовитость данного вида в 2014 году составила 196 яиц на особь. Максимальная плотность была отмечена на пункте учёта в Усть-Лабинском участковом лесничестве Краснодарского ТЛВ – 286 яиц *O. brumata* на одно модельное дерево. Минимальная численность зафиксирована на пункте учёта в Черниговском УЛВ Апшеронского ТЛВ – 70 яиц на одно модельное дерево. На основании расчётов экологической плотности яиц этого вредителя (на 100 гр. сырой листвы) сделан прогноз дефолиации насаждений в 2015 году: ожидается слабое повреждение дубрав в лесных массивах Усть-Лабинского УЛВ Краснодарского лесничества. В Убинском УЛВ Афицкого ТЛВ, Тверском УЛВ Апшеронского ТЛВ, Кабардинском УЛВ Геленджикского ТЛВ самок пядениц этой фенологической группы зафиксировано не было.

Собранные в процессе учёта численности данные оформлены в 339 карточек учёта вредителей и болезней леса.

В отчётном году Филиалом осуществлён детальный надзор над основными биологическими объектами ГЛПМ в Краснодарском крае. Эти работы проводились на 92 пунктах детального надзора в 20 участках лесничествах 9 территориальных лесничеств Управления ЛХ для 18 видов насекомых-вредителей и 7 видов возбудителей болезней леса.

Итогом учётных работ в зоне обслуживания Филиала за 2014 год являются:

- перечень участков лесного фонда, в которых выявлены вспышки массового размножения вредителей леса;
- объективная информация об относительных уровнях численности поднадзорных видов насекомых-вредителей, их распространённости и интенсивности размножения;

- новые сведения о биологических особенностях малоизвестных видов насекомых-фитофагов лесов Западного Кавказа;
- прогноз дефолиации насаждений в очагах насекомых-фитофагов на 2015 год;
- анализ санитарного состояния лесов в зонах дефолиации («Обзор санитарного и лесопатологического состояния лесов Краснодарского края в 2014 году и прогноз лесопатологической ситуации на 2015 год» – оформляется в январе–феврале 2015 года);
- рекомендации заинтересованным субъектам лесных отношений по надзору над санитарным состоянием древесно-кустарниковых насаждений в местах массового размножения вредных организмов.

2.1.5 Оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий

Оценка эффективности лесозащитных мероприятий в рамках ГЛПМ в отчётном году, как специальный отдельный вид работы, не проводилась. Однако в процессе плановых работ Филиалом была осуществлена оценка качества выборочной санитарной рубки в Геленджикском лесничестве и оценка качества проведения лесопатологического обследования в Афипском лесничестве.

При проверке качества проведения выборочной санитарной рубки в выделе 27 квартала № 59Б Пшадского УЛВ Геленджикского лесничества установлено следующее. В графе «Причины ослабления, повреждения» формы государственного лесного реестра 3.4 ГЛР «Сведения о наличии очагов вредных организмов» указаны семь агентов, повреждающих деревья на этом выделе: 350 – стволовые гнили, 354 – губка дубовая, 355 – трутовик настоящий, 356 – трутовик ложный, 357 – трутовик окаймлённый, 360 – трутовик ложный дубовый и 467 – опёнок. Вероятнее всего, столько агентов было указано для большей «убедительности» или по причине незнания основной причины ухудшения санитарного состояния данного древостоя.

В процессе натурной проверки на делянки не обнаружено признаков патогенеза ни трутовика ложного, ни трутовика настоящего, ни губки дубовой. Трутовик окаймлённый, заявленный как один из агентов, повреждающих этот древостой, крайне редко паразитирует на дубе и, в основном, развивается на деревьях хвойных пород. Он также не был обнаружен в насаждении.

Основной причиной ухудшения санитарного состояния данного выдела, по данным ЛПТ, является трутовик *Phellinus ferruginosus* (Schrad.: Fr.) Pat. (код ГЛПМ не присвоен), косвенные признаки развития которого проявились в наличии вздутий на стволах, характерных дупел в верхней части ствола, гнили и «табачных сучков».

Таким образом, при проверке деланки этой ВСП выявлены типичные для лесных хозяйств края недостатки:

1) площадь лесосеки ограничена только визирами, деланочные столбы отсутствуют;

2) на части срубленных деревьях (пнях) отсутствуют клейма;

3) на пнях срубленных деревьев не обнаружены признаки гнили или следы какой-либо иной патологии;

4) на всех порубочных остатках (ветви, части кроны) имеются хорошо развитые листья дуба, что говорит о нормальном состоянии (вегетации) срубленных деревьев, которые не являлись сухостоем;

5) на выделе зафиксированы не срубленные деревья 6 категории санитарного состояния, деревья со сломом ствола, а также деревья с наличием ствольной гнили, подлежащие также удалению.

Проверка качества ЛПО в выделе 17 квартала № 47А Калужского УЛВ Афипского лесничества показала следующее. Согласно форме государственного лесного реестра 3.4-ГЛР «Сведения о наличии очагов вредных организмов», на начало 2013 года в этом выделе числился очаг трутовика плоского на площади 25,0 га. К концу отчётного периода этот очаг, согласно форме 3.4-ГЛР, затух под воздействием естественных факторов. С целью проверки причин, по которым «затух» хронический очаг трутовика плоского, был проведён рекогносцировочный надзор путём визуального осмотра 100 деревьев лиственных пород 1–4 категории санитарного состояния. Помимо живых деревьев осматривался валёж, пни, а также деревья 5–6 категории санитарного состояния. По результатам этого осмотра установлено следующее:

1) на лиственных деревьях, пнях и валеже плодовые тела трутовика плоского *Ganoderma applanatum* (Pers.) Pat не найдены;

2) обнаружено 1 буреломное дерево дуба с плодовыми телами трутовика ложного дубового *Phellinus robustus* (Karst.) Bourd. et Galz;

3) обнаружено 1 дерево дуба с наличием под корой ризоморф опёнка осеннего *Armillariella mellea* Vahl. Ex Fr. (Karst);

4) более чем у 30 % от общего количества деревьев зафиксированы дупла комля;

5) установлено повреждение деревьев ожеледью 1994 года;

6) у 15 % деревьев зафиксированы различные механические повреждения стволов в результате проведения ВСП, давностью более 10 лет.

Таким образом, проверки качества лесозащитных мероприятий выявили многочисленные нарушения нормативно-правовой базы, регламентирующей ведение лесного хозяйства. По опыту Филиала прошлых лет, сотрудники Управления ЛХ не заинтересованы ни в выявлении, ни в устранении подобных нарушений, допускаемых организациями и учреждениями, ведущими лесохо-

зайственную деятельность на территории края. По этой причине все нарушения были зафиксированы в актах лесопатологического мониторинга, но в Управление ЛХ эти документы не направлялись.

2.1.6 Прочие элементы лесопатологического мониторинга

С 2011 года Филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» проводится феромонный надзор над дубовой зелёной листовёрткой. Впервые он был организован согласно распоряжениям ФБУ «Рослесозащита» от 03.03.2011 № 10-ф; от 23.03.2012 № 21-ф; от 05.04.2013 № 9-ф; от 12.03.2014 № 18-ф. Ведение феромонного надзора осуществляется в соответствии с «Рекомендациями по использованию феромонов для мониторинга численности основных вредителей леса в России» (ФБУ ВНИИЛМ и др., 2007).

В 2011 году феромонный надзор осуществлён в трёх УЛВ двух лесничеств на 9 УПН. В 2012 году сеть этих наблюдений была расширена и охватывала уже шесть УЛВ четырёх территориальных лесничеств на 12 УПН. В 2013 году надзор проводился на 13 участках. В 2014 году надзорная сеть была вновь частично пересмотрена и расширена до 13 УЛВ из восьми территориальных лесничеств. Увеличение пунктов УПН связано с тем, что впервые надзор организован и над листовёрткой боярышниковой, а также ещё над 5 видами из семейства Tortricidae.

Проверка феромонных ловушек, начиная с момента появления первого самца ДЗЛ, осуществлялась в среднем 5 раз за период надзора. Интервал между проверками составлял 6–12 суток. Максимальная интенсивность лёта этого вредителя зафиксирована к моменту проверки ловушек 23.05.2013. Результаты надзора своевременно переданы в ФБУ «Рослесозащита».

В сопоставлении с 2013 годом, за 64 дня наблюдений, в Краснодарском ТЛВ количество самцов ДЗЛ, привлечённых на одну ловушку, за весь период экспонирования ловушек, снизилось почти в 23 раза. В Апшеронском и Горячключевском ТЛВ зафиксировано сокращение численности популяции ДЗЛ в 16 раз, в Афипском ТЛВ – в 6 раз. Вероятной причиной такого спада, на наш взгляд, могла быть гибель части личинок популяции из-за возвратных морозов в марте–апреле 2014 года.

По результатам феромонного надзора установлено, что лёт листовёртки боярышниковой в 2014 году был слабым и малочисленным. Выявить его динамику не представляется возможным, поскольку сравнительные данные об интенсивности лёта этого вида в 2013 году отсутствуют. В сентябре–октябре отчётного года по итогам феромонного надзора был проведён учёт зимующих яй-

цекладок ДЗЛ в кронах деревьев. Результаты феромонного надзора ДЗЛ были направлены в Управление ЛХ с письмом от 15.08.2014 № 01-07/139.

В 2014 году Филиалом повторно был организован феромонный надзор над шелкопрядом непарным. Феромонный надзор осуществлялся по распоряжению ФБУ «Рослесозащита» от 12.03.2014 № 18-ф, в соответствии с методикой «Рекомендаций по использованию феромонов для мониторинга численности основных вредителей леса в России» (Пушкино, 2007). Феромонный надзор над данным вредителем был проведён в 11 лесничествах Управления ЛХ, представленных 21 участковыми лесничествами, на 49 УПН. Наблюдения лёта самцов непарного шелкопряда на феромон проводились с 23.06.2014 по 12.09.2014, в среднем за весь период надзора каждый участок посещался шесть раз. В общей сложности на 56 феромонных ловушек прилетело 1813 имаго непарника. Максимальная (суммарная для УПН) численность данного вредителя была выявлена на в Усть-Лабинском УЛВ – 80 экз., Нижнебаканском УЛВ – 74 экз., Саратовском УЛВ – 66 экз., Каневском УЛВ – 66 экз. На этих же участках надзора критическая численность имаго вредителя (>60 экз. на 1 ловушку) была превышена. Минимальная численность непарника установлена в Пшехском УЛВ – 1 самец за 75 дней наблюдений.

По результатам феромонного надзора над НШ в 2014 году установлено, что критическая численность имаго вредителя оказалась превышенной на 5-ти УПН указанных выше участковых лесничеств. В 2014 году отловлено 1813 экз. за 3995 ловушко-суток (средняя уловистость – 0,45 экз. в сутки). В 2013 году отловлено 876 экз. за 3228 ловушко-суток (средняя уловистость – 0,28 экз. в сутки). Результаты феромонного надзора за НШ в 2014 году позволяют прогнозировать в 2015 году, при благоприятных погодно-климатических условиях, увеличение плотности популяции этого вредителя на многих участках надзора.

Феромонный надзор был продублирован учётом яйцекладок НШ в июле–ноябре, площадь которого существенно превзошла площадь феромонного надзора. Результаты надзора и учёта численности своевременно переданы в ФБУ «Рослесозащита». Эта же информация была направлена в Управление ЛХ с письмом от 21.10.2014 № 01-07/193.

В 2014 году Филиалом впервые был организован феромонный надзор над большим сосновым лубоедом. Он осуществлялся по распоряжению ФБУ «Рослесозащита» от 12.03.2014 № 18-ф, в соответствии с методикой «Рекомендаций по использованию феромонов для мониторинга численности основных вредителей леса в России» (Пушкино, 2007). Надзор проведён в 4 лесничествах Управления ЛХ, представленных 4 участковыми лесничествами, на 24 УПН. На

каждом УПН вывешивалась 1 феромонная ловушка. Наблюдения лёта имаго проводились в период с 25.03.2014 по 10.07.2014 (для двух генераций БСЛ). В среднем за период надзора каждый участок посещался двенадцать раз. Максимальный лёт вредителя (25 имаго на 1 ловушку) зафиксирован 08.04.2014 в Геленджикском ТЛВ. Нулевая численность имаго БСЛ установлена в сосняках на УПН в Крымском ТЛВ, а минимальная численность – на УПН в Афипском УЛВ: 1 самец за 5 недель наблюдений. Критическая численность имаго вредителя не была превышена ни на одном УПН. По результатам феромонного надзора установлено, что лёт БСЛ в 2014 году был незначительный. Данный вредитель не может существенно навредить хвойным насаждениям на участках надзора во всех упомянутых лесничествах, кроме Геленджикского, где его размножению будет способствовать ослабление древостоя огнём низового пожара. Результаты надзора и учёта численности своевременно переданы в ФБУ «Рослесозащита».

Также в 2014 году впервые организован феромонный надзор над короедом-типографом. Феромонные ловушки были локализованы в тех же УПН, что и для большого соснового лубоеда. По результатам надзора имаго данного вредителя не выявлено ни в одном из локалитетов. Но, вместе с тем, были выявлены другие виды короедов, для которых феромон на короеда-типографа, вероятно, также обладает аттрактивными свойствами.

Кроме феромонного надзора над стволовыми вредителями хвойных насаждений в отчётном году впервые были осуществлены учёты численности методом «ловчего дерева». В ЛФ был организован 1 УПН, еще 2 УПН были локализованы на территории, выведенной из состава ЛФ, но находящейся поблизости от его границ. По результатам УЧЧ выявлены участки массового размножения ксилобионтных вредителей с доминированием короеда вершинного – *Ips acuminatus* (Gyllenhal, 1827), короеда крючкозубого Воронцова – *Pityokteines vorontzowi* (Jakobson, 1895), короеда хвойного западного – *Orthotomicus erosus* (Woll., 1857) и лубоеда большого соснового – *Tomicus piniperda* (Linnaeus, 1758).

По результатам феромонного надзора и УЧЧ ксилобионтов на «ловчем» дереве уточнён видовой состав вредителей сосны пицундской Черноморского побережья Краснодарского края, представленный 8 видами короедов: короедом вершинным – *Ips acuminatus* (Gyllenhal, 1827), лубоедом большим сосновым – *Tomicus piniperda* (Linnaeus, 1758), короедом-крошкой – *Crypturgus cinereus* (Herbst, 1793), короедом хвойным западным – *Orthotomicus erosus* (Woll., 1857), короедом крючкозубым Воронцова – *Pityokteines vorontzowi* (Jakobson, 1895), короедом валежниковым – *Orthotomicus proximus* (Eichhoff, 1867), гравё-

ром черырѣхзубым – *Pityogenes quadridens* (Hartig, 1834), лубоедом волосатым – *Hylurgus ligniperda* (Fabricius, 1787).

Помимо контроля численности аборигенных насекомых-фитофагов был продолжен поиск популяций инвазивных видов членистоногих (видов-инвайдеров) – потенциальных вредителей древесно-кустарниковой растительности, начатый по распоряжению ФГУ/ФБУ «Рослесозащита» от 09.07.2010 № 4-р. Итогом этих поисков в 2009–2014 годах стало обнаружение реализовавшихся в регионе инвазий 10 видов лесных, преимущественно дендрофильных насекомых. Два опасных вида фитофагов пока не выявлены Филиалом, несмотря на активные поиски в 2010–2014 гг. Это – узкотелая ясеневая златка (*Agrilus planipennis* Fairmaire, 1888) и каштановая орехотворка (*Dryocosmus kuriphilus* Yasumatsu, 1952), которые не были обнаружены в лесах Абинского, Крымского, Туапсинского лесничеств Управления ЛХ, как и в насаждениях ФГБУ Сочинского национального парка.

В продолжение работ по наблюдению инвазий лесных насекомых внимание Филиала было сконцентрировано на уточнении региональных ареалов и изучении местных особенностей биологии следующих 9 чужеродных видов вредителей из отрядов Homoptera, Hymenoptera, Diptera и Lepidoptera:

- цикадка белая – *Metcalfa pruinosa* (Say, 1830);
- охридский минёр каштана конского – *Cameraria ohridella* (Deshka et Dimic, 1984);
- моль минирующая робиниевая нижнесторонняя – *Phyllonorycter robiniella* (Clemens, 1859);
- моль минирующая робиниевая верхнесторонняя – *Parectopa robiniella* (Clemens, 1863);
- галлица белоакациевая листовая – *Obolodiplosis robiniae* (Haldeman, 1847);
- галлица гледичиевая листовая – *Dasineura gleditchiae* (Osten Sacken, 1866);
- ильмовый пилильщик-зигзаг – *Aproceros leucopoda* (Takeuchi, 1939);
- клоп сосновый семенной – *Leptoglossus occidentalis* (Heidemann, 1910);
- огнёвка самшитовая – *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859).

Огнёвка самшитовая *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859) – инвазивный вид насекомых-вредителей, выявлена в 2013 году при проведении плановых мероприятий ГЛПМ в административных границах города-курорта Сочи. В 2014 году она успешно освоила новые места обитания в реликтовых самшитниках Черноморского побережья Кавказа. Локальные популяции этого инвайдера в 2013 году были обнаружены в долинах рек Сочи (Центральный Сочи, Бытха),

Западный Дагомыс (с. Волковка), Лоо (с. Лоо, с. Верхне-Армянское Лоо), Буу (с. Вардане), Шахе (с. Головинка) Краснодарского края. В 2014 году огнёвка расселилась и в насаждениях Туапсинского лесничества, проникнув на север по долине р. Шахе до границы с КГПБЗ. Вид активно расселяется также в нижнем течении р. Мзымта в лесах Сочинского национального парка.

По результатам наземных наблюдений в Солох-Аульском участковом лесничестве, в ранее выявленном очаге огнёвки самшитовой, дефолиация самшитовых насаждений достигла сплошной степени. Ожидается гибель самшита в этом очаге в 2015–2016 гг. после его сплошной дефолиации. В 2014 году в Солох-Аульском участковом лесничестве зафиксирован рост площади лесов с участием самшита в подлеске и втором ярусе, заселённых этим инвазивным видом. К концу 2014 года площадь очагов *Cydalima perspectalis* в зоне обслуживания ФБУ «Рослесозащита» составила 256,3 га. По итогам оценки динамики инвазии, при дальнейшем бездействии человека, в ближайшие годы прогнозируется гибель самшита на Черноморском побережье России. Существует угроза проникновения этого инвайдера в пока ещё не заселённые им самшитовые насаждения на северном макросклоне Кавказа. По итогам УЧЧ самшитников в долине р. Цица на границе Краснодарского края и Республики Адыгея, проведённой в декабре 2014 г., самшитовая огнёвка ещё не проникла в леса северного макросклона.

По сравнению с 2013 г. на территории Сочинского национального парка отмечается значительный рост плотности популяции *Cydalima perspectalis*, а также усиление дефолиации самшитников, вплоть до сплошной степени. Под угрозой гибели также находятся искусственные насаждения самшита вечнозелёного на Черноморском побережье Краснодарского края в населённых пунктах Сочи, Дагомыс, Лоо, Вардане, Головинка, Лазаревское, Магри, где были выявлены или повторно наблюдались популяции *Cydalima perspectalis*.

К началу сентября 2014 г. наихудшая обстановка сложилась в Тисо-самшитовой роще КГПБЗ. По результатам обследования самшитников рощи, можно сделать вывод о катастрофически высокой плотности популяции огнёвки генерации 2014-II, приведшей к сплошной дефолиации самшита колхидского.

При проведении учётов насекомых в кроне дерева методом «кошения сачком» в Геленджикском лесничестве был собран клоп *Leptoglossus occidentalis* Heidemann, 1910, чуждый для региональной фауны (вид-инвайдер). Это первая находка данного полужёсткокрылого в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края. Родиной вида является тихоокеанское побережье Северной Америки. О проникновении клопа в Европу (Италия) впервые стало известно в 1999 году. К 2007 году *L. occidentalis* был найден в Словении, Хорватии, Австрии, Швейцарии, Чехии, Франции и других европейских странах. В

2009 году он был обнаружен в Турции. В России известны находки *L. occidentalis* в Ростовской области. В 2012 году он был впервые обнаружен в Краснодарском крае – в городе Кореновске.

В процессе питания клоп повреждает ростовые точки текущего года, молодые шишки и эндосперм семян около 40 видов различных хвойных (сосна, лжетсуга, ель, пихта, кедр, можжевельник и другие) и изредка лиственных (цитрусовые), что вызывает бесплодность, снижает урожайность и качество семян до 80 %. О серьёзной вредоносности этого вида для вегетативных органов растений достаточной информации нет. *Leptoglossus occidentalis* является переносчиком ряда опасных фитопатогенных грибов, в числе которых *Diplodia pinea* и *Dothistroma septospora*.

В искусственном насаждении падуба (*Ilex* sp.) в окрестностях города Геленджик в апреле 2014 г. обнаружены самки ещё одного, нового для России, вид-инвайдера – ложнощитовки флоридской восковой *Ceroplastes floridensis* Comstock, 1881.

2.1.7 Организация и ведение баз данных ГЛПМ

Начиная с 2006 года все сведения о состоянии лесного фонда и влияющих на его состояние объектов различной природы, полученные Филиалом, вносятся в базу данных регионального лесопатологического мониторинга. Эта информация хранится, обрабатывается и анализируется средствами MS Access и MS Excel. Она включает как первичные, так и расчётные значения за различные периоды анализа, такие как средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений, текущий и общий отпады и др. Из этой базы данных формируются основные формы отчётности по лесопатологическому мониторингу (1-ОЛПМ, 2-ОЛПМ), а также все аналитические обзоры Филиала.

В настоящее время Филиал анализирует материалы лесопатологического мониторинга за последние девять лет, постоянно дополняя их и совершенствуя способы обработки в соответствии с рекомендациями ФБУ «Рослесозащита». Блок лесопатологической таксации включает описание состояния 8661 выделов. В 2014 году была обработана и введена в базу данных информация из 550 карточек лесопатологической таксации.

В настоящее время информационные блоки по болезням и вредителям леса включают 13385 записей. Сведения в них агрегированы в разрезе прежних лесхозов и лесничеств, современных лесничеств и участковых лесничеств, поквартально и повыведельно, с указанием всей необходимой лесопатологической информации. Всего за 2014 год специалистами Филиала собрана информация об очагах вредителей и болезней леса на площади 51864,5 га (выявлено –

1012,1 га, затухло под воздействием естественных факторов – 50849,4 га), согласно данным формы 2-ОЛПМ-год.

Параллельно с ведением оригинальной базы данных регионального ГЛПМ Филиал аккумулирует и обрабатывает сведения, полученные в процессе ЛПТ и повторной таксации на ППН. Так, информация, собранная в ходе работ 2014 года, была оформлена в программах CZLDF⁵ (версии 0.14.06.18 для Android) в 550 карточек ЛПТ и 170 карточек ППН, а также введена в базу данных программы «MaxImfo⁶» версии 2014.12.22.

К 31.12.2014 в распоряжении Филиала имелись результаты стратификации лесного фонда на общей площади 1245257,4 га. Лесопокрытая площадь земель прежних федеральных и сельских лесхозов, стратифицированная Филиалом для целей ГЛПМ, составляет 1175044,7 га. Пакет данных об этих 25 федеральных лесхозах и 5 сельских лесхозах был импортирован в программу «АРМ ЦЗЛ» (версия 06.08.2011) и стратифицирован по классической схеме ФГУ /ФБУ «Рослесозащита» (Приложение 1 к приказу Рослесхоза от 29.12.2007 № 523). Полученный блок из страт импортирован в программу «MaxImfo», что позволило использовать аналитические возможности этого программного продукта для составления ряда годовых отчётов по ГЛПМ. Анализ данных из всех источников профильной информации проводится одновременно в обеих базах данных. Количество записей и полей в базах данных меняется в зависимости от характера решаемой Филиалом задачи.

2.2 Ведение радиологического мониторинга

Филиал не принимает участие в программе радиологического мониторинга лесов и лесной продукции, поскольку антропогенные источники радиоактивного загрязнения в лесном фонде на территории Краснодарского края отсутствуют.

2.2.1 Радиозэкологический мониторинг на стационарных участках

Радиологический мониторинг на стационарных участках лесного фонда в 2014 году Филиалом не проводился.

2.2.2 Радиационное обследование земель лесного фонда

Филиал не осуществлял радиационное обследование земель лесного фонда на территории Краснодарского края в 2013–2014 годах.

⁵ Разработана филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Красноярского края», К.С. Кухтецкий.

⁶ Разработана филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Республики Башкортостан», Т.В. Гимранов.

2.2.3 Радиационный контроль лесных ресурсов на участках лесного фонда, отводимых в пользование

В 2014 году Филиал не проводил радиационный контроль лесных ресурсов на участках лесного фонда, отводимых в пользование.

2.2.4 Контроль лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, потребляемых гражданами при свободном пребывании в лесах

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» не осуществляет деятельность по контролю лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, потребляемых гражданами при свободном пребывании в лесах, на радионуклиды.

2.3 Лесное семеноводство

Деятельность отдела «Краснодарская лесосеменная станция» в 2014 году включала определение посевных качеств семян лесных растений, аккредитацию отборщиков проб и проверку соблюдения государственных стандартов по отбору проб аккредитованными лицами лесохозяйственных предприятий края.

Специалисты станции принимали участие в проверке исполнения органами государственной власти переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходования средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий в Астраханской области, а также в проверке финансово-хозяйственной деятельности филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Ставропольского края».

Кроме того, был приведён расчёт затрат на осуществление функции государственного мониторинга воспроизводства лесов на территории Краснодарского края.

Осуществлялись консультации по заготовке и хранению семян. Исполнялись иные распоряжения и приказы ФБУ «Рослесозащита».

Специалисты отдела приняли активное участие в организации и проведении акции «Вырасти свой лес», инициатором которой выступило Некоммерческое Партнёрство «Зелёная страна» при содействии Абинского лесничества.

2.3.1 Формирование Федерального фонда лесных семян

Работы по формированию федерального фонда семян лесных растений в 2009–2014 годах Филиалом не проводились.

2.3.2 Контроль качества лесных семян

Объёмы заготовки семян лесных растений. На протяжении 2014 года предприятиями лесного хозяйства Краснодарского края было заготовлено и

направлено на проверку посевных качеств в отдел «Краснодарская лесосеменная станция» 1586,7 кг семян лесных растений, из них 1585,0 кг относятся к лиственным породам и 1,7 кг – к мелкохвойным. Всего проверено на посевные качества свежесобранных и хранящихся семян 2622,0 кг (20 проб). Кроме того, на предприятиях лесного хозяйства края были отобраны и проверены на посевные качества 3 госконтрольные пробы. Также было выполнено 14 предварительных анализов качества семян.

Заготовленные в 2014 году предприятиями лесного хозяйства Краснодарского края семена распределились по породному составу следующим образом: дуб черешчатый – 800,0 кг, дуб скальный – 200,0 кг, орех чёрный – 530,0 кг, каштан посевной – 50,0 кг, ясень ланцетный – 5,0 кг, сосна обыкновенная – 1,0 кг, пихта Нордманна – 0,7 кг.

Качество семенного фонда. Свежезаготовленные семена имеют, в основном, первый (1031,4 кг) класс качества, ко второму относятся 300 кг семян дуба черешчатого, к третьему – 55,3 кг семян, из которых – 50 кг семян каштана посевного, 5 кг семян ясеня ланцетного и 0,3 кг семян пихты Нордманна. На 200 кг семян дуба скального ГОСТ не разработан.

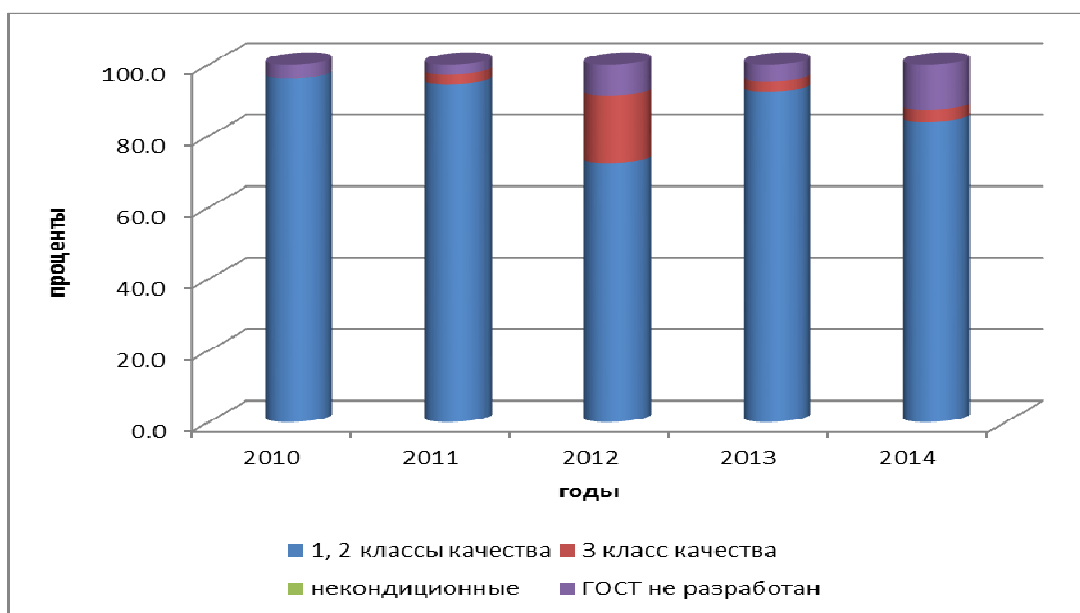


Рисунок 2.2 – Распределение семенного фонда лесных растений Краснодарского края по посевным качествам в 2010–2014 гг.

Причины низкого качества семян отдельных партий: заражённость фитопатогенами и повреждённость насекомыми-карпофагами. Низкое качество семян ясеня ланцетного обусловлено специфическими погодными условиями 2014 года – большим количеством осадков в начале лета, которое вызвало массовое загнивание недоспевших семян на деревьях. Процентное распределение

свежезаготовленных семян по классам качества за 2010–2014 годы показано на рисунке 2.2.



Рисунок 2.3 – Извлечение зародышей из семян ясеня ланцетного

В период 2010–2014 гг. семенной фонд Краснодарского края обладал высокими посевными качествами (рисунок 2.2), в основном, семена имели 1 и 2 классы качества (от 72,3% в 2012 году, до 96,2% – в 2010 году). Наихудшими показателями характеризовался 2012 год, когда доля семян 3 класса качества составляла 19,0 %. Некондиционных семян среди партий свежезаготовленного семенного сырья за рассматриваемый период не было.



Рисунок 2.4 – Определение всхожести семян сосны обыкновенной

Хранящиеся семена в 2014 году по классам качества распределились следующим образом: 962,1 кг – некондиционные, 70,5 кг относятся ко второму классу качества и 3 кг – к первому. Причина некондиционности основной массы семян – нарушение условий хранения.

Различные методы определения посевных качеств семян древесных пород показаны на рисунках 2.3–2.6.



Рисунок 2.5 – Окраска зародышей семян пихты Нордманна тетразолом



Рисунок 2.6 – Процессе определения влажности семян пихты Нордманна

Основные вредители и болезни семян. Основными насекомыми-карпофагами, наносящими вред семенному фонду лесных растений Краснодарского края, являются: желудёвый долгоносик – *Curcullo glandium* Marsch., желудевая (серая дубовая) плодожорка – *Caprocapsa splendana* Нб., каштановый долгоносик – *Curculio elephans* Gill., каштановая плодожорка – *Laspeyresia splendana* Нб., ясеневый долгоносик-семяед – *Lignyodes enucleator* Panz. Удельный вес повреждённых насекомыми-карпофагами семян в процентах к общему объёму заготовки за период 2010–2014 гг. показан на рисунке 2.7.

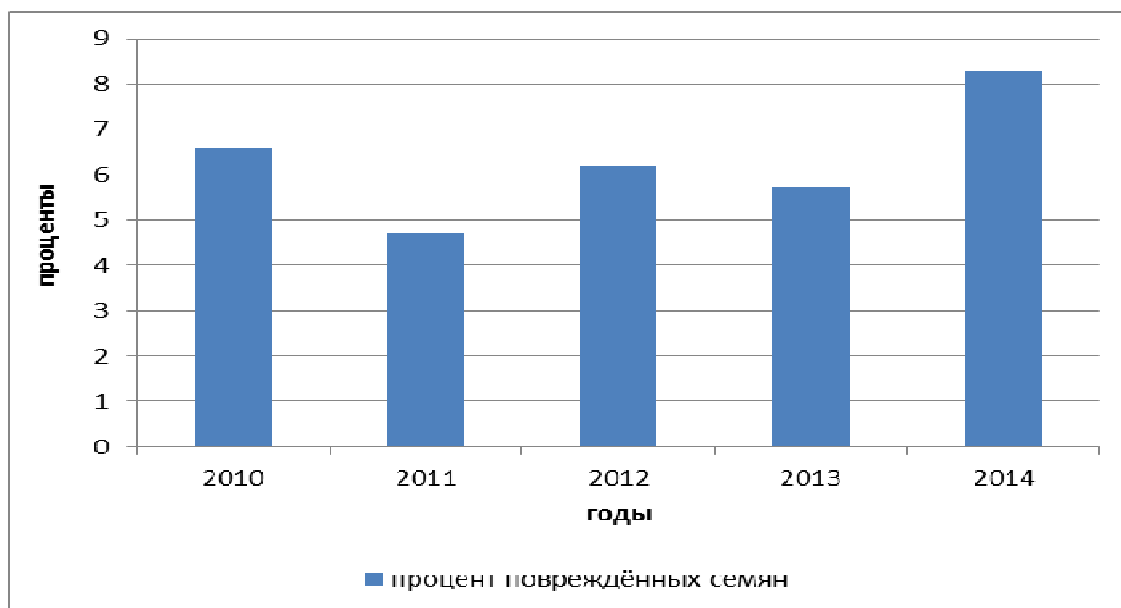


Рисунок 2.7 – Повреждённость семенного фонда Краснодарского края насекомыми-карпофагами в 2010–2014 гг.

Доля повреждённых насекомыми-карпофагами семян за пятилетний период варьировала в пределах 4,7–8,3 %, при этом, самые существенные повреждения плодов и семян вредителями зафиксированы в отчётном году.

Наиболее распространёнными и опасными видами насекомых-карпофагов являются желудёвый долгоносик (рисунок 2.8) и серая дубовая плодожорка (рисунок 2.9), поскольку наносят вред самому важному с хозяйственной точки зрения роду деревьев Краснодарского края – дубу.



Рисунок 2.8 – Желудёвый долгоносик – *Curculio glandium* Marsch.



Рисунок 2.9 – Гусеница желудёвой (серой дубовой) плодоярки *Cydia splendana* (Hübner, [1799]) = *triangulella* Goeze, 1783

Загнивание семян за период с 2010 по 2014 годы было вызвано различными сапротрофными и паразитическими видами грибов. Все партии заготовленного семенного сырья были поражены от единичной до слабой степени сапрофитными грибами из родов *Aspergillus niger* (рисунок 2.10) и *Penicillium sp.* (рисунок 2.11), которые вызывают соответственно, чёрную и зелёную плесени семян, в частности, желудей дуба.

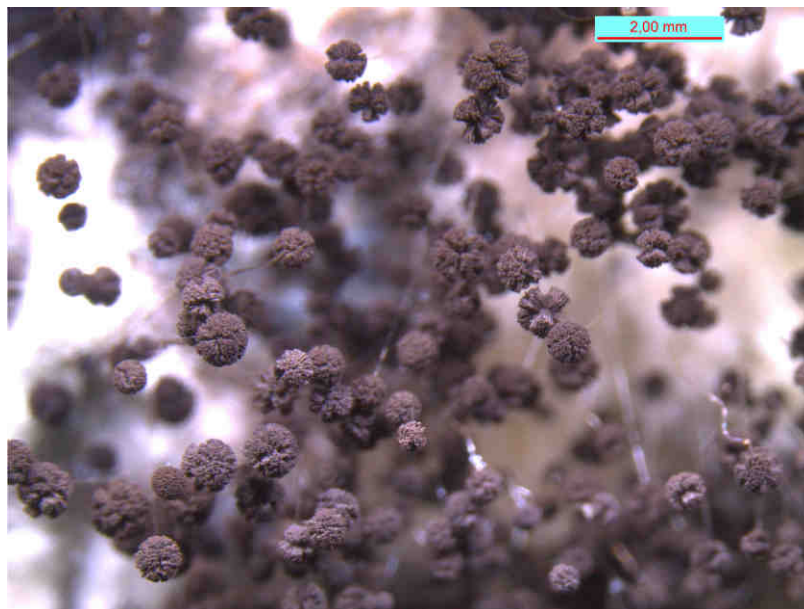


Рисунок 2.10 – Чёрная плесень на желуде, вызванная грибом *Aspergillus niger*



Рисунок 2.11 – Зелёная плесень на жёлуде, вызванная сапрофитным грибом *Penicillium glauca* и чёрная плесень, вызванная грибом *Aspergillus niger*

Возбудителями из родов паразитных грибов за анализируемый период было поражено от 0 до 5 % общего объёма заготовленных семян лесных растений. Удельный вес заражённого грибами-паразитами семенного фонда к общему объёму заготовки семян Краснодарского края представлен на рисунке 2.12.



Рисунок 2.12 – Заражённость семенного фонда Краснодарского края паразитными грибами в 2010–2014 гг.

В 2011 и 2014 годах масса заготовленных семян, заражённых паразитными грибами, была наибольшей за пятилетний период, достигая 5 % от общего объёма собранных и отправленных на анализ в КЛСС семян (рисунок 2.12).

Имеющими наибольшее распространение грибами-паразитами, наносящими ущерб урожаю семян в лесах Краснодарского края, являются представители родов *Alternaria* и *Sclerotinia*. В случаях выявления заражения этими грибами партий семенного сырья, Филиалом давались рекомендации предприятиям-заготовителям о необходимости протравливания химикатами семян из таких партий перед посевом в питомник или на лесокультурную площадь.

Заготовители семян. В рамках акции «Живи лес», проведённой Управлением ЛХ в 4 квартале отчётного года, было собрано 685,0 кг семян. Из них 100,0 кг семян дуба черешчатого и 5,0 кг семян ясеня ланцетного было заготовлено Крымским филиалом ГБУ КК «Управление «Краснодарлес», 530,0 кг семян ореха чёрного заготовлено Краснодарским филиалом ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» и 50,0 кг семян каштана посевного заготовлено Туапсинским лесничеством ГКУ КК «Комитет по лесу». Поскольку указанными организациями в Филиал было предоставлено письмо Министерства природных ресурсов Краснодарского края (от 29.10.2014 № 202-16113/14-05.3), подтверждающее использование этих семян для воспроизводства лесов в целях удовлетворения

государственных нужд, анализы на посевные качества были проведены на безвозмездной основе. Семена дуба черешчатого, пихты Нордманна и сосны обыкновенной (всего 201,7 кг), заготовленные ГБПОУ КК «Апшеронский лесхоз-техникум», подтверждённые наличием госзадания на осуществление образовательной деятельности, также были проверены Филиалом бесплатно.



Рисунок 2.13 – Сотрудники отдела КЛСС с заказчиком услуги по определению посевных качеств семян пихты Нордманна – генеральным директором ООО «Форест Импекс»

В 2014 году Филиалом было заключено 3 договора по предоставлению услуги «определение посевных качеств семян» со следующими предприятиями и учреждениями: ООО «Форест Импекс», заготовившим 200 кг семян пихты Нордманна, ООО «Пшишский лесхоз», заготовившим 200 кг желудей дуба скального и АО ПДК «Апшеронск», заготовившим 500 кг желудей дуба черешчатого (рисунок. 2.13).

Таким образом, на безвозмездной основе было проверено качество 886,7 кг, по договорам – 900 кг заготовленных семян лесных растений. По результатам семенных экспертиз Филиалом выдано 16 удостоверений о качестве, включая 3 госконтрольные пробы, и 2 сертификата качества.

Госконтрольная проверка. С целью проверки правильности отбора проб ранее аккредитованными Филиалом представителями лесхозхозяйственных предприятий, специалистами отдела КЛСС были отобраны и проверены на посевные качества 3 госконтрольные пробы: семян ореха чёрного (Краснодарский филиал ГБУ КК «Управление «Краснодарлес»), семян ясеня ланцетного (Крымский филиал ГБУ КК «Управление «Краснодарлес») и семян сосны обыкновенной (ГБПОУ КК «Апшеронский лесхоз-техникум»). Результаты анализов гос-

контрольных проб указывают на то, что отборщики проб из перечисленных предприятий работают в соответствии с государственными стандартами.



Рисунок 2.14 – Участие сотрудников Филиала в контрольном сборе семян для предварительного определения их посевных качеств: Лабинское лесничество

Для обеспечения достоверного определения посевных качеств при проведении анализа проб из партий семян лесных растений, специалистами отдела на договорной основе была проведена аккредитация двух отборщиков проб с выдачей свидетельств об аккредитации. Заказчиками данной услуги явились ГБПОУ КК «Апшеронский лесхоз-техникум» и физическое лицо – О.О. Веселов.

Предварительный анализ. С целью исключения заготовки некондиционных и низкокачественных семян перед началом массового созревания проведены обследования лесосеменных объектов с контрольным сбором семян для предварительного определения их посевных качеств (рисунок 2.14). Всего выполнено 14 предварительных анализов качества семян дуба черешчатого, дуба скального, ореха чёрного и каштана посевного.

Основные проблемы в лесном семеноводстве региона. В 2014 году, как и в 2012–2013 гг., финансирование в виде субвенций из федерального бюджета на заготовку семян лесных растений управлению лесного хозяйства МПР КК не выделялось. Сбор и заготовка семян осуществлялись, в основном, за счёт средств арендаторов и иных источников. Формулировка «иные источники» подразумевает заготовку семян населением и волонтерами (в действительности сотрудниками лесничеств и филиалов ГБУ КК «Управление «Краснодарлес») в рамках акции «Живи лес», т. е. на безвозмездной основе. Удовлетворение государственных нужд подобным способом неприемлемо, т. к. добровольные акции не являются гарантией полного удовлетворения потребностей лесного хозяй-

ства в семенах лесных растений, а особенно, в семенах с улучшенными наследуемыми свойствами.

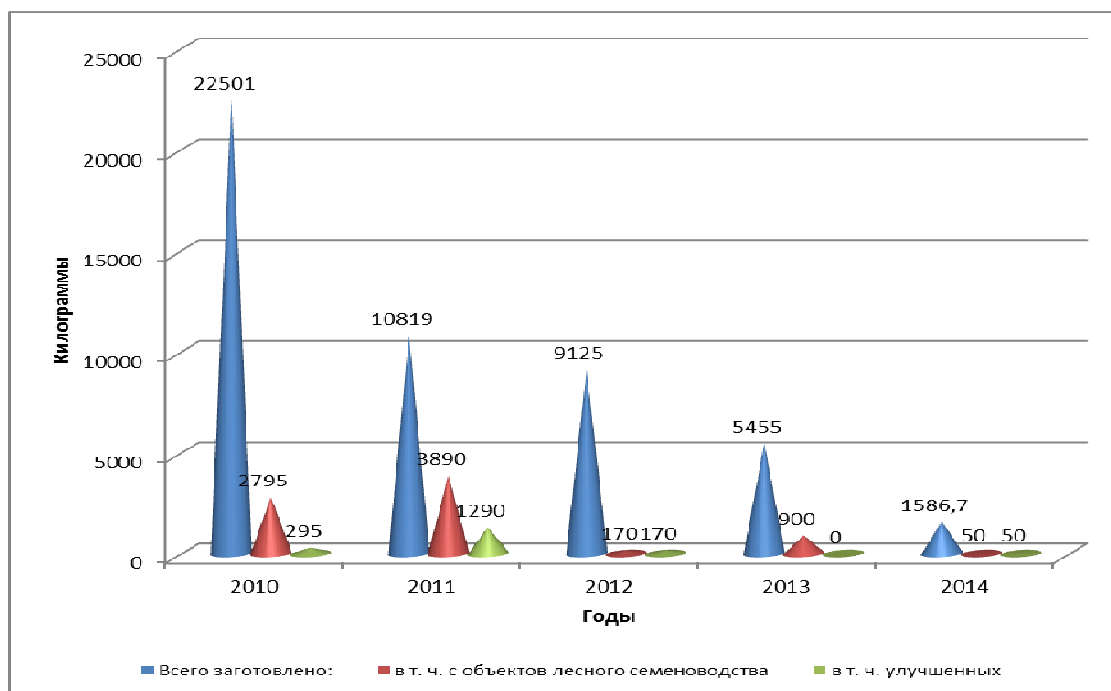


Рисунок 2.15 – Динамика заготовки семян лесных растений в Краснодарском крае в 2010–2014 гг.

Отсутствие финансирования из федерального бюджета является основной причиной неуклонного снижения объёмов заготовки семян. Сопутствующая причина – снижение планируемых объёмов лесовосстановительных мероприятий на территории Краснодарского края, отражённое в многочисленных редакциях Лесного плана Краснодарского края. Уменьшение объёмов данных мероприятий, как правило, происходит в связи с сокращением площади фонда лесовосстановления, которое должно указывать на результаты успешного выполнения функций по воспроизводству лесов органами государственной власти, уполномоченными в области лесных отношений. Каким образом в действительности выполняются (и выполняются ли вообще) данные функции, покажут первые результаты государственного мониторинга воспроизводства лесов.

Динамика заготовки семян лесных растений в 2010–2014 гг. показана на рисунке 2.15, за более длительный период, начиная с 1994 года – на рисунке 2.16. В 2014 году общий объём заготовки семенного сырья составил 29,1 % от уровня 2013 года и 7,0 % – от уровня 2010 года. В отчётном году было собрано лишь 1,5 % от объёма заготовки семян в 1994 году (рисунок 2.16). Однако в период с 1995 года по 2001 ситуация выглядела стабильной, а спад, наметившийся в 2002 году и продолжающийся в настоящее время, прогнозируется и на будущее с большой степенью вероятности, учитывая указанные факторы

(недофинансирование и снижение планов по искусственному лесовосстановлению). Заготовка семян с объектов лесного семеноводства в 2014 году составила 50 кг (Приложение В), тогда как в 2013 году было собрано 900 кг, однако семена, собранные с объектов лесного семеноводства в отчётном году, принадлежат к категории «улучшенные», и составляют 3,2 % от всего заготовленного семенного фонда.

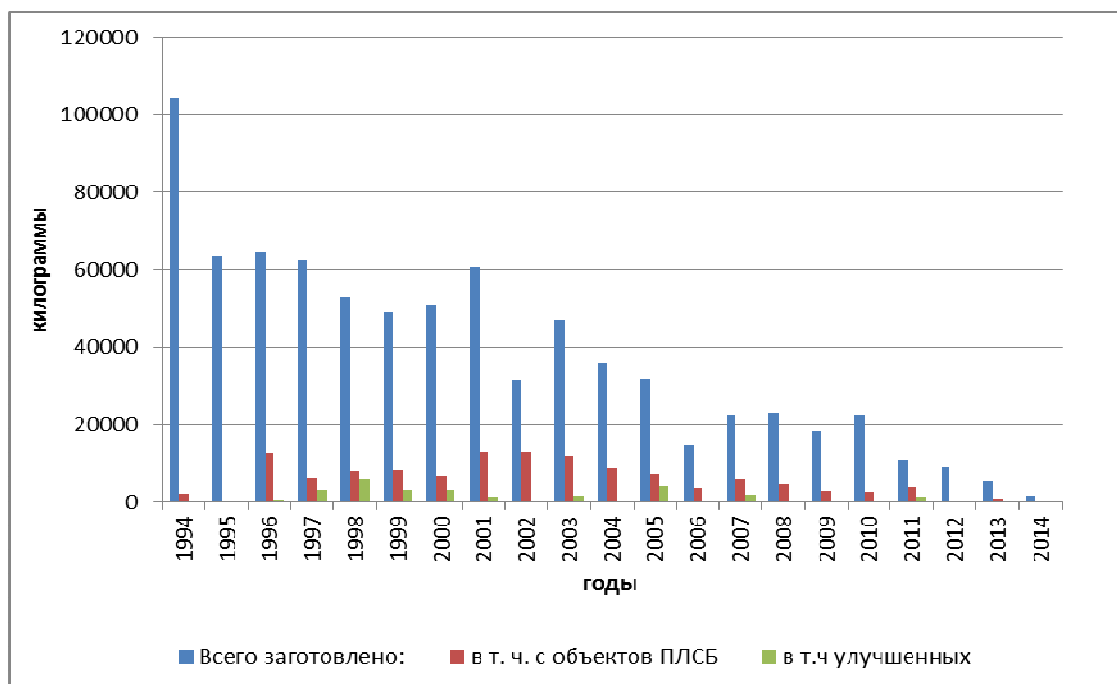


Рисунок 2.16 – Снижение объёма заготовки семян лесных растений в предприятиях лесного хозяйства и лесничествах Краснодарского края в 1994–2014 гг.

Заготовка семян арендаторами лесного фонда. На фоне общего спада заготовки семян древесных пород лесничествами в отчётном году наметилось и сокращение заготовки семян на участках, переданных в аренду, ранее выглядевшей относительно стабильной. Объём заготовки семян арендаторами в период 2010–2013 гг. колебался незначительно (рисунок 2.17). Однако в 2014 году он существенно снизился и составил 500 кг. Единственным арендатором, заготовившим семена, стало АО ПДК «Апшеронск». В то же время соотношение заготовленных арендаторами семян к общему объёму их заготовки возросло: в 2010 году оно составляло 7,2 %, а в отчётном году уже – 31,5 %. Это объясняется неуклонным снижением общего объёма заготовки семян лесных растений (рисунок 2.16).

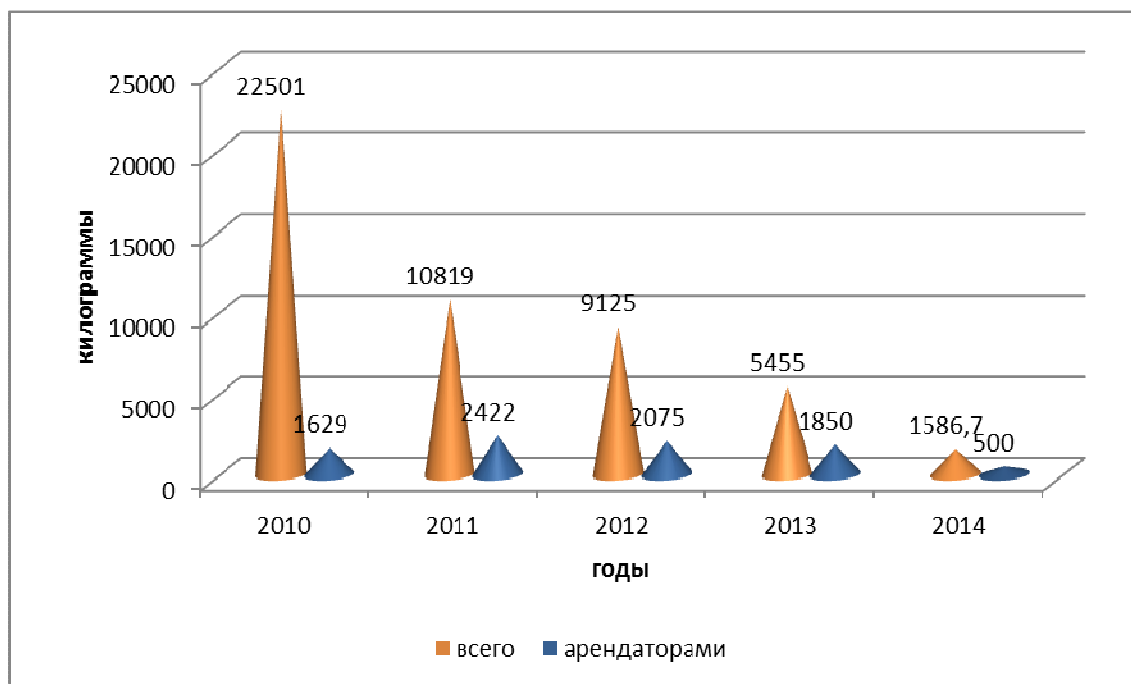


Рисунок 2.17 – Динамика заготовки семян лесных растений в Краснодарском крае арендаторами участков лесного фонда в 2010–2014 гг.

Заключение. Лесовосстановление является созидательным видом вмешательства человека в процессы сукцессии лесных экосистем, от него во многом зависит будущее эксплуатируемых лесов. Одним из основных факторов, влияющих на качество искусственного воспроизводства лесов, служит использование семян лесных растений с ценными наследственными свойствами и высокими посевными качествами. Учитывая изложенные выше факты, можно заключить, что без кардинальных изменений в порядке финансирования лесного семеноводства ситуация с заготовкой семян растений-эдификаторов лесов на Северо-Западном Кавказе будет только ухудшаться. В долгосрочной перспективе это приведёт к снижению устойчивости, потере качества и продуктивности древостоев на доступных и уже освоенных участках лесного фонда.

2.3.3 Лесная генетика

Генетическая паспортизация объектов лесного семеноводства на территории Краснодарского края силами Филиала в 2009–2014 годах не проводилась.

3 ИНФОРМАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СУБЪЕКТАМИ РФ

По результатам профильной деятельности Филиал регулярно направляет информацию различной степени детализации о лесопатологической ситуации в Краснодарском крае организациям и учреждениям нескольких ведомств (табл. Б.1). Так, в Управление ЛХ, ГКУ КК «Комитет по лесу» этого же управления, филиалы-лесничества ГКУ КК «Комитет по лесу» в 2014 году было передано 1100 единиц документов (карточек лесопатологической таксации), 676 единиц документов (карточек учёта вредителей и болезней леса). За отчётный период Филиалом подготовлено и передано различным организациям и учреждениям 90 актов, справок, писем, заключений и др. общим объёмом 1159 страниц.

Осуществляя ведение и организацию лесопатологического мониторинга, в 2014 году специалисты Филиала выполнили лесопатологическую таксацию на площади 8203,6 га в 550 выделах 14 лесничеств Управления ЛХ. По мере обработки, все 550 карточек ЛПТ были направлены в лесничества края и в Управление ЛХ.

В 2014 году в рамках приносящей доход деятельности Филиал провёл лесопатологическое обследование с целью назначения СОМ в насаждениях на землях, выведенных из лесного фонда. Всего было обследовано два лесных участка общей площадью 7,0 га.

В 2014 году на территории Краснодарского края приоритетными работами по защите леса оставались учётные работы в очагах вредных организмов. Силами Филиала они были проведены на общей площади 75,05 тыс. га. Учётные работы охватили как ранее известные, так и впервые выявленные в отчётном году очаги массового размножения насекомых-вредителей леса и фитопатогенов. Собранные данные оформлены в 338 карточек учёта вредителей и болезней леса, охвативших 235 выделов. Все карточки переданы в 15 лесничеств Управления, представленных 42 участковыми лесничествами. Всего проведены учёты численности в популяции 58 видов насекомых-фитофагов и 9 видов грибов-фитопатогенов.

Филиал в отчётном году передал в Управление ЛХ 6 форм 1-ОЛПМ и 7 форм 2-ОЛПМ, сводных по субъекту. В Управление ЛХ также были переданы перечисленные ниже результаты основной деятельности Учреждения по ГЛПМ.

- Сведения о гибели от пожара насаждений сосны пицундской в Геленджикском лесничестве. Письмо от 28.03.2014, исходящий номер Филиала 01-07/056.
- Промежуточные результаты феромонного надзора над шелкопрядом непарным. Письмо от 30.07.2014, исходящий номер Филиала 01-07/126;

- Результаты феромонного надзора над листовёртками. Письмо от 15.08.2014, исходящий номер Филиала 01-07/140;
- О результатах наземного наблюдения и мониторинга популяций огнёвки самшитовой. Письмо от 29.09.2014, исходящий номер Филиала 01-07/173;
- Результаты феромонного надзора над НШ. Письмо от 21.10.2014, исходящий номер Филиала 01-07/193;
- О направлении результатов ГЛПМ 2014 – сведения о состоянии насаждений сосны пицундской, пройденной устойчивым низовым пожаром высокой интенсивности текущего года. Письмо от 17.12.2014, исходящий номер Филиала 01-07/250;
- О направлении результатов ГЛПМ 2014 – сведения о выявлении и открытии очага стволовых вредителей в Геленджикском лесничестве. Письмо от 18.12.2014, исходящий номер Филиала 01-07/255;
- Перечень ППН ГЛПМ, заложенных в 2014 году. Письмо от 22.12.2014, исходящий номер Филиала 01-07/260.

Таким образом, в отчётном году Филиал направил в Управление ЛХ 8 документов по вопросам защиты леса и лесопатологического мониторинга.

Для сторонних организаций в отчётном году были подготовлены и направлены следующие документы.

- В рамках ведомственной целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012–2014 годы» в Министерство природных ресурсов и государственного экологического надзора Краснодарского края – 1 документ о санитарном состоянии самшита и сосны пицундской, произрастающих на территории Краснодарского края.
- В Законодательное Собрание Краснодарского края – 1 документ о выявлении нового опасного инвазивного вида (огнёвка самшитовая) насекомых в Краснодарском крае.
- В Департамент городского хозяйства и топливно-энергетического комплекса Краснодарского края – 1 документ о выявлении нового опасного инвазивного вида (огнёвка самшитовая) насекомых в Краснодарском крае.
- В УФС по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея – 1 документ о выявлении нового опасного инвазивного вида (огнёвка самшитовая) насекомых в Краснодарском крае.
- В ГКУ КК «Управление особо охраняемыми природными территориями Краснодарского края» – 1 документ о состоянии и лесопатологическом обследовании памятников природы в Краснодарском крае.

- В Государственное специализированное лесозащитное предприятие «Крымлесозащита» – 6 документов по вопросам организации защиты леса и лесопатологического мониторинга.

- В Государственный комитет по лесному хозяйству и охотничьему хозяйству Республики Крым – 5 документов по вопросам организации защиты леса и лесопатологического мониторинга.

- В Главное управление МЧС России по Краснодарскому краю – 1 документ – сведения о распространении наиболее опасных болезней и вредителей леса в 2013–2014 годах.

- В ГБУ КК «Управление ООПТ КК» – 1 документ – экспертное заключение по результатам обследования памятника природы «Дуб-долгожитель».

- В ФГБУ «Государственный природный заповедник «Утриш» – 1 документ, подготовленный по результатам организации и ведения ГЛПМ.

- В ФГБУ «Кавказский государственный природный биосферный заповедник» – 2 документа о выявлении нового опасного инвазивного вида (огнёвка самшитовая) насекомых в Краснодаре.

- В Филиалы ЦЗЛ Республики Адыгеи, Республики Дагестан, Ставропольского края и Чеченской Республики – 5 документов о выявлении нового опасного инвазивного вида (огнёвка самшитовая) насекомых в Краснодарском крае.

- В ФГБУ «Сочинский национальный парк» – 1 документ о результатах наземного наблюдения и мониторинга популяций огнёвки самшитовой.

- В Рослесхоз – 1 документ о результатах наземного наблюдения и мониторинга популяций огнёвки самшитовой.

- Сторонним организациям (заказчикам услуг): ООО «Лазурная ягода» и ООО «Комплекс» – 35 документов о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов на территории Краснодарского края, смежных с землями заказчиков.

Всего Филиалом было разослано 63 документа с результатами и итогами работы по защите леса и лесопатологическому мониторингу.

4 РАБОТА СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В 2010 году Филиал собственными силами разработал официальный сайт и разместил его в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (URL: <http://czl23.ru>). Настоящий портал постоянно совершенствуется и регулярно обновляется согласно стратегическим целям и текущим приоритетам деятельности ФБУ «Рослесозащита» на территории Краснодарского края и Северо-Западного Кавказа. Сайт содержит большой объём оригинальных материалов, отображающих разные направления работы Филиала и популяризирующих деятельность ФБУ «Рослесозащита» в целом.

В 2014 году Филиал регулярно готовил и публиковал иллюстрированные новости по всем направлениям профильной деятельности на официальном сайте. В отчётном году было размещено 23 новости на 197 страницах, включающих фоторепортажи из более 250 фотографий. Фотокаталог сайта пополнился 1164 фотографиями различных фаз и стадий жизненного цикла десятков видов насекомых-вредителей и фитопатогенов, характерных для лесов и искусственно созданных древесно-кустарниковых насаждений Краснодарского края и Северо-Западного Кавказа, а также иллюстрирующими разнообразные аспекты всех направлений деятельности Филиала за последние 10 лет.

4.1 Пропаганда целей, методов и средств защиты леса и лесного семеноводства

В 2014 году пропаганда лесопатологического мониторинга, применительно к надзору над опасными фитофагами, осуществлялась на полевых тренингах, научно-практических конференциях (с участием специалистов Филиала), а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – на официальном сайте Филиала. Упомянутый ресурс освещает разноплановую деятельность Филиала, направленную, в том числе, на совершенствование и экологизацию деятельности национальной службы защиты леса.

В отчётном году Филиалом было подготовлено четыре доклада-презентации. С докладом «Новые и малоизвестные чешуекрылые (Lepidoptera) в фауне Северо-Западного Кавказа» Филиал выступил на V Всероссийской конференции с международным участием «Горные экосистемы и их компоненты», проходившей 15–20 сентября в г. Майкопе.

На совещании учреждений МПР РФ, МПР КК и администрации г. Сочи, состоявшемся 20 сентября 2014 года на базе ФГБУ «Сочинский национальный парк» под председательством министра природных ресурсов и экологии С.Е. Донского, сделан содоклад (вместе с директором ФБУ «Рослесозащита» – В.В. Солдатовым) на тему «Самшитовая огнёвка в Краснодарском крае: исто-

рия проникновения, хронология расселения, причиняемый вред (реальный и прогнозируемый), а также возможные меры по его сокращению».

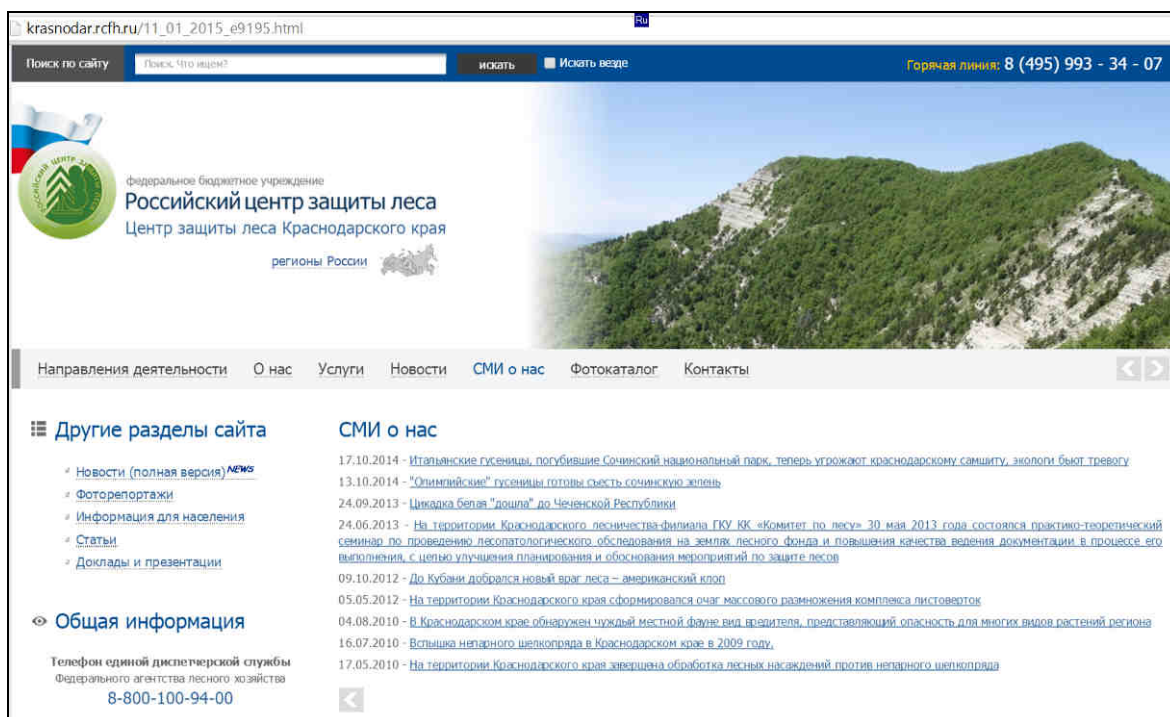


Рисунок 4.1 – Цитирование информации Филиала электронными СМИ в 2010–2014 годах, по данным официального сайта ФБУ «Рослесозащита» (URL: http://krasnodar.rcfh.ru/11_01_2015_e9195.html)

На совещании в Законодательном Собрании Краснодарского края 01 октября 2014 года озвучен доклад Филиала на тему «Самшитовая огнёвка в Краснодарском крае: история проникновения, хронология расселения, причиняемый вред (реальный и прогнозируемый), а также возможные меры по его сокращению».

12 декабря 2014 года для студентов факультета Защиты растений Кубанского государственного аграрного университета была проведена лекция «Насекомые Чешуекрылые (Insecta, Lepidoptera): систематика, морфология, биология, фаунистика, хозяйственное значение». На договорной основе в отчётном году была проведена аккредитация двух отборщиков проб из партий семян лесных растений с выдачей свидетельств об аккредитации. В Министерство природных ресурсов Краснодарского края и директорам лесничеств – филиалов ГКУ КК «Комитет по лесу» были направлены письма с напоминаниями о необходимости своевременного (до начала заготовки семян) прохождения аккредитации на право отбора проб из партий семян лесных растений лицами, имеющими свидетельства с истёкшим сроком действия.

Информация с сайта Филиала регулярно цитируется в других электронных СМИ, в том числе на официальном сайте ФБУ «Рослесозащита» (рисунок 4.1).

4.2 Участие в конференциях, семинарах т.д.

Специалисты Филиала в течение года принимали участие в работе конференций, семинаров, акциях, так или иначе связанных с основной деятельностью ФБУ «Рослесозащита» (табл. 4.1).

Таблица 4.1 – Перечень мероприятий с указанием названий и мест их проведения

№ п/п	Наименование мероприятия / статус вовлеченности Филиала	Дата проведения
1	Ведомственная целевая программа «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012–2014 годы», утверждённой постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 25 августа 2011 года № 889. Соорганизатор, основной исполнитель	01.01–31.12.2014, Краснодарский край
2	Участие в проекте «Вырасти свой Лес» Организатор	март 2014 г., Краснодарский край
3	Всероссийское совещание «Основные итоги работы лесного хозяйства российской федерации в 2013 году и задачи на 2014 год» Участник	6 марта 2014, г. Пушкино
4	Конференция получателей грантов по конкурсу «Юг» Российского фонда фундаментальных исследований и администрации Краснодарского края, Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства Россельхозакадемии Соисполнитель	19 марта 2014 г., г. Краснодар
5	Конференция получателей грантов по конкурсу «Юг» Российского фонда фундаментальных исследований и администрации Краснодарского края, Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства и виноградарства Россельхозакадемии Соисполнитель	10 апреля 2014 г., г. Краснодар
6	Акция «Вырасти свой лес» Соисполнитель	11 апреля 2014, Краснодарский край
7	Международная научная конференция «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока, экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью» Заочный участник	8–18 апреля 2014 г., г. Новосибирск
8	Натурная коллективная тренировка ФБУ «Рослесозащита» на базе Саратовского центра защиты леса Участник	26–30 июня 2014, г. Саратов
9	Совещание по вопросам защиты леса, ГЛПМ, перспективам развития государственного мониторинга восстановления лесов Участник	05–07 августа 2014, г. Улан-Удэ
10	Всероссийская конференция с международным участием «Горные экосистемы и их компоненты» Участник	15–20 сентября 2014, г. Майкоп
11	Совещание на базе ФГБУ «Сочинский национальный парк» под председательством министра природных ресурсов и экологии С.Е. Донских Участник	20 сентября 2014 г., г. Сочи
12	Совещание в Законодательном Собрании Краснодарского края по вопросам использования природных ресурсов и экологической безопасности по вопросу «О развитии очага самшитовой огнёвки на территории Краснодарского края» Участник	01 октября 2014 г., г. Краснодар
13	Совещание по информатизации ФБУ «Рослесозащита» Соорганизатор, участник	15–17 октября 2014 г., п. Сукко
14	VIII Чтения памяти О.А. Катаева «Вредители и болезни древесных растений России» Заочный участник	18–20 ноября 2014 г., г. Санкт-Петербург
15	Лекция на факультете Защиты растений Кубанского государственного аграрного университета Основной исполнитель	12 декабря 2014 г., г. Краснодар

11 апреля 2014 года на территории лесного фонда Абинского лесничества Министерства природных ресурсов Краснодарского края прошла акция «Вырасти свой лес», инициатором которой выступило Некоммерческое Партнёрство «Зелёная страна» при содействии Абинского лесничества. Сотрудники филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» приняли активное участие в этом мероприятии. Целью акции являлось природоохранное обустройство территорий, восстановление лесных массивов страны и воспитание у подрастающего поколения бережного отношения к окружающей среде. В реализации проекта использовались средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 29.03.2013 № 115-рп.

Филиал, по просьбе организаторов, содействовал проведению акции не только непосредственным участием в посадке деревьев, но и сбором информации о наличии посадочного материала, подходящих участков для озеленения в лесничествах Краснодарского края. В таблице 4.1 приведён перечень мероприятий с участием Филиала в 2014 году.

В соответствии с приказом ФБУ «Рослесозащита» от 11 июля 2014 года № 121–ф, специалисты Филиала приняли участие в комплексной проверке финансово-хозяйственной деятельности филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Ставропольского края». В ходе последней была оказана практическая помощь в проверке работы отделов «Ставропольская лесосеменная станция» и отдела защиты леса и лесопатологического мониторинга указанного филиала.

4.3 Публикации в научных журналах и средствах массовой информации

В 2014 году в Филиале во всех работах принимали участие 4 кандидата биологических наук. На момент подготовки настоящего документа один специалист Филиала готовился к защите диссертации по специальности 06.01.04 – агрохимия. Указанные сотрудники регулярно публикуют результаты собственных и коллективных исследований в научных журналах и монографиях, некоторые из которых были размещены и на официальном сайте Филиала по следующему адресу – URL: http://czl23.ru/view.php?0404_science.

Ниже приведён список 8 научных работ, опубликованных или сданных в печать сотрудниками Филиала в 2014 году.

- Гниненко Ю.И., Ширяева Н.В., Щуров В.И. Самшитовая огнёвка – новый инвазивный организм в лесах Российского Кавказа / Карантин растений. Наука и практика, 2014 № 1 (7). С. 32–36.

- Gninenko Yu.I., Shiryayeva N.V., Shurov V.I. The Box tree moth – a new invasive pests in the Caucasian forest / Карантин растений. Наука и практика, 2014 № 1 (7). С. 36–39.

- Баранчиков Ю.Н., Астраханцева Н.В., Щуров В.И., Александрова М.С., Мухина Л.Н., Серая Л.Г., Пашенова Н.В. Склерейды флоэмы как возможный фактор устойчивости пихт к атакам инвазивного короеда / Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2014. X Междунар. научн. конгр., 8–18 апреля 2014 г., Новосибирск: Междунар. научн. конф. «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью»: сб. материалов в 2 т. Т. 2. Новосибирск: СГА, 2014. С. 25–254.

- Гниненко Ю.И., Гапон Д.А., Щуров В.И., Бондаренко А.С. Сосновый семенной клоп *Leptoglossus occidentalis* (Heteroptera, Coreidae) появился в России // Защита и карантин растений. 2014. № 3. С. 38–40.

- Жуков Е.А., Щуров В.И., Николаенко К.С. Патогенная микобиота (Fungi: Ascomycota, Basidiomycota) как один из объектов лесопатологического мониторинга на Северо-Западном Кавказе // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии: Вып. 207. Спб.: СПбГЛТУ, 2014. С. 180–192.

- Щуров В.И. Новые и малоизвестные чешуекрылые (Lepidoptera) в фауне Северо-Западного Кавказа / Горные экосистемы и их компоненты: Материалы V Всероссийской конференции с международным участием, посвящённой 25-летию научной школы чл.-корр. РАН А.К. Темботова и 20-летию Института экологии горных территорий им. А.К. Темботова КБНЦ РАН. – Нальчик, 2014. С. 134–135.

- Щуров В.И. Самшитовая огнёвка *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859) на российском Кавказе – хроника трёх лет инвазии / VIII Чтения памяти О. А. Катаева. Вредители и болезни древесных растений России / Материалы международной конференции, Санкт-Петербург, 18–20 ноября 2014 г. / под ред. Д. Л. Мусолина и А. В. Селиховкина. – Спб.: СПбГЛТУ, 2014. С. 99–100.

- Охрименко Н.В. Стациальное распределение горных листоедов рода *Chrysolina* Motsch. (Coleoptera, Chrysomelidae) на Северо-Западном Кавказе / Евразийский энтомологический журнал. Новосибирск: 2014. В печати.

4.4 Консультационная и экспертная деятельность на безвозмездной основе

Филиал регулярно оказывает консультативную помощь различным учреждениям и гражданам по вопросам защиты леса и сохранения естественного биологического разнообразия Западного Кавказа, большей частью безвозмездно либо за счёт собственных средств от приносящей доход деятельности.

Наибольшим вкладом в это направление деятельности Филиал считает поддержание актуальности собственного сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (URL: <http://czl23.ru>). Этот ресурс содержит тысячи оригинальных фото- и текстовых материалов, подготовленных специалистами Филиала за последние 7 лет, а также копии важнейших научных работ, опубликованных за этот период. Специальные разделы сайта посвящены всем направлениям профильной деятельности: защите леса, лесопатологическому мониторингу, лесному семеноводству, контролю качества семян лесных растений, а также многим смежным направлениям деятельности, в которую так или иначе включены сотрудники ФБУ «Рослесозащита» в Краснодарском крае. Сайт рассчитан на самый широкий круг лиц, от любителей дикой природы Кавказа до специалистов в узких областях лесной энтомологии и созобиологии. Ниже перечислены некоторые примеры консультативных услуг, оказанных различными подразделениями Филиала в 2014 году.

В целях исключения возможных ошибок в процессе сбора и заготовки семян лесных растений, специалисты отдела «Краснодарская лесосеменная станция» проводят консультации с работниками предприятий лесного хозяйства Краснодарского края по методам заготовки, способам химической обработки и условиям хранения семян.

В 2014 году Филиалом были разосланы информационные письма по вопросам защиты леса, а также сообщения о выявлении новых опасных заболеваний и вредителей древесно-кустарниковых насаждений руководителям 6 учреждений, управлений и департаментов.

Филиал оказывает постоянную консультативную помощь всем обращающимся за ней сотрудникам учреждений лесного хозяйства Краснодарского края и иных субъектов РФ. Так, специалисты Филиала оказывали консультативную помощь коллегам из Республики Крым по вопросам организации лесозащиты и лесопатологического мониторинга. В четыре Филиала ФБУ «Рослесозащита» были направлены информационные письма и иллюстрированные справочники о выявлении опасных инвазивных видов на Северном Кавказе.

5 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

План по приносящей доход деятельности в 2014 году составлял █████ тыс. руб. Филиалом было заключено и выполнено 17 договоров на общую сумму █████ тыс. руб., что составляет 307 % исполнения плановых показателей. Фактическая оплата по договорам составила █████ тыс. руб.

Филиал осуществил лесопатологическое обследование насаждений на площади 7,0 га по двум коммерческим договорам на общую сумму █████ тыс. рублей.

В области научно-исследовательских работ Филиал продолжил работу по программе «Ведение Красной книги Краснодарского края: мониторинг краснокнижных видов растений и животных» в рамках ведомственной целевой программы «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности Краснодарского края на 2012–2014 годы» на сумму █████ тыс. руб. В 2013 году Филиалом эта работа была выполнена на сумму █████ тыс. руб. и сдана Государственному заказчику. Фактическая оплата поступила в апреле 2014 года. В 2014 году Филиалом была выполнена аналогичная работа на сумму █████ тыс. руб., которая успешно сдана Государственному заказчику. К моменту подготовки настоящего Доклада за работу, выполненную в сезоне 2014 года, оплата в Филиал не поступила.

Филиалом была выполнена научно-исследовательская работа по теме «Организация государственного лесопатологического мониторинга на лесопокрытой площади территории Государственного природного заповедника «Утриш», на сумму █████ тыс. руб.

Специалистами отдела «Краснодарская лесосеменная станция» проведена аккредитация отборщиков проб партий семян лесных растений на сумму █████ тыс. руб.

Этим же подразделением Филиала на коммерческой основе были осуществлены анализы посевных качеств семян лесных растений на сумму █████ тыс. руб.

Специалистами Филиала оказаны консалтинговые услуги в области защиты лесов в Краснодарском крае по 8 коммерческим договорам на общую сумму █████ тыс. рублей.

По итогам коммерческой деятельности в качестве налога на добавленную стоимость в 2014 году Филиалом было начислено для перечисления в бюджет государства более █████ тыс. рублей.

Развивая собственную коммерческую деятельность Филиал способствует формированию цивилизованного рынка услуг в области защиты леса на территории Краснодарского края и Республики Адыгея.

6 РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК ФИЛИАЛА КОНТРОЛИРУЮЩИМИ ОРГАНАМИ

В отчётном году Филиал контролирующими органами не проверялся.

7 РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК ФИЛИАЛОМ ПЕРЕДАННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

В период с 5 по 21 ноября 2014 года два эксперта Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» (при дистанционной поддержке ведущих специалистов профильных отделов) принимали участие в проверке исполнения органами государственной власти Астраханской области переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходования средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий за 2012, 2013 годы и первое полугодие 2014 года. По итогам этой проверки был подготовлен акт, переданный в головной офис ФБУ «Рослесозащита» в установленный срок, с указанием выявленных замечаний и рекомендациями по их устранению.

В период с 22 сентября по 03 октября 2014 года проводилась внеплановая проверка исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходования средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий. От лица ФБУ «Рослесозащита» в проверке принял участие директор Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «Центр защиты леса республики Коми». Проверяемый период: 2013 год и первое полугодие 2014 года. Филиал оказал содействие в работе коллеги.

В приложении к настоящему Докладу помещён полный текст «Отчёта о проведении внеплановой проверки исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходования субвенций, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий», полученный Филиалом от специалиста ФБУ «Рослесозащита», официально участвовавшего в ней. В данном Отчёте оценивались основные виды деятельности, имеющие отношение к организации и проведению лесозащитных работ в федеральных лесах на территории Краснодарского края: организация защиты леса, планирование лесозащитных работ, их контроль и приёмка (Приложение Г).

Ниже приводятся краткие выводы и рекомендации, подготовленные по итогам этой проверки, с которым Филиал полностью согласен.

1. ⁷Общая площадь очагов вредителей и болезней леса, действующих в лесах Краснодарского края на конец 2013 года, в соответствии с формой 2-ОЛПМ-год составляет 115982,5 га, в том числе очагов вредителей леса – 74296,6 га, очагов болезней леса – 41685,9 га. Действуют очаги 1 вида хвоегрызущих вредителей, 12 видов листогрызущих вредителей и 5 видов насекомых, относимых к «иным группам» вредителей, а также очаги 35 видов болезней леса. Площадь очагов размножения листогрызущих насекомых в 2013 году увеличилась на 6310,9 га и составляет 72773,1 га. Основными причинами этого было увеличение очагов листовёртки дубовой зелёной, зимней пяденицы, а также выявление новых очагов обнаруженных видов-инвайдеров: белоакациевой листовой галлицы, охридского минёра каштана конского и огнёвки самшитовой. В 2013 году также отмечено увеличение общей площади очагов фитопатогенов – с 40,5 тыс. га до 41,7 тыс. га.

2. По состоянию на 01.01.2014 основной причиной ослабления лесных насаждений края являются болезни леса – 20051,6 га или 37,5 % от общей площади насаждений неудовлетворительного санитарного состояния. Вторым по масштабу фактором, оказывающим влияние на санитарное состояние лесов, являются неблагоприятные погодные условия и почвенно-климатические факторы – 9951,0 га или 18,6 %. Достаточно большая площадь насаждений ослаблена непатогенными факторами – 8116,6 га и насекомыми-вредителями – 7636,3 га (15,2 % и 14,3 % соответственно). Насаждения, ослабленные в результате действия антропогенного фактора, составляют 10,5 % (5596 га). На долю лесных насаждений, ослабленных в результате воздействия лесных пожаров, приходится 3,9 % (2155,5 га).

3. Сравнительный анализ форм отчётности по защите леса (10-ОИП, 12-ЛХ, 3.4 ГЛР, 3.5 ГЛР субъекта и 1-ОЛПМ, 2-ОЛПМ Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края») показал несоответствие приведённых в перечисленных формах данных, касающихся наличия площадей очагов вредителей и болезней леса, насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью, их распределения по причинам ослабления и степени усыхания, по причине того, что данные государственного лесопатологического мониторинга при составлении форм отчётности по защите леса подведомственными Министерству природных ресурсов Краснодарского края организациями не учитываются.

4. Не проводится анализ полученной информации о санитарном и лесопатологическом состоянии насаждений лесного фонда края (данных лесопатологического мониторинга и результатов лесопатологических обследований)

⁷ Текст раздела 7 настоящего Доклада, выделенный курсивом, подготовлен директором Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Республики Коми» – М.И. Игнатовой. Полная форма этого текст содержится в Приложении Г.

организациями, подведомственными Министерству природных ресурсов Краснодарского края.

5. В отчёте 3.4 ГЛР Министерства природных ресурсов Краснодарского края за 2013 год выявлена некорректная информация о затухании очагов болезни леса в течение года под воздействием естественных факторов.

6. В нарушение п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, п. 106 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённых приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, формы «Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений», «Сведения о назначении и проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях» лесничествами ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» не представляются, данные сведения представляются в филиал один-два раза в год, по мере накопления информации Управлением ЛХ

7. Лесопатологические обследования в лесном фонде края выполняются только на основании государственных контрактов на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов с одновременной покупкой лесных насаждений для заготовки древесины по итогам аукционов в электронной форме.

8. Санитарно-оздоровительные мероприятия в лесном фонде Краснодарского края выполняются арендаторами на арендуемых лесных участках и за счёт средств иных источников на участках, находящихся вне аренды (на основании договоров купли-продажи лесных насаждений в исключительных случаях, контрактов на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов с одновременной покупкой лесных насаждений для заготовки древесины).

9. Выполненный объем работ по лесопатологическим обследованиям в 2013 году (151 тыс. га) полностью соответствует планируемому в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах, защищённой бюджетной проектировке в целом по субъекту и в разрезе лесничеств.

10. Данные по планируемым объёмам санитарно-оздоровительных мероприятий, отражённые в защищённых бюджетных проектировках на 2013 год, форме 1-субвенции за 2013 год не соответствуют Лесному плану в части выборочных санитарных рубок (2481,3 га и 2454,7 соответственно), а, следовательно, и общего объёма санитарно-оздоровительных мероприятий (2521,2 га и 2494,6 га соответственно).

11. В 2013 году плановый показатель по санитарно-оздоровительным мероприятиям по субъекту перевыполнен (за исключением сплошных санитарных рубок): выполнение выборочных санитарных рубок составило 106,5 % планового показателя по площади проведения (2643,8 га), уборки захламлённости – 1803,3 % (431,0 га).

12. Мероприятия по локализации и ликвидации очагов вредных организмов в Краснодарском крае в период 2013–2014 гг. не планировались и не проводились, обоснования проведения мер по локализации и ликвидации очагов не подготавливались.

13. Необходимая документация для обоснования, назначения и проведения санитарно-оздоровительных мероприятий в Министерстве природных ресурсов Краснодарского края имеется (представлена к проверке не в полном объёме за проверяемый период).

14. Объёмы запланированных лесозащитных мероприятий в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах не соответствуют реальной санитарной и лесопатологической обстановке в насаждениях края.

15. При выборочной документальной проверке установлено, что планы по проведению лесопатологических обследований на 2013 и 2014 годы – в большинстве случаев по установленной форме (Приложение 3 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) лесничествами не составляются.

16. В ходе выборочной документальной и натурной проверки установлено низкое качество оформления документации по результатам лесопатологических обследований (в том числе в большинстве случаев – при установлении интенсивности выборочных санитарных рубок в насаждениях, запаса насаждений, подлежащего рубке в процессе выборочных санитарных рубок), их приёмке.

17. При выборочной документальной проверке установлены факты ошибочного определения интенсивности выборочных санитарных рубок в насаждениях (не соответствует приведённым распределениям деревьев по категориям состояния), назначения в санитарную рубку деревьев с категорией состояния «усыхающие» в нарушение п. 42, 43 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523.

Предложения:

1. Рекомендуется провести обучение сотрудников, ответственных за проведение и приёмку результатов лесопатологических обследований.

2. Обеспечить ведение в лесничествах первичной документации по планированию лесопатологических обследований в соответствии с установленными требованиями (Приложение 3 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523).

3. При проведении лесопатологических обследований, назначении и выполнении санитарно-оздоровительных мероприятий следует

руководствоваться требованиями приказа Рослесхоза от 29.12.2007 № 523.

4. Обеспечить надлежащий контроль оформления документации по результатам лесопатологических обследований, их приёмке, отчётов по защите леса в соответствии с установленными требованиями.

5. Усилить контроль качества назначения и проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

6. Не допускать назначения в санитарную рубку деревьев в нарушение п.п. 42, 43 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523.

7. Обеспечить ежемесячное предоставление лесничествами форм «Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений», «Сведения о назначении и проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях» в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» (п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, п. 106 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённых приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523).

8. Обеспечить анализ и использование информации о санитарном и лесопатологическом состоянии насаждений лесного фонда края (данных лесопатологического мониторинга и результатов лесопатологических обследований) организациями, подведомственными Министерству природных ресурсов Краснодарского края.

9. Пересмотреть планируемые объёмы лесозащитных мероприятий в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах на соответствие реальной санитарной и лесопатологической обстановке в насаждениях лесного фонда края.

8 ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

8.1 Здания, сооружения, автотранспорт

Недвижимое имущество в период с 01.01.2014 по 31.12.2014 на баланс Филиала не принималось.

Филиал арендует помещения под офис общей площадью 284,9 м² (согласно Гражданско-правовому договору (контракту) на оказания услуг по аренде недвижимого имущества для нужд Филиала от 10 декабря 2014 Б/Н) и гараж общей площадью 57,9 м² (согласно Договору аренды от «11» декабря 2013 г № 1 (нежилого помещения) сроком на три года с 11.12.2013 по 11.12.2016 г.

Всего на балансе Филиала числится ■ единиц автотранспорта. Для обеспечения текущих и полевых работ Филиала в 2014 году были задействованы ■ единиц транспорта. Одна единица проходит процедуру списания, документы переданы в ФБУ «Рослесозащита» и с 2010 г. находятся на рассмотрении, вероятно, в Рослесхозе.

Филиал остро нуждается в приобретении собственного здания или помещения под офис и гараж, поскольку настоящее положение в качестве арендатора не позволяет развивать материально-техническую базу ГЛПМ и ставит под угрозу само существование этого подразделения ФБУ «Рослесозащита».

8.2 Компьютерное и программное обеспечение

В отчётном году Филиалом была приобретена 1 единица компьютерной техники. Всего на балансе числится ■ единица компьютерной техники, в том числе ■ ноутбуков, ■ сервера, а также ■ нетбук в комплекте автомобиля-лаборатории отдела «Краснодарская лесосеменная станция».

Таблица 8.1 – Движение компьютерной техники на балансе Филиала

Статус в 2014 году	Серверы, шт.	Персональные компьютеры, шт.	Ноутбуки, шт.	Всего единиц
Приобретено (поступило) в отчётном году	■	■	■	■
Всего числится	■	■	■	■
Устарело морально и (или) физически	■	■	■	■
Фактически используется в профильной деятельности	■	■	■	■

В 2014 г. ■ Caterpillar, ■ портативные влагозащищённые фотокамеры с функцией GPS позиционирования, а также один GPS-ГЛОНАС навигатор. Вся портативная техника, находящаяся в работоспо-

собном состоянии, активно используются в полевых условиях для пространственного ориентирования.

Таблица 8.2 – Движение портативной техники (КПК, коммуникаторы, планшетные компьютеры) на балансе Филиала

Статус в 2014 году	КПК, шт.	Планшетные компьютеры, шт.	Коммуникаторы, шт.	Всего единиц
Приобретено (поступило) в отчётном году	■	■	■	■
Всего числится	■	■	■	■
Устарело морально устарело и (или) физически	■	■	■	■
Фактически используется в профильной деятельности	■	■	■	■

Филиал располагает ранее приобретённым программным обеспечением. Однако для продолжения нормальной работы необходимо приобрести недостающие программные пакеты, указанные в таблице 8.3. В настоящее время Филиал активно использует в работе полевых групп мобильный Интернет и средства ГИС. В результате этого инженеры-лесопатологи, территориально удалённые от офиса, могут получать задания и отправлять обработанные данные непосредственно из районов базирования. В целом Филиал стремится осваивать доступные средства ориентирования, коммуникации, сбора, обработки и визуализации профильной информации.

Таблица 8.3 – Программное обеспечение, необходимое Филиалу

Наименование ПО	Необходимо приобрести, комплект
ПО MS Windows	■
ПО Антивирус серверный, для рабочих станции, для мобильных устройств на базе Android	■
ПО OziExplorer	■
ПО Пакет по выделенной сети в векторном виде с геопривязкой	■

Большую часть практических задач по аккумулярованию и анализу результатов ГЛПМ Филиал осуществляет техническими средствами MS Office.

В 2014 году Филиалом в практике ГЛПМ использовались программные продукты, разработанные ФБУ «Рослесозащита»: MaxImfo и CZLDF (для платформы Android).

9 ГОСЗАКУПКИ

В 2014 году закупки на нужды Филиала осуществлялись в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», преимущественно способом проведения открытого аукциона в электронной форме, в том числе одна закупка проведена среди субъектов малого предпринимательства.

Суммарная начальная цена гражданско-правовых договоров (контрактов), выставленных на открытые аукционы в электронной форме – ████████ тыс. рублей, в том числе среди субъектов малого предпринимательства – █████ тыс. рублей. По итогам проведённых процедур заключено шесть гражданско-правовых договоров (контрактов) на общую сумму ████████ тыс. рублей, в результате проведения открытых аукционов в электронной форме сэкономлено █████ тыс. рублей.

За отчётный период, также проведена закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на сумму ████████ тыс. рублей.

По закупкам малого объёма заключено 69 договоров на общую сумму ████████ тыс. рублей.

Все участники закупок являются отечественными участниками торгов.

Проверки деятельности Филиала Федеральной антимонопольной службой (ФАС) в 2014 году не проводились.

10 ВЫПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ СОВЕЩАНИЯ В УЛАН-УДЭ

По итогам совещания руководителей ФБУ «Рослесозащита», состоявшегося в 5–7 августа 2014 года в городе Улан-Удэ, Филиалом были выполнены следующие предписанные мероприятия.

1. Осуществлено участие в формировании и редактировании Резолюции Совещания. Итог – большая часть предложенных поправок не вошла в окончательный текст Резолюции.

2. Сокращена одна ставка уборщика служебных помещений. В штат Филиала введены две дополнительные ставки инженера 1 категории, обеспечивающие потенциальные работы по государственному мониторингу воспроизводства лесов. Итог – Филиал получил возможность расширить круг выполняемых функций.

3. За отчётный период директор Филиала участвовал в 44 однодневных и 9 многодневных полевых выездах, 39 из которых включали натурную проверку качества работ специалистов. По итогам проверок были сделаны замечания руководителям полевых групп и даны указания по улучшению качества выполнения отдельных видов работ.

4. Директор Филиала постоянно контролировал качество деятельности всех подразделений, как по фактическому положению, так и по документальному отображению её результатов. Итогом этого контроля стало изменение персональных повышающих коэффициентов сотрудников, а также новая «Форма оценки показателей премирования сотрудников филиала по итогам работы за месяц», введённая с 01 января 2015 года.

5. Информационно-аналитический отдел постоянно следит за обновлением данных ГИС-портала ФБУ «Рослесозащита». С целью согласования методики его совершенствования Филиал содействовал организации совещания межрегиональной рабочей группы ФБУ «Рослесозащита», состоявшегося в пос. Сукко (г. Анапа) в октябре 2014 года (URL: <http://czl23.ru/news.php?extend.130>).

6. В 2014 году для выполнения работ по определению качества и пригодности лесных почв, в качестве субподрядчика коммерческого договора от 05.09.2014 № 08-9/2014-Л, на договорных (коммерческих условиях) была задействована почвенная лаборатория и специалисты Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Ставропольского края». Заказчик остался удовлетворён результатами совместной деятельности обоих филиалов ФБУ «Рослесозащита».

7. Меры по оптимизации деятельности отделов являются неотъемлемой составляющей работы директора, начиная с мая 2010 года. В настоящее время все специалисты всех подразделений Филиала, способные принимать участие в

профильных работах, регулярно обучаются внутри коллектива для расширения возможностей по выполнению ими функций других подразделений.

В Филиале с 2010 года введены в практику внутренние тренинги, на которых оттачиваются различные навыки персонала (URL: http://czl23.ru/content/photo_catalog.php?./photo_catalog/workdays/16_polevie_treni_ngi_filiala).

Учитывая объём и разнообразие осуществляемых Филиалом коммерческих договоров, продолжительность полевого сезона около 11 месяцев, а также постоянный приток поручений в адрес Филиала со стороны ФБУ «Рослесозащита, неполная загруженность сотрудников отсутствует и не может сформироваться в принципе.

8. Специалисты Филиала принимают участие в обсуждениях проектов НПА только, если получают конкретное поручение от вышестоящей организации. Большую часть рабочего времени наиболее квалифицированные сотрудники, мнение которых гипотетически может повлиять на судьбу НПА, тратят на выполнение своих прямых и дополнительных обязанностей по бюджетной и внебюджетной деятельности.

9. Все подразделения Филиала приняли участие в подготовке расчётов потенциальных затрат на осуществление мониторинга возобновления лесов. В июле, сентябре и октябре 2014 года в головной офис ФБУ «Рослесозащита», а также в наиболее инициативные филиалы Учреждения (Владимир, Майкоп и др.), были направлены два варианта таких расчётов, а также обоснование необходимости дополнительного материального обеспечения этой государственной функции. Филиал ожидает итогов данного направления своей деятельности, воплощённых в государственном задании.

10. Предварительное определение плана работ ГЛПМ на 2015 год было проведено, как и в предшествующие годы, исходя из текущей фитосанитарной и лесопатологической обстановки в зоне обслуживания Филиала, с учётом необходимой экономии бюджетных средств. В итоге, предварительное согласование объёмов с профильными подразделениями Учреждения привело к корректировке (увеличению) площади ведения ГЛПМ (на 2,8 %), сокращению плановой площади лесопатологической таксации (на 5,0 %) и учётов численности вредных организмов (на 48,6 %), увеличению объёма феромонного надзора (на 36,4 %) и подтверждению объёма детального надзора (100 %). Филиал ожидает утверждённого планового задания по всем видам работ.

11. В мае, октябре и ноябре 2014 года Филиал трижды направлял в Учреждение свои предложения по централизованной закупке 55 позиций оборудования, дополнительно необходимого и постоянно применяющегося в различных направлениях профильной деятельности, а также централизованно оплачиваемых услуг. В итоге – Филиал не получил из Учреждения ни оценки

этой работы, ни одной из единиц указанного оборудования, ни средств для его самостоятельной закупки.

В настоящее время Филиала приобретает недостающее оборудование и услуги за счёт собственных средств от приносящей доход деятельности.

12. Филиал не разработал собственные нормы использования расходных материалов и хозяйственных товаров на одного «универсального» сотрудника, поскольку разные сотрудники, даже занимающие одну должность, фактически задействованы в различных типах работ, сопровождающихся различным объёмом таких затрат. Однако Филиал полностью изменил методику учёта подобных расходов, сделав его персонифицированным внутри подразделений. Это потребовало соответствующих кадровых решений. По мере накопления статистики индивидуальных расходов сотрудников Филиал будет готов вернуться к определению обоснованного среднего норматива таких затрат и (или) расходов как по отделам, так и в целом.

В октябре 2014 года директор Филиала принял участие в работе делегации Рослесхоза по оказанию методической помощи по вопросам защиты лесов Республики Крым в городах Симферополь и Севастополь. Представителям трёх учреждений (одного в Симферополе и двух в Севастополе), на тот момент фактически выполнявших функции по защите леса на Крымском полуострове, был подробно изложен практический опыт работы ФБУ «Рослесозащита» на примере деятельности Филиала, а также переданы образцы реальной рабочей документации, сопровождающей такую деятельность. Практические результаты информационного обмена по вопросам защите леса и лесного семеноводства, достигнутые на Крымском полуострове, были переданы в соответствующие подразделения ФБУ «Рослесозащита». Официальный отчёт о данной поездке был своевременно направлен директору Учреждения и его заместителям. Практическое взаимодействие специалистов Филиала с представителя реорганизованной службы защиты леса в Крыму продолжается по настоящее время.

Директор В.И. Щуров

30.01.2015

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А – Расходование средств Филиалом в 2014 году

Таблица А.1 – Расходование средств Филиалом по предметным статьям в 2014 году (тыс. руб.)

№ п/п	КЭК	Экономические статьи	Субсидии на 2014 год	Финансирование на отчетный период	Загряз, всего (211, 213, 223- факт, остальное - касса)	В т.ч. по видам работ							
						Содержание аппарата	Организация и ведение ГЛПМ	Радиология	Л/п обследование на землях л/фонда Краснодарского края	Семеноводство			
										Организация со-здания ЕГСК	Формир., хранение фед. фонда семян	Семенная экспер-тиза	
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	210	ВСЕГО											
	211	Фонд оплаты труда											
	212	Прочие											
		Суточные											
		Пособия и компенс.											
	213	Начисление											
2	220	ВСЕГО											
	221	Услуги связи											
		Городская связь											
		Междугородняя связь											
		Интернет											
		Почтовая связь											
		Сотовая связь											
		Спецсвязь											
	222	Транспортные услуги - итого											
		Проезд (командировки, разъезды)											
		Услуги автотранспорта											
		Услуги ж/д транспорта											
		Услуги ВС											
	223	Коммунальные услуги											
		отопление											
		электроэнергия											
		водоснабжение											
		канализация											
		газ											
	224	Арендная плата за пользование имуществом											
	225	Услуги по содержанию имущества											
	1	Содержание помещений всего, в т.ч.											
		Вывоз и уборка мусора											
		Расходы на противопожарные мероприятия											
		ТО и эксплуатационное обслуживание здания											
		Прочие коммунальные расходы											

За дополнительной
информацией
обращайтесь в Филиал
<http://czl23.ru>

1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	2	Текущий ремонт оборудования и инвентаря всего, в т.ч.										
		ТО и ремонт ВТ										
		ТО и ремонт спецтехники										
		Прочие договора по тек. ремонту оборудов. и инвентаря										
	3	Обслуживание автотранспорта										
		-техобслуживание										
		-текущий ремонт										
		-техосмотр										
	4	Кап. и тек. ремонт зданий и сооружений										
	5	ДТПХ (с начислением)										
	6	Прочие расходы										
	226	Прочие текущие расходы										
		Проживание в командировках										
		Оплата договоров по вневедом. охране и пожарной сигнализации										
		Обслуживание бух. программ										
		Информац. программн. обеспечение										
		Информ.-вычислит. работы										
		Подписка										
		Обучение										
		Медосмотр, вакцинация										
		ДТПХ (с начислением)										
		Банковские и нотариальные услуги										
		Прочие расходы										
3	260	Выходное пособие ВСЕГО										
4	290(5)	ВСЕГО										
		Налог на имущество										
		Налог на землю										
5	290(9)	ВСЕГО										
		Прочие налоги, обязательные платежи и госпошлины										
		транспортный налог										
6	300	ВСЕГО										
	310	Увеличение стоимости основных средств										
		Расх. матер. и. предм. снабж. (более 12 мес.)										
		Приобретение производственного оборудования										
		Приобретение непроизводственного оборудования										

За дополнительной информацией обращайтесь в Филиал <http://czl23.ru>

1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	340	Увеличение стоимости материальных запасов	<p>За дополнительной информацией обращайтесь в Филиал http://czl23.ru</p>									
		Запчасти к автотранспорту и механизмам										
		Запчасти к оргтехнике										
		Расходные материалы для оргтехники										
		Средства личной гигиены										
		Хозрасходы										
		Канцтовары										
		ГСМ авто										
		Котельно-печное топливо										
		Аптечки										
		Полевое снаряжение										
		Обмундирование										
		Спецодежда										
		Семена										
		Прочее										
7	800	В С Е Г О										

Приложение Б – Информационные потоки из Филиала в 2014 году

Таблица Б.1 – Информационные потоки из Филиала заинтересованным потребителям услуг ФБУ «Рослесозащита» в 2014 году

Информация, направленная адресату	Виды документов / информации																				
	формы оперативной отчётности						карточки ЛП таксации		карточки учёта численности		справки, письма, докладные записки, запросы			письма и др.							
	1-ОЛПМ-л		1-ОЛПМ		2-ОЛПМ-л		2-ОЛПМ		экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр./файлов	экз.	стр./файлов	экз.	стр./файлов	экз.	стр.	
	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.													экз.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
Управление лесного хозяйства министерства природных ресурсов Краснодарского края			6				7		550	550	338	338	338	5	41	4	13	1	1	7	
ГУ КК «Комитет по лесу»														3	37						
Лесничества – филиалы ГКУ КК «Комитет по лесу»	75				120				550	550	338	338	338	8	52	1	5	1	1	7	
Департамент городского хозяйства и топливно-энергетического комплекса														1	3						
Управление по охране окружающей среды, природным ресурсами и чрезвычайными ситуациям Республики Адыгея														1	3						
ФГБУ «Сочинский национальный парк»																		1	5	1	7
Юридические лица по внебюджетному сотрудничеству																		1	5		
ФГБУ «Кавказский государственный природный биосферный заповедник»														1	5	1	2	1	1	7	
ФГБУ «Государственный заповедник «Утриш»»																1	236				
ООО «УК ИнвестСтрой»																35	553				
Главное управление МЧС России по Краснодарскому краю														2	4						
ГКУ КК «Управление особо охраняемыми природными территориями Краснодарского края»																		3	7		

Окончание таблицы Б.1

ЦЗЛ Чеченской республики																		1	1				
ЦЗЛ Ставропольского края																		1	1				
ЦЗЛ Республики Адыгея																		1	25				
ЦЗЛ Республики Дагестан																		1	1				
Государственное специализированное л/з предприятия «Крымлесазащита»																		1	13	6			
ГК по лесному и охотничьему хозяйству Республики Крым																				5			
Законодательное собрание Краснодарского края																				1	5	1	7
ООО «Лазурит»																				2	45		
ООО «Мегаполис»																				1	5		
МКУ Ейского г. п. Ейского района «Центр городского хозяйства»																				1	57		
ВСЕГО	75	6	120	7	1100	676	676	26	186	64	938	5	35										

Приложение В – Объекты лесного семеноводства в лесном фонде на территории Краснодарского края

Таблица В.1 – Сведения о заготовке семян с объектов ПЛСБ по Краснодарскому краю за 2014 год

Порода	Весь семфонд, кг		Заготовлено семян с аттестованных объектов, кг							В т.ч. заготовлено улучшенных семян		Проверено станцией семян				
	всего	в т.ч. на арендованных участках	всего, кг	% от семенного фонда	в т.ч. по объектам					кг	% от семенного фонда	всего, кг	в т.ч. по объектам			
					плюс. дер.	плюс. нас.	ЛСП	ПЛСУ					плюс. дер.	плюс. нас.	ЛСП	ПЛСУ
								всего	в т.ч. улучш.							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Всего:	1586,7	500,0	50,0	3,2	50,0					50,0	3,2	1586,7	50,0			
в том числе																
Сосна	1,0											1,0				
Пихта	0,7											0,7				
Дуб	1000,0	500,0										1000,0				
Орех	530,0											530,0				
Прочие	55,0		50,0	91,0	50,0					50,0	91,0	55,0	50,0			

Приложение Г – Отчёт о проведении проверки

ОТЧЁТ

о проведении внеплановой проверки исполнения органами государственной власти Краснодарского края переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и расходования средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета на осуществление указанных полномочий⁸
(полная версия)

В период с 22 сентября по 03 октября 2014 г. проверка осуществлялась на основании приказа Федерального агентства лесного хозяйства от 17.09.2014 № 341

4. Организация и обеспечение защиты лесов (за исключением лесопатологического мониторинга) на землях лесного фонда

4.1. *Использование данных лесопатологического мониторинга при планировании и назначении лесозащитных мероприятий.*

В целях обеспечения санитарной безопасности в лесах Краснодарского края осуществляются:

- лесозащитное районирование (определение зон слабой, средней и сильной лесопатологической угрозы);
- лесопатологические обследования и государственный лесопатологический мониторинг;
- санитарно-оздоровительные мероприятия.

Санитарное состояние лесов Краснодарского края определяется совокупностью почвенно-климатических, погодных факторов, создающих благоприятные условия для частых вспышек массовых размножений вредных насекомых или существования хронических очагов болезней леса.

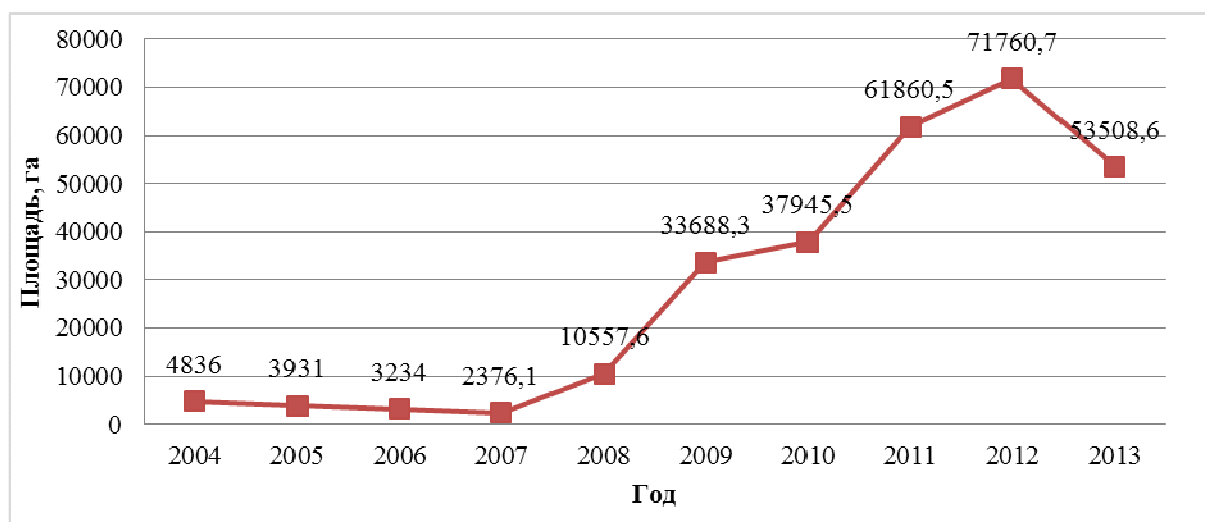


Рисунок Г.1 – Динамика насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью в Краснодарском крае за последние 10 лет

⁸ Исходный текст подготовлен М.И. Игнатовой – директором Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Республики Коми».

Анализ многолетней динамики площади насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью в лесном фонде на территории Краснодарского края за 10 лет показал значительный рост этого параметра в 2010–2012 гг. (рисунок Г.1). В 2013 году данный показатель уменьшился. Причиной этому послужило не столько реальное улучшение состояния насаждений, сколько изменение принципа анализа информации. Если ранее для анализа использовались все данные о лесных участках, в которых выявлен хотя бы один повреждающий агент, потенциально ведущий в дальнейшем к ухудшению состояния древостоя, то с 2013 года анализируются данные только по насаждениям, средневзвешенная категория санитарного состояния которых превышает 1,5.

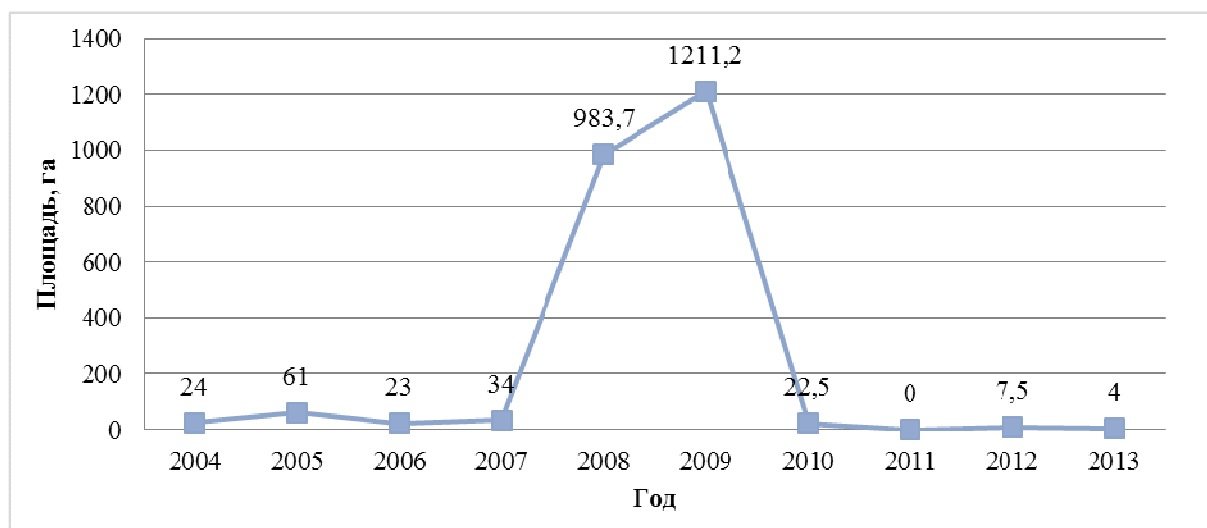


Рисунок Г.2 – Динамика погибших насаждений Краснодарского края за последние 10 лет

По состоянию на 01.01.2014 основной причиной ослабления лесных насаждений края являются болезни леса – 20051,6 га или 37,5 % от общей площади насаждений неудовлетворительного санитарного состояния. Вторым по масштабу фактором, оказывающим влияние на санитарное состояние лесов, являются неблагоприятные погодные условия и почвенно-климатические факторы – 9951,0 га или 18,6 %. Достаточно большая площадь насаждений ослаблена непатогенными факторами – 8116,6 га и насекомыми–вредителями – 7636,3 га (15,2 % и 14,3 % соответственно). Насаждения, ослабленные в результате действия антропогенного фактора, составляют 10,5% (5596 га). На долю лесных насаждений, ослабленных в результате воздействия лесных пожаров, приходится 3,9% (2155,5 га).

Устойчивые насаждения, в которых отпад не превышает естественный уровень (<4,0 %) занимают площадь 22076,4 га, что составляет 41,3 % от площади всех насаждений, средневзвешенная категория санитарного состояния которых превышает 1,5. Лесные насаждения с нарушенной устойчивостью (отпад в пределах 4,1–40 %) объединяют в себя ослабленные и сильно ослабленные. На долю этой группы приходится 28664,1 га лесных насаждений (53,6 %). На долю усыхающих насаждений (отпад > 40 %) приходится 2768,1 га, что составляет 5,1 %. Значительные площади древостоев с повышенным отпадом отмечены в Апшеронском (17179,3 га) и Туапсинском (9601,3 га) лесничествах. Наибольшая площадь усыхающих насаждений находится в Туапсинском (690,6 га) и Мостовском (686,1 га) лесничествах.

Динамика гибели насаждений за последние 10 лет приведена на рисунке Г.2.

Особенностью вредоносной энтомофауны и фитопатогенной микрофлоры лесов Северо-Западного Кавказа является высокое таксономическое разнообразие. Многие из биологических агентов лесопатологического мониторинга в Российской Федерации распространены только в лесах Краснодарского края, либо только здесь их развитие приобретает экономически значимые масштабы.

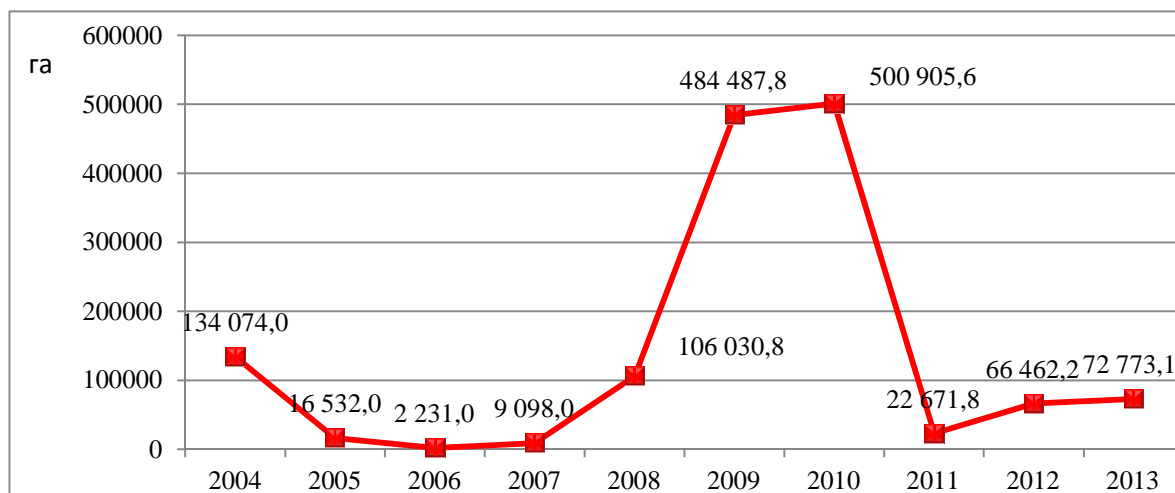


Рисунок Г.3 – Динамика очагов листогрызущих насекомых в насаждениях Краснодарского края за последние десять лет

Главную роль среди насекомых-филлофагов представляет отряд Lepidoptera. Именно чешуекрылые формируют здесь наиболее обширные очаги, вредоносность жесткокрылых или равнокрылых хоботных, по данным пятидесятилетних наблюдений, невелика. Несмотря на постоянно существующий пресс многочисленного и обильного комплекса насекомых-фитофагов, в лесах Краснодарского края практически не регистрируется усыхание древостоев из-за дефолиации и дехромации ассимилирующего аппарата, кроме субсредиземноморских формаций древовидных можжевельников и пойменных ясеневников.

Насекомые-вредители по значимости занимают четвертое место из причин, вызвавших ослабление древостоев Краснодарского края по итогам 2013 года. Массовое размножение вредителей леса обычно приводит к снижению биологической устойчивости насаждений, уменьшению прироста деревьев. В 2013 году в лесном фонде на территории Краснодарского края зафиксировано 7636,3 га лесных насаждений, частично расстроены в результате повреждения насекомыми-вредителями.

Из выявленных 7636,3 га лесных насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью в результате повреждения их насекомыми на долю ослабленных и сильно ослабленных насаждений (отпад в пределах 4–40 %) приходится 64,0 % (4889,9 га). К устойчивым насаждениям (отпад <4 %) относятся 35,2 % (2687,1 га). На долю усыхающих насаждений (отпад >40 %) приходится 0,8 % (59,3 га).

Общая площадь очагов вредителей и болезней леса, действующих в лесах Краснодарского края на конец 2013 года, в соответствии с формой 2-ОЛПМ-год составляет 115982,5 га, в том числе очагов вредителей леса – 74296,6 га, очагов болезней леса – 41685,9 га. Действуют очаги 1 вида хвоегрызущих вредителей, 12 видов листогрызущих вредителей и 5 видов насекомых, относимых к «иным группам» вредителей, а также очаги 35 видов болезней леса.

По данным лесопатологического мониторинга, площадь очагов размножения листогрызущих насекомых в 2013 году увеличилась на 6310,9 га и составляет 72773,1 га (рисунок Г.3). Основными причинами этого было увеличение очагов листовёртки дубовой зелёной, зимней пяденицы, а также выявление новых очагов обнаруженных видов-инвайдеров: белоакациевой листовой галлицы, охридского минёра каштана конского и огнёвки самшитовой.

Новый инвазивный вид насекомых – огнёвка самшитовая *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859) был зафиксирован в 2013 году в насаждениях лесного фонда края. Огнёвка самшитовая опасна тем, что быстрое ее распространение может привести к сплошной дефолиации самшитовых насаждений и вызвать их полную гибель. Самшит колхидский *Vixus colchica* (Рождков, 1947) занесён в Красную книгу России, в Красную книгу Краснодарского края (2007), в Красную книгу Республики Адыгея (2012). Об обнаружении нового инвайдера – огнёвки самшитовой в лесном фонде края и опасности его массового размножения Филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» было официально сообщено в Министерство природных ресурсов Краснодарского края и Туапсинское лесничество (письмо от 05.11.2013 № 01–07/244/1 «О выявлении инвазивных видов насекомых-вредителей в 2013 году, №3»). После выявления огнёвки в г. Краснодаре (в феврале 2014 года) Филиал уведомил о новом опасном вредителе зелёных насаждений Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (письмо от 14.02.2014 № 01–07/032 «О выявлении нового инвазивного вида насекомых»). Очаг огнёвки самшитовой на площади 3,0 га, выявленный в ходе работ по государственному лесопатологическому мониторингу специалистами Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» (Туапсинское лесничество, Солах–Аульское участковое лесничество, кв. 10В, выд. 23), был отражён в отчёте 2-ОЛПМ за 2013 год. Информация о выявлении нового вредителя на территории края была размещена на официальном сайте филиала в сети Интернет, отмечена в Обзоре санитарного и лесопатологического состояния лесов Краснодарского края за 2013 год. В соответствии с данными отчёта 2-ОЛПМ по состоянию на 01.07.2014 площадь очагов огнёвки самшитовой в лесном фонде осталась без изменений.

В 2013 году в лесном фонде на территории Краснодарского края действовал один очаг хвоегрызущих вредителей – южной можжевелевой моли, на площади 480,4 га. За отчётный период площадь этого очага осталась без изменений. Как и в предшествующие годы, он локализован в Анапском участковом лесничестве Новороссийского лесничества.

За 2013 год заметно (на 5903,4 га) выросла площадь комплексных очагов Lepidoptera с доминированием листовёртки дубовой зелёной в Белореченском, Горячключевском и Джубгском лесничествах. На 01.01.2014 площадь очагов листовёртки дубовой зелёной в лесном фонде на территории Краснодарского края составила 14396,3 га.

Очаги блошака дубового с 2011 года занимают первое место по площади в лесах региона. В 2013 году выявлены новые очаги этого вида, как в горных, так и в равнинных (искусственных) лесах Краснодарского края на площади 1761,4 га. В этот же период наблюдалось затухание очагов блошака в Пшишском лесничестве: по результатам учётов численности площадь очага этого вредителя уменьшилась на 3835,6 га.

В 2013 году на 2932,1 га увеличился комплексный очаг пядениц с доминированием пяденицы зимней. Незначительное сокращение площади очагов данного комплекса филлофагов произошло за счёт затухания части очага на территории Новороссийского лесни-

чества (120,4 га). По итогам года общая площадь комплексных очагов с преобладанием видов пядениц на территории Краснодарского края составляет 27526,4 га.

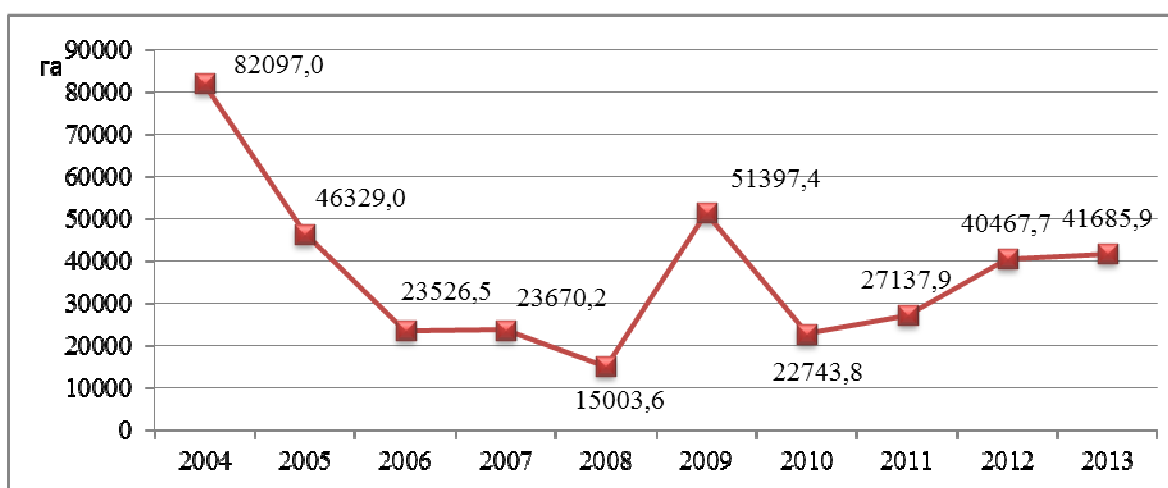


Рисунок Г.4 – Динамика очагов болезней леса в лесах Краснодарского края за последние десять лет

Из всех вредителей леса группа «листогрызущих» по-прежнему является для края преобладающей по площади действующих очагов – 72773,1 га.

По итогам лесопатологического мониторинга 2013 года, отмечено увеличение общей площади очагов фитопатогенов – с 40,5 тыс. га до 41,7 тыс. га (рисунок Г.4) за счёт увеличения площадей действующих и выявления новых очагов болезней.

Максимальные площади очагов болезней леса выявлены в Апшеронском и Туапсинском лесничествах: они составляют 66,5 % от общей площади очагов болезней леса в крае. Минимальные размеры очагов болезней леса известны в Кавказском лесничестве, что объясняется, в том числе малой площадью лесов. Наибольшее распространение получили следующие заболевания: сосудистые – крифонектриевый рак каштана посевного (9934,5 га), бактериальные заболевания (5393,8 га), прочие – мучнистая роса дуба (13038,8 га), стволовые и комлевые гнили – опёнок осенний и печёночница обыкновенная (соответственно 2262,7 и 1312,4 га).

В реликтовых можжевельниковых лесах и редколесьях Черноморского побережья Краснодарского края сохраняются хронические очаги ржавчины можжевельника, можжевельника и трутовика Демидова, существенно ухудшающие общее санитарное состояние этих субсредиземноморских фитоценозов.

В ходе проверки был проведён сравнительный анализ данных форм отчётности 10-ОИП, представляемой субъектом, и форм 2-ОЛПМ, представляемых Филиалом ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» по результатам государственного лесопатологического мониторинга.

Анализ данных площадей очагов вредных организмов по состоянию на 01.01.2014 в лесном фонде края показал несоответствие сведений, отражённых субъектом в отчёте 10-ОИП (также в отчёте 12-ЛХ, 3.4 ГЛР за 2013 год), и сведений формы 2-ОЛПМ, составляемой на основании результатов государственного лесопатологического мониторинга, по причине того, что данные государственного лесопатологического мониторинга при составлении форм отчётности по защите леса подведомственными Министерству природных

ресурсов Краснодарского края организациями не учитываются. В данных отчётах сходится только площадь очагов хвоегрызущих вредителей леса.

Таблица Г.1 – Наличие очагов вредных организмов по состоянию на 01.01.2014

Очаги	Данные формы 10-ОИП, га	Данные формы 2-ОЛПМ, га
Всего	52857	115982,5
в том числе		
болезни леса	30430	41685,9
вредители леса	22427	74296,6
в том числе		
хвоегрызущие	480	480,4
листогрызущие	21947	72801,7
стволовые	0	1014,5

В процессе анализа формы 3.4 ГЛР «Сведения о наличии очагов вредных организмов» на 01.01.2014 выявлена следующая некорректная информация: общая площадь очагов вредных организмов, затухших под действием естественных факторов за 2013 год, составляет 17180,0 га, в том числе очаги болезней леса – 9540,2 га. Эта площадь складывается из площади очагов следующих «вредных организмов»: засыхание ветвей и побегов дуба – 147,6 га; опёнок осенний – 3141,2 га; рак поперечный дуба – 33,6 га; рак ступенчатый – 10,8 га; рак эндотиевый – 369,6 га; микоз сосудов (трахеомикоз) дуба – 6,3 га; трутовик дуболюбивый (дубовый) – 281,8 га; трутовик ложный – 3945,9 га; трутовик ложный дубовый – 598,0 га; трутовик настоящий – 820,3 га; трутовик серно-жёлтый – 17,0 га; трутовик плоский – 168,2 га. Очаги указанных выше «вредных организмов» ни при каких обстоятельствах, никогда не могут затухнуть под действием естественных факторов, поскольку являются хроническими, формируясь десятилетиями.

Согласно отчётам субъекта РФ по формам 10-ОИП, 12-ЛХ по состоянию на конец 2013 года площадь очагов, которая требует мер борьбы, составляет 15016 га (очаги болезней леса). В соответствии с отчётными данными формы 2-ОЛПМ требует проведения мероприятий площадь очагов 6863,7 га, из них 42,4 га составляют очаги болезней леса, 6821,3 га – вредителей леса.

По состоянию на 01.07.2014 согласно данным формы 2-ОЛПМ Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» площадь очагов вредителей и болезней леса составляет 82103,3 га, в том числе очаги болезней леса занимают площадь 36432,6 га, очаги вредителей леса – 45670,7 га. Уменьшение площадей очагов по сравнению с данными на конец 2013 года обусловлено в основном затуханием части очагов листогрызущих вредителей (листовертки дубовой зелёной, пяденицы зимней, блошака дубового, фраторы кавказской), очагов болезней леса (мучнистой росы дуба) под воздействием естественных факторов.

Сравнительный анализ форм 3.5 ГЛР и 1-ОЛПМ по состоянию на 01.01.2014 и 01.07.2014 показал полное несоответствие приведённых в формах данных в части наличия площадей насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью, их распределения по причинам ослабления и степени усыхания (по причине того, что данные государственного лесопатологического мониторинга при составлении форм отчётности по защите леса субъектом не учитываются).

Таблица Г.2 – Наличие площадей насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью по состоянию на 01.01.2014

Причины ослабления	Данные формы 3.5 ГЛР, га	Данные формы 1-ОЛПМ (отпад > 4%), га
лесные пожары	11,1	1942
повреждение насекомыми		4949
погодные условия и почвенно-климатические факторы	480,3	6481
болезни леса	3956,7	10897
антропогенные факторы		1738
непатогенные факторы		5413

В ходе проверки был проведён анализ использования данных лесопатологического мониторинга при планировании и назначении лесозащитных мероприятий. Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» полную информацию по результатам государственного лесопатологического мониторинга представляет в управление лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края в виде форм оперативной отчётности 1-ОЛПМ, 2-ОЛПМ, карточек лесопатологической таксации и учёта численности вредителей и болезней леса, ежегодных обзоров санитарного и лесопатологического состояния лесов края (включая прогноз лесопатологической ситуации на следующий год), по мере необходимости составляются и представляются аналитические записки, информационные письма. Отчёты 1-ОЛПМ, 2-ОЛПМ, карточки лесопатологической таксации и учёта численности вредителей и болезней леса филиалом также представляются в соответствующие лесничества. По мере поступления информации от Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» Управление лесного хозяйства доводит её до ГКУ КК «Комитет по лесу» для сведения и использования в работе, в том числе при определении объектов текущих лесопатологических обследований, осуществления надзора за популяциями вредных организмов. В ходе проверки установлено, что не проводится анализ полученной информации о санитарном и лесопатологическом состоянии насаждений лесного фонда края (данных лесопатологического мониторинга и результатов лесопатологических обследований) организациями, подведомственными Министерству природных ресурсов Краснодарского края.

Как показала проверка, в нарушение п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, п. 106 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённых приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, формы «Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений», «Сведения о назначении и проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях» лесничествами ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» не представляются. Данные сведения представляются в филиал по мере накопления информации, один–два раза в год, управлением лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края.

На основании информационного письма Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» от 30.07.2014 №01-07/126 «О промежуточных результатах феромонного надзора» 05.08.2014 было организовано и проведено рабочее совещание с участием специалистов управления лесного хозяйства, филиала, ГКУ КК «Комитет по лесу», ряда лесничеств на тему «Об увеличении численности имаго непарного шелкопряда и подго-

товке результатов проведения лесопатологического обследования в лесах Краснодарского края в 2014 году».

4.2. Организация защиты леса

Полномочия по решению вопросов защиты лесов в 2013–2014 гг. осуществлял отдел охраны и защиты леса управления лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края (далее – Отдел) на основании Положения об Отделе, утверждённого министром природных ресурсов Краснодарского края в 2013 году (без даты).

В соответствии с Положением, задачами Отдела в области защиты лесов являются:

– п. 2.3 организация управления в сфере охраны и защиты лесов и защитных лесных насаждений, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, находящихся в государственной собственности Краснодарского края;

– п. 2.4 участие в обеспечении населения информацией о состоянии окружающей среды на территории Краснодарского края:

– п. 2.5 организация эффективного взаимодействия с органами государственной власти Краснодарского края, органами местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности в области охраны окружающей среды.

Отдел в пределах полномочий в соответствии с Положением осуществляет:

– п. 3.1 организацию охраны лесов (в том числе осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров), защиты (за исключением лесопатологического мониторинга) на землях лесного фонда и обеспечение охраны и защиты лесов (в том числе создание и эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны, защиты лесов) на указанных землях;

– п. 3.3 контроль за выполнением плановых мероприятий по охране и защите лесов государственными учреждениями, подведомственными Министерству природных ресурсов Краснодарского края.

Более конкретные функции в области защиты лесов в Положении об Отделе не отражены.

В соответствии со штатным расписанием численность работников Отдела составляет 7 человек, в том числе начальник, 2 заместителя начальника, 2 ведущих консультанта, 1 консультант, 1 старший государственный инспектор.

В Отделе вопросами защиты леса занимается ведущий консультант, имеющий удостоверение о повышении квалификации в ФАУ ВИПКЛХ с 21.02.2011 по 05.03.2011 по программе «Государственное управление лесами (специалист лесопатолог)» (регистрационный номер 117). В соответствии с Должностным регламентом, утверждённым министром природных ресурсов Краснодарского края (без даты) на ведущего консультанта возлагаются следующие должностные обязанности в области защиты леса:

– обеспечивать мероприятия по учёту численности вредных организмов;

– обеспечивать своевременное и качественное составление следующих годовых, квартальных и оперативных отчётов: 10-ОИП, 3.5 ГЛР, 3.4 ГЛР, 12-ЛХ;

– осуществлять работу по внедрению прогрессивных методов, направленных на защиту лесов от вредных организмов.

Планирование и организация работ по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, координирование проведения технической приёмки работ по проведению

санитарно-оздоровительных мероприятий возложено на отдел организации использования и воспроизводства лесов управления лесного хозяйства (п. 3.1.21, 3.1.22 Положения об отделе организации использования и воспроизводства лесов управления лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края). Штатная численность работников отдела составляет 9 человек: начальник, 2 заместителя начальника, 1 ведущий консультант, 1 ведущий специалист, 2 старших государственных инспектора, 1 старший специалист, 1 специалист. В отделе использования и воспроизводства лесов вопросами планирования и организации проведения санитарно-оздоровительных мероприятий занимается ведущий консультант.

ГКУ КК «Комитет по лесу» создано в соответствии с Постановлением Главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 09.12.2010 № 1143 и призвано способствовать обеспечению государственного лесного контроля и надзора (в том числе государственного пожарного надзора) за использованием, охраной и защитой лесов, расположенных в границах лесничеств на территории Краснодарского края, а также обеспечению реализации лесохозяйственных регламентов в лесничествах. ГКУ КК «Комитет по лесу» обеспечивает охрану, защиту и воспроизводство лесов края (п. 2.1, п. 2.2 Устава ГКУ КК «Комитет по лесу», утверждённого приказом департамента лесного хозяйства Краснодарского края).

Задача – осуществление мероприятий по охране и защите лесов, борьбы с вредителями и болезнями леса поставлена перед отделом федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах, охраны и защиты леса ГКУ КК «Комитет по лесу» (п. 2.4. Положения об отделе, утверждённого руководителем ГКУ КК «Комитет по лесу» в 2013 году (без даты). Состав отдела, согласно штатному расписанию: начальник, заместитель начальника, 13 государственных инспекторов по охране леса. В отделе планирует мероприятия по контролю правильности назначения санитарно-оздоровительных мероприятий в лесничествах – филиалах, осуществляет контрольно-выборочные проверки правильности назначения санитарно-оздоровительных мероприятий, проводит анализ санитарной обстановки в лесах на территории лесничеств – филиалов по представленной документации один специалист – государственный инспектор по охране леса (п. 2.1, 2.2, 2.8 должностной инструкции государственного инспектора по охране леса отдела федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах, охраны и защиты леса, утверждённой руководителем ГКУ КК «Комитет по лесу» 14.02.2013).

В структуру ГКУ КК «Комитет по лесу» в соответствии с Уставом, входят 15 филиалов – лесничеств. В штате каждого лесничества имеются инженеры по охране и защите леса. В соответствии с должностной инструкцией, утверждённой 25.03.2011 и. о. руководителя ГКУ КК «Комитет по лесу», инженер по охране и защите леса (далее – инженер ОЗЛ) выполняет следующие должностные обязанности по защите леса: проверяет соблюдение санитарных правил в лесах, а также работу участков лесничеств; осуществляет надзор за выполнением санитарного минимума в лесах; ведёт учёт и подготовку отчётности по защите леса. Повышение квалификации по программе «Государственное управление лесами (специалист–лесопатолог)» в ФАУ ВИПКЛХ прошли три специалиста лесничеств, в том числе два инженера ОЗЛ.

Таблица Г.3 – Наличие, кадровый состав, численность и квалификация специалистов, занимающихся вопросами защиты леса в ГКУ КК «Комитет по лесу»

Ф.И.О.	Должность	Образование, квалификация по диплому	Сведения о повышении квалификации	Место работы
1	2	3	4	5
Попов Сергей Сергеевич	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство	ГОУ ВИПКЛХ, 2009	Афипское лесничество–филиал
Павлович Анна Владимировна	инженер ОЗЛ	высшее, Агроном	ГОУ ВИПКЛХ, 2006	Абинское лесничество–филиал
Бондарев Владимир Михайлович	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство		Апшеронское лесничество–филиал
Тахмазян Елена Михайловна	инженер ОЗЛ	высшее, Деревообработка		Апшеронское лесничество–филиал
Татаринцева Татьяна Ивановна	инженер ОЗЛ	высшее, Лесопиление и деревообработка		Апшеронское лесничество–филиал
Власова Виктория Александровна	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство		Белореченское лесничество
Ткачев Сергей Анатольевич	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство		Горячключевское лесничество–филиал
Мердюшов Александр Витальевич	инженер ОЗЛ	среднее профессиональное, Лесозаготовка	ФАУ ВИПКЛХ, 2012	Джубгское лесничество–филиал
Клименко Андрей Сергеевич	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство		Геленджикское лесничество–филиал
Гамбарян Анна Сергеевна	инженер ОЗЛ	высшее, Юриспруденция		Кавказское лесничество–филиал
Горбунова Галина Дмитриевна	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство		Краснодарское лесничество–филиал
Юркова Анна Викторовна	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство		Крымское лесничество–филиал
Лютова Елена Анатольевна	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство		Лабинское лесничество–филиал
Леганьков Николай Павлович	инженер ОЗЛ	среднее профессиональное, Лесное хозяйство	ФАУ ВИПКЛХ, 2010	Лабинское лесничество
Корнилова Антонина Владимировна	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство	ФАУ ВИПКЛХ, 2010	Мостовское лесничество–филиал
Селихина Лидия Дмитриевна	инженер ОЗЛ	среднее профессиональное, Лесное хозяйство		Новороссийское лесничество–филиал
Гамалян Екатерина Александровна	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство	ГОУ ВИПКЛХ, 2007	Туапсинское лесничество–филиал
Хасиева Жанна Таймуразовна	инженер ОЗЛ	высшее, Лесное хозяйство	ФАУ ВИПКЛХ, 2012	Пшишское лесничество–филиал

В 2013 году было организовано обучение сотрудников организаций, подведомственных Министерству природных ресурсов, ответственных за организацию, проведение лесопатологических обследований и приёмку их результатов, в котором

специалисты Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» приняли непосредственное участие.

Таблица Г.4 – Виды и объёмы выполняемых работ по защите леса (согласно отчёту по форме 1-субвенции)

Вид работ	Выполнение, га	
	2013 год	1 полугодие 2014 года
Лесопатологические обследования	151000,0	49100,7
Санитарно-оздоровительные мероприятия, всего	3075,8	797,5
в том числе:		
сплошные санитарные рубки	1,0	1,0
выборочные санитарные рубки	2643,8	654,5
уборка захламлиенности	431,0	142,0

Лесопатологические обследования проводятся с целью планирования и обоснования мероприятий по защите лесов. В процессе лесопатологических обследований производится оценка текущего санитарного (степень захламлиения, усыхания, загрязнения) и лесопатологического (степень повреждения, поражения вредными организмами) состояния лесов, определение границ повреждений леса, учёт численности вредителей и распространённости болезней. В период 2010–2013 гг. ежегодно на территории Краснодарского края лесопатологические обследования проводились на площади более 150 тыс. га, что составляет более 10% покрытых лесной растительностью земель лесного фонда края.

Санитарно-оздоровительные мероприятия осуществляются с целью улучшения санитарного состояния лесных насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, обеспечения лесными насаждениями своих целевых функций, а также снижения ущерба от воздействия неблагоприятных факторов. Основным видом санитарно-оздоровительных мероприятий, выполняемых в лесном фонде края, являются выборочные санитарные рубки.

Лесопатологические обследования в лесном фонде края выполняются только на основании государственных контрактов на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов с одновременной покупкой лесных насаждений для заготовки древесины по итогам аукционов в электронной форме. В целях выполнения работ по защите и воспроизводству лесов в 2013 году было заключено 15 контрактов, в том числе 11 контрактов с ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» (73,5 % площади лесопатологических обследований по субъекту на 2013 год), 1 контракт – с ООО «Торнадо» (10 %), 1 контракт – с ООО «Диорит» (3,3 %), 1 контракт – с ООО «Пшишский лесхоз» (6,6 %), 1 контракт – с ООО «Туапсинский лесхоз» (6,6 %). В декабре 2013 года – феврале 2014 года было заключено 15 контрактов на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов в 2014 году. В рамках контрактов планируется выполнить за счет субвенций федерального бюджета лесопатологические обследования на площади 151 тыс. га, в том числе на площади 116 тыс. га исполнителем работ является ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» (76,8 % площади лесопатологических обследований по субъекту на 2014 год, 12 контрактов), на площади 15 тыс. га – ООО «Торнадо» (10,0 % площади лесопатологических обследований по субъекту на 2014 год, 1 контракт), также заключены по одному контракту с ООО «Пшишский лесхоз» и ООО «Туапсинский лесхоз» (площадь лесопатологических обследований по

каждому контракту составляет 10 тыс. га или 6,6 % площади лесопатологических обследований по субъекту на 2014 год). Стоимость выполнения лесопатологических обследований за счёт субвенций федерального бюджета по контрактам составляет 8,16 руб./га.

Санитарно-оздоровительные мероприятия в лесном фонде Краснодарского края выполняются арендаторами на арендуемых лесных участках и за счёт средств иных источников на участках, находящихся вне аренды (на основании договоров купли-продажи лесных насаждений в исключительных случаях, контрактов на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов с одновременной покупкой лесных насаждений для заготовки древесины). За счёт бюджетных средств в период 2013–2014 гг. санитарно-оздоровительные мероприятия не проводились. В 2013 году санитарно-оздоровительные мероприятия были выполнены на площади 1939,7 га за счёт средств иных источников, в том числе на площади 946,6 га – на основании контрактов на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов с одновременной покупкой лесных насаждений, арендаторами лесных участков санитарно-оздоровительные мероприятия были выполнены на площади 1136,1 га. За 1 полугодие 2014 года санитарно-оздоровительные мероприятия проведены в объёме 797,5 га, в том числе за счёт иных источников – 488,6 га (в том числе в рамках государственных контрактов – 244,8 га), силами арендаторов лесного фонда – 308,8 га.

4.3. Наличие и качество документации по защите леса

В ходе проверки были затребованы и проверены документы по вопросам защиты леса на предмет наличия и соответствия требованиям нормативных документов.

В ходе проверки установлено:

- разрешительные документы на проведение санитарно-оздоровительных мероприятий оформляются в виде согласовательных писем, подписанных заместителем министра природных ресурсов Краснодарского края и адресованных ГБУ КК «Управление «Краснодарлес». Документация в полном объёме за проверяемый период не представлена. К проверке были лишь представлены 6 писем, разрешающих проведение выборочных санитарных рубок в 2014 году на площади 1337,3 га (54,6 % от планового показателя по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий на 2014 год), с приложением следующего пакета документов, необходимых для назначения выборочных санитарных рубок в соответствии с требованиями, установленными пунктом 16 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 29.12.2007 № 523: планы проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, согласованные руководителем ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» и утверждённые заместителем министра природных ресурсов Краснодарского края; акты проверок санитарного и лесопатологического состояния лесных участков или акты приёмки работ по лесопатологическому обследованию; сводные ведомости повреждённых, расстроенных и погибших лесных участков и пробных площадей, заложенных в них для обоснования санитарно-оздоровительных мероприятий;
- планы проведения лесопатологических обследований на проверяемый период находятся в лесничествах;
- приказом департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 30.06.2010 № 640 «Об утверждении материалов лесозащитного районирования» утверждено распределение площади насаждений лесного фонда Краснодарского края по зонам лесопатологической угрозы (сильная, средняя и слабая);
- формы № 12-ЛХ, 10, 12-ОИП, 1-субвенции имеются, составляются в

установленные сроки;

– в соответствии с приказами Министерства природных ресурсов Краснодарского края от 23.03.2013 № 509 «О приёмке выполненных работ мероприятий по защите и воспроизводству лесов в лесном фонде на территории Краснодарского края», от 19.03.2014 № 269 «О приёмке выполненных работ по защите и воспроизводству лесов в лесном фонде на территории Краснодарского края» было дано поручение ГКУ КК «Комитет по лесу» сформировать в лесничествах комиссии по приёмке в 2013 и 2014 гг. соответственно выполненных мероприятий по защите и воспроизводству лесов с участием исполнителей работ, приказы о формировании комиссий имеются в лесничествах, в управлении лесного хозяйства имеется сводная информация о составе комиссий по лесничествам, представленная ГКУ КК «Комитет по лесу»;

– документы, оформляемые в ходе работ по лесопатологическим обследованиям – находятся в лесничествах;

– акты приёмки лесозащитных работ – находятся в лесничествах.

Выборочная проверка разрешительных писем на проведение санитарно-оздоровительных мероприятий с приложенными пакетами документов показала:

– в письмах Министерства природных ресурсов Краснодарского края «О проведении санитарно-оздоровительных мероприятий» отсутствуют данные о согласовании интенсивности выборочных санитарных рубок;

– в планах проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, согласованных руководителем ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» и утверждённых заместителем министра природных ресурсов Краснодарского края отсутствуют даты согласования и утверждения;

– в сводной ведомости повреждённых, расстроенных и погибших участков и пробных площадей, заложенных в них для обоснования санитарно-оздоровительных мероприятий по Мостовскому лесничеству (приложение к письму от 31.12.2013 № 202–16225/13) указана причина повреждения – 822 (бурелом), согласно приведённого распределения деревьев по категориям состояния – основная причина повреждения 821 (ветровал); также в этой ведомости не понятен подсчёт граф «подлежит рубке, %», «рекомендуемые мероприятия – выбираемый запас» (распределение и расчёт в ведомости произведены по главной породе и переведены на насаждение в целом), к примеру, в ведомости по выд. 18 кв. 7Б Солёновского участкового лесничества подлежит рубке 22 % (522 куб.м), согласно приведённого в ходе проверки расчёта по приведённому распределению деревьев – 9 % (состав насаждения 4Пк1Пк2Сс2Клб1Бк, деревья подлежащие рубке (в данном насаждении только 5 и 6 категорий состояния) составляют 22% запаса Пк (4 единицы в составе), запас насаждения 311 куб.м /га, площадь 7,5 га, таким образом, по насаждению подлежит рубке $4 \cdot 22\% / 10 / 100 \cdot 311 \cdot 7,5 = 206$ куб.м), по выд. 7 кв. 11Б Солёновского участкового лесничества подлежит рубке 41 % (781 куб.м), согласно приведённого в процессе проверки расчёта по приведённому распределению деревьев – 20,5 % (состав насаждения 5Сс3Бб2Ос, деревья подлежащие рубке (в данном насаждении только 5 и 6 категорий состояния) составляют 41% запаса Сс (5 единиц в составе), запас насаждения 150 куб.м /га, площадь 14,0 га, таким образом, по насаждению подлежит рубке $5 \cdot 41\% / 10 / 100 \cdot 150 \cdot 14 = 431$ куб.м) и т.д., таким образом, превышен объём планируемого к рубке в ходе выборочных санитарных рубок запаса насаждений); следует отметить, что 02.10.2014 были представлены карточки лесопатологической таксации и ведомости временных пробных площадей на указанные в данном пункте насаждения,

анализ показал несоответствие данных, приведённых в сводной ведомости и карточках лесопатологической таксации в части распределения деревьев по категориям состояния (в карточках распределение произведено для всех пород, а в сводной ведомости – только по главной породе, что подтверждает планируемую интенсивность рубки);

– в сводной ведомости повреждённых, расстроенных и погибших участков и пробных площадей, заложенных в них для обоснования санитарно-оздоровительных мероприятий по Кавказскому лесничеству (приложение к письму от 31.12.2013 № 202–16219/13) расчёт деревьев, подлежащих рубке, произведён с 4 категории состояния – «усыхающие» в нарушение п. 42, 43 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523 (особенно вызывает сомнения насаждения, ослабленные по причине 350 (стволовые гнили), 812 (переувлажнение почвы), 355 (трутовик настоящий)); также в этой ведомости не понятен подсчёт граф «подлежит рубке, %», «рекомендуемые мероприятия – выбираемый запас» (распределение и расчёт в ведомости произведены по главной породе и переведены на насаждение в целом (особенно вызывает сомнения расчёт интенсивности рубки в смешанных насаждениях), к примеру, в ведомости по выд. 11 кв. 16Д Первомайского участкового лесничества подлежит рубке 10 % (140 куб.м), согласно проведённого в ходе проверки расчёта по приведённому распределению деревьев – 0,8 % (состав насаждения 4Дч4Гл2Яо, деревья подлежащие рубке (в данном насаждении только 5 и 6 категорий состояния) составляют 2% запаса Дч (4 единицы в составе), запас насаждения 200 куб.м/га, площадь 7,0 га, таким образом, по насаждению подлежит рубке $4 \cdot 2\% / 10 / 100 \cdot 200 \cdot 7,0 = 11$ куб.м), насаждение проведения выборочной санитарной рубки не требует, также как и насаждения выд. 4 кв 7Б на площади 4,3 га, выд. 7 кв. 3Б на площади 19,0 га, выд. 2, 12 квартала 10Б на площади 14,7 га и т.д.);

– в актах приёмки работ по лесопатологическим обследованиям указано, что в процессе приёмки работ комиссией осмотрены только пробные площади несмотря на то, что в процессе лесопатологических обследований даётся оценка состояния насаждения в целом по лесотаксационному (лесопатологическому) выделу, таким образом, при приёмке должны приниматься результаты проведения лесопатологического обследования на лесотаксационном (лесопатологическом) выделе.

4.4. Соответствие планируемых лесозащитных работ материалам защиты бюджетных проектировок, Лесному плану субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентам лесничеств (лесопарков), проектам освоения лесов и отчётным формам, а также соответствие выполненных объёмов лесозащитных работ плановым показателям за проверяемый период

В соответствии с Лесным планом Краснодарского края на 2009–2018 гг., утверждённым Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 31.03.2009 № 249 (в редакции Постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 22.03.2013 № 278), лесохозяйственными регламентами лесничеств, утверждёнными приказом департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 22.12.2008 № 1081 (в редакции приказа департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 20.07.2011 № 759) планируемый объём лесопатологических обследований на 2013–2014 гг. составляет 151000,0 га ежегодно. В защищённых бюджетных проектировках на 2013 и 2014 годы, в форме 1-субвенции за 2013 год и 1 полугодие 2014 года запланированный на год объём лесопатологических обследований соответствует отражённому в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах и составляет

151000,0 га (1232,0 тыс. руб.), в том числе за счёт субвенций из федерального бюджета – 100 %.

Таблица Г.5 – Соответствие площадей лесопатологических обследований, запланированных в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах, защищённых бюджетных проектировках на 2013–2014 гг. и фактически выполненных в 2013 году и 1 полугодии 2014 года

Лесничество	План 2013 год / 2014 год, га			Фактически выполнено (форма 1-субвенции) 2013 год / 1 полугодие 2014 года, га
	Лесной план	Лесохозяйственные регламенты	Защищённые бюджетные проектировки	
1	2	3	4	5
Абинское	8000 / 8000	8000 / 8000	8000 / 8000	8000 / 2557,7
Апшеронское	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / –
Афипское	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 4365,4
Белореченское	4000 / 4000	4000 / 4000	4000 / 4000	4000 / 1240,9
Геленджикское	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 5152,7
Горячеключевское	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 9965,2
Джубгское	2000 / 2000	2000 / 2000	2000 / 2000	2000 / 1201,6
Кавказское	4500 / 4500	4500 / 4500	4500 / 4500	4500 / 1500,1
Краснодарское	5000 / 5000	5000 / 5000	5000 / 5000	5000 / –
Крымское	8000 / 8000	8000 / 8000	8000 / 8000	8000 / 2109,9
Лабинское	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 3500,0
Мостовское	9500 / 9500	9500 / 9500	9500 / 9500	9500 / 3000,0
Новороссийское	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 15000	15000 / 6569,0
Пишишское	10000 / 10000	10000 / 10000	10000 / 10000	10000 / 3764,4
Туапсинское	10000 / 10000	10000 / 10000	10000 / 10000	10000 / 4173,8
Итого	151000 / 151000	151000 / 151000	151000 / 151000	151000 / 49100,7

Выполненный объём работ по лесопатологическим обследованиям в 2013 году полностью соответствует планируемому в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах, защищённой бюджетной проектировке в целом по субъекту и в разрезе лесничеств. Весь объём работ выполнен за счёт субвенций федерального бюджета исполнителями работ по контрактам на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов, заключённым по итогам аукционов в электронной форме.

Сравнение плановых показателей по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, отражённых в Лесном плане и лесохозяйственных регламентах, показало несоответствие по Мостовскому лесничеству: в Лесном плане на 2013–2014 гг. запланировано проведение санитарно-оздоровительных мероприятий на площади 156,6 га ежегодно, а в лесохозяйственном регламенте лесничества отражён ежегодный плановый показатель – 2181,6 га. Расхождений по другим лесничествам не выявлено.

Согласно Лесному плану ежегодный планируемый объём работ по санитарно-оздоровительным мероприятиям на 2013–2014 гг. составляет 2494,6 га, в том числе: сплошные санитарные рубки – 16,0 га, выборочные санитарные рубки – 2454,7 га, уборка захламлиенности – 23,9 га. Данные по планируемым объёмам санитарно-оздоровительных мероприятий, отражённые в защищённых бюджетных проектировках на 2013 год, форме 1-субвенции за 2013 год не соответствуют Лесному плану в части выборочных санитарных рубок (2481,3 га и 2454,7 соответственно), а, следовательно, и общего объёма санитарно-оздоровительных мероприятий (2521,2 га и 2494,6 га соответственно). Планируемые показатели по площадям санитарно-оздоровительных мероприятий, отражённые в

бюджетной проектировке 2014 года и форме 1-субвенции за 1 полугодие 2014 года соответствуют Лесному плану. Проведение санитарно-оздоровительных мероприятий в 2013–2014 гг. за счет субвенций из федерального бюджета не запланировано, выполнение санитарно-оздоровительных мероприятий согласно защиты бюджетных проектировок и формы 1–субвенции было предусмотрено за счёт средств арендаторов на площади 969,6 га в 2013 году (713,6 га – в 2014 году), за счёт средств иных источников в 2013 году – 1551,6 га (1781,0 га – в 2014 году).

Таблица Г.6 – Соответствие площадей санитарно-оздоровительных мероприятий, запланированных в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах, защищённых бюджетных проектировках на 2013–2014 гг. и фактически выполненных в 2013 году и 1 полугодии 2014 года

Лесничество	План 2013 год / 2014 год, га			Фактически выполнено (форма 1-субвенции) 2013 год / 1 полугодие 2014 года, га
	Лесной план	Лесохозяйственные регламенты	Защищённые бюджетные проектировки	
1	2	3	4	5
Абинское	168 / 168	168 / 168	168,1 / 168	168,1 / 28,6
Апшеронское	143 / 143	143 / 143	251,3 / 143	220,6 / 70,9
Афипское	75 / 75	75 / 75	75 / 75	259,2 / 115,2
Белореченское	137,3 / 137,3	137,3 / 137,3	279,4 / 137,3	293,3 / 40,4
Геленджикское	290,3 / 290,3	290,3 / 290,3	290,3 / 290,3	115,4 / 8,4
Горячеключевское	580 / 580	580 / 580	493 / 580	1094,6 / 367,6
Джубгское	67,4 / 67,4	67,4 / 67,4	57,4 / 67,4	148,8 / 79,6
Кавказское	17 / 17	17 / 17	132 / 17	145,7 / 24,6
Краснодарское	115 / 115	115 / 115	32,7 / 115	112,1 / 5,3
Крымское	90 / 90	90 / 90	90 / 90	90,0 / –
Лабинское	465 / 465	465 / 465	435 / 465	230,7 / –
Мостовское	156,6 / 156,6	2181,6 / 2181,6	29,5 / 156,6	97,9 / 28,0
Новороссийское	160 / 160	160 / 160	157,5 / 160	23,2 / –
Пшишское	10 / 10	10 / 10	10 / 10	37,3 / –
Туапсинское	20 / 20	20 / 20	20 / 20	38,9 / 28,9
Итого	2494,6 / 2494,6	4519,6 / 4519,6	2521,2 / 2494,6	3075,8 / 797,5

В 2013 году согласно формы 1–субвенции за 2013 год плановый показатель по санитарно-оздоровительным мероприятиям перевыполнен (за исключением сплошных санитарных рубок). Следует отметить, что площадь фактически выполненных работ по уборке захламлённости превышает план в 18 раз. В ряде лесничеств площади фактически выполненных санитарно-оздоровительных мероприятий превышают плановые показатели, отражённые в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах, защищённых бюджетных проектировках. Так, по Апшеронскому лесничеству – в 1,5 раз, Афипскому – в 3,5 раз, Белореченскому – в 2,1 раза, Горячеключевскому – в 1,9 раз, Джубгскому – в 2,2 раза, Кавказскому – в 8,9 раз, Пшишскому – в 3,7 раз, Туапсинскому – в 1,9 раз. В пяти лесничествах наблюдается невыполнение плановых показателей по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий (Геленджикское, Краснодарское, Лабинское, Мостовское, Новороссийское).

Таблица Г.7 – Выполнение мероприятий по защите леса в 2013 году и за 1 полугодие 2014 года, га

Год	Лесопатологические обследования		Сплошные санитарные рубки		Выборочные санитарные рубки		Уборка захламлиенности	
	план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
2013 год	151000	151000	16	1	2481,3	2643,8	23,9	431,0
	100%		6,3%		106,5%		1803,3%	
1 полугодие 2014 года	151000	49100,7	16	1	2454,7	654,5	23,9	142,0
	32,5%		6,3%		26,7%		594,1%	

В соответствии с формой 1-субвенции в ходе санитарно-оздоровительных мероприятий в лесном фонде края в 2013 году было заготовлено 68267 куб.м древесины (при планируемом объёме 43814 куб.м), в том числе в процессе сплошных санитарных рубок – 115 куб.м (при плановом показателе 160 куб.м), выборочных санитарных рубок – 64606 куб.м (план – 43654 куб.м), уборки захламлиенности – 3546 куб.м (плановый показатель отсутствовал). За 1 полугодие 2014 года заготовлено 15860,6 куб.м древесины при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий, в том числе в ходе сплошных санитарных рубок – 60 куб.м, выборочных санитарных рубок – 14637,6 куб.м, уборки захламлиенности – 1163 куб.м.

Фактическое выполнение санитарно-оздоровительных мероприятий, отражённое в форме 1-субвенции за январь–декабрь 2013 года, январь–июнь 2014 года, соответствует данным отчётов 12-ОИП за соответствующие периоды (в форме 12 ОИП объёмы проведения выборочных санитарных рубок и уборки захламлиенности указаны в сумме в строке «выборочные санитарные рубки»).

В Лесном плане и лесохозяйственных регламентах запланировано проведение биологических мер борьбы в 2013–2014 гг. на площади 2080 га ежегодно, однако, данные о плановых показателях проведения этого вида лесозащитных работ в бюджетных проектировках не отражены, сведения о фактически проведённых мероприятиях в отчётах отсутствуют.

Мероприятия по локализации и ликвидации очагов вредных организмов в Краснодарском крае в период 2013–2014 гг. не планировались и не проводились, обоснования проведения мер по локализации и ликвидации очагов не подготавливались.

В договорах аренды лесных участков Краснодарского края, заключённых с 2012 года, отражено, что арендатор обязан осуществлять санитарно-оздоровительные мероприятия на условиях, в объёмах и сроки, которые указаны в проекте освоения лесов (обеспечивать санитарную безопасность в лесах: соблюдать правила санитарной безопасности в лесах, проводить санитарно-оздоровительные мероприятия в соответствии с действующим законодательством и проектом освоения лесов), при обнаружении очагов вредителей и болезней леса в течение суток проинформировать арендодателя (п. 3.4.7, 3.4.9, приложение № 6 к договорам аренды лесных участков).

По данным отчёта управления лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края по форме «Государственная экспертиза проектов освоения лесов, предоставление лесопользователями лесных деклараций» по состоянию на 01.01.2014 заключено 2229 договоров аренды лесных участков (в том числе 13 договоров аренды в целях заготовки древесины) и 36 договоров постоянного бессрочного пользования, по которым имеются прошедшие государственную экспертизу проекты освоения лесов в количестве 1193 и 21 шт. соответственно. По состоянию на 01.07.2014

количество договоров аренды лесных участков составляет – 2298 шт. (в том числе 16 шт. договоров аренды – в целях заготовки древесины), договоров постоянного бессрочного пользования – 35 шт., по которым проекты освоения лесов прошли государственную экспертизу в количестве 1227 шт. и 25 шт. соответственно. В связи с большим количеством проектов освоения лесов и ограниченным сроком проверки, не представляется возможным оценить на предмет соответствия объёмы санитарно-оздоровительных мероприятий, указанные в лесохозяйственных регламентах и во всех проектах освоения лесов в разрезе лесничеств.

4.5. Соответствие планируемых объёмов лесозащитных мероприятий санитарно-му и лесопатологическому состоянию лесов с учётом их целевого назначения и доступности участков

В ходе проверки была дана оценка соответствия планируемых лесозащитных мероприятий (согласно Лесному плану) фактическим площадям погибших и расстроенных насаждений в соответствии с данными форм 1-ОЛПМ, 2-ОЛПМ.

Таблица Г.8 – Соотношение площадей планируемых лесозащитных мероприятий и площади насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью, а также очагов вредителей и болезней леса

Лесничество	Лесной план					2-ОЛПМ		1-ОЛПМ	
	ЛПО, га	СОМ, га	в том числе			Площадь очагов вредителей и болезней леса, га		Площадь насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью (отпад > 4%), га	
			ВСП	ССР	УЗ	на 01.01. 2013	на 01.01. 2014	на 01.01. 2013	на 01.01. 2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Абинское	8000	168	168	–	–	966,1	2291,3	2226	1944,0
Апшеронское	15000	143	143	–	–	50845,8	53996,2	8636,2	7817,5
Афипское	15000	75	75	–	–	1718,2	1722,7	2191,9	1778,1
Белореченское	4000	137,3	128	–	9,3	2708,9	3624,1	1537,2	1596,4
Геленджикское	15000	290,3	290,3	–	–	1289	1309	679,5	700,1
Горячеключевское	15000	580	580	–	–	7968,8	11976,1	2874,5	2742,1
Джубгское	2000	67,4	67,4	–	–	6760,6	7914,2	1109	315,9
Кавказское	4500	17	17	–	–	391,2	470,9	250,5	200,9
Краснодарское	5000	115	100	1	14	2786,4	3545,9	969,4	1198,8
Крымское	8000	90	90	–	–	615,8	439,3	2944,3	2743,9
Лабинское	15000	465	450	15	–	311,7	448,7	474,8	396,3
Мостовское	9500	156,66	156	–	0,6	4217,3	4388,9	2243,9	1854,5
Новороссийское	15000	160	160	–	–	1555,4	2473,1	1792,1	1810,24
Пшишское	10000	10	10	–	–	14051,3	10618,9	1116,5	922,2
Туапсинское	10000	20	20	–	–	10760,2	10763,2	5411,8	5397,8
Итого	1510000	2494,6	2454,77	16,0	23,9	106946,7	115982,5	34457,6	31418,74

Следует отметить, что согласно данным отчёта 1-ОЛПМ по состоянию на 01.01.2014 площадь погибших насаждений в лесном фонде края составляет 2171,4 га.

Оценка соответствия планируемых мероприятий по защите леса в соответствии с данными Лесного плана фактическим площадям погибших и расстроенных насаждений показала, что объёмы запланированных лесозащитных мероприятий в Лесном плане не соответствуют реальной санитарной и лесопатологической обстановке в насаждениях края. Ежегодный объём лесопатологических обследований завышен, объём санитарно-оздоровительных мероприятий занижен. Основным видом санитарно-оздоровительных мероприятий с учётом того, что леса края – защитные являются выборочные санитарные рубки.

4.6. Выборочная документальная и натурная проверка мероприятий по защите лесов на арендованных лесных участках и по государственным контрактам на их соответствие установленным требованиям

При проведении документальной проверки была затребована и проверена документация по защите лесов за проверяемый период.

Афипское лесничество

В ходе проверки выявлено следующее:

– приказы о формировании комиссий для приёмки результатов проведения лесопатологических обследований – имеются (на 2013 год – приказ от 14.03.2013 № 2 «О назначении ответственных лиц для приёмки выполненных работ по ЛПО»; на 2014 год – приказ от 31.03.2014 № 2 «О назначении ответственных лиц для приёмки выполненных работ по ЛПО»);

– наличие планов по проведению лесопатологических обследований на 2013 и 2014 годы – имеются (на 2013 год составлен по установленной форме (Приложение 3 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523), на 2014 год составлен по не установленной форме в виде информации о планируемых лесозащитных мероприятиях в 2014 году, утверждены руководителем ГКУ КК «Комитет по лесу»);

– наличие листков сигнализации – имеются (последние листки сигнализации датированы 2012 годом, по данным лесничества – в 2013–2014 гг. листки сигнализации не поступали);

– наличие журнала учёта листков сигнализации – имеется (заполнен по 2012 год, по не установленной форме (Приложение 2 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523);

– формы №12-ЛХ, 10, 12-ОИП – имеются, составляются в установленные сроки;

– результаты проведения лесопатологических обследований насаждений (Приложение 13 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) – имеются, заполняются ежемесячно, представляются в ГКУ КК «Комитет по лесу» (в нарушение п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, лесничеством результаты не представляются ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края»);

– сведения о назначении и проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях (Приложение 9 Руководства по проведению са-

нитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) – имеются, заполняются по мере накопления информации, представляются в ГКУ КК «Комитет по лесу» (в нарушение п. 106 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, лесничеством сведения не представляются ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края»);

– письма Министерства природных ресурсов Краснодарского края по согласованию проведения санитарно-оздоровительных мероприятий – в лесничестве отсутствуют (находятся в ГКУ КК «Комитет по лесу»);

– план проведения санитарно-оздоровительных мероприятий – имеется на 2014 год, согласован руководителем ГКУ КК «Комитет по лесу» и утверждён заместителем министра природных ресурсов Краснодарского края;

– карточки лесопатологической таксации, акты проверки санитарного и лесопатологического состояния лесных участков, ведомости пробных площадей, акты приёмки работ по лесопатологическим обследованиям – представлены к проверке не в полном объёме.

Выборочная проверка оформления документации по результатам проведения лесопатологических обследований показала следующее:

1)основание – государственный контракт от 20.02.2013 № 3, исполнитель работ – Крымский филиал ГБУ КК «Управление «Краснодарлес»

Смоленское участковое лесничество, результаты проведения лесопатологических обследований на площади 2937,9 га за июнь 2013 года (дата заполнения формы – 26.06.2013), просмотрены все карточки лесопатологической таксации и акты приёмки работ по лесопатологическим обследованиям:

–не заполнены даты проведения во всех карточках лесопатологической таксации;

–не заполнены соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения во всех карточках лесопатологической таксации, не указаны причины повреждения (согласно приведённого распределения в составе всех насаждений имеются деревья категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные», «усыхающие», но отсутствуют данные о признаках и причинах повреждения деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния деревьев, какова причина повреждения);

–в актах приёмки работ по лесопатологическим обследованиям указано, что в процессе приёмки работ комиссией осмотрены только пробные площади не смотря на то, что в процессе лесопатологических обследований даётся оценка состояния насаждения в целом по лесотаксационному (лесопатологическому) выделу, таким образом, при приёмке должны приниматься результаты проведения лесопатологического обследования на лесотаксационном (лесопатологическом) выделе.

2)основание – государственный контракт от 13.01.2014 № 9, исполнитель работ – ГБУ КК «Управление «Краснодарлес»

Мирное участковое лесничество (кв. 4А: выд. 1 – 8,8 га, выд. 2 – 12,0 га; кв. 5А: выд. 7 – 11,0 га, выд. 8 – 8,3 га, выд. 16–14,0 га, выд. 17 – 19,0 га; выд. 21 – 9,4 га, выд. 23– 8,1 га; кв. 6А: выд. 21 – 14,0 га, выд. 22 – 16,0 га, выд. 29 – 11,0 га); дата проведения лесопатологических обследований – 12.05–13.05.2014, акты приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 17.05.2014, просмотрены все карточки лесопатологической таксации и акты приёмки работ по лесопатологическим обследованиям:

–не заполнены соответствующие графы распределения деревьев по признакам повре-

ждения во всех карточках лесопатологической таксации, не указаны причины повреждения (согласно приведённого распределения в составе всех насаждений имеются деревья категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные», «усыхающие», но отсутствуют данные о признаках и причинах повреждения деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния деревьев, какова причина повреждения);

– в актах приёмки работ по лесопатологическим обследованиям указано, что в процессе приёмки работ комиссией осмотрены только пробные площади не смотря на то, что в процессе лесопатологических обследований даётся оценка состояния насаждения в целом по лесотаксационному (лесопатологическому) выделу, таким образом, при приёмке должны приниматься результаты проведения лесопатологического обследования на лесотаксационном (лесопатологическом) выделе.

Следует отметить, что большинство насаждений Афипского лесничества, по которым проверена документация по результатам лесопатологических обследований, согласно приведённого распределения деревьев по категориям состояния имеют средневзвешенную категорию состояния более 1,5, т.е. являются насаждениями неудовлетворительного санитарного состояния, однако в соответствующих отчётах субъекта эти площади насаждений неудовлетворительного санитарного состояния не учтены.

Горячключевское лесничество

В ходе проверки выявлено следующее:

– приказы о формировании комиссий для приёмки результатов проведения лесопатологических обследований – имеются (на 2013 год – приказ от 12.04.2013 № 9 «О назначении ответственных лиц»; на 2014 год – приказ от 28.03.2014 № 14 «О назначении ответственных лиц»);

– наличие планов по проведению лесопатологических обследований на 2013 и 2014 годы – не представлены к проверке;

– наличие листков сигнализации – имеются;

– наличие журнала учёта листков сигнализации – имеется (по установленной форме (Приложение 2 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523), не заполнен по результатам лесопатологических обследований);

– формы №12-ЛХ, 10, 12-ОИП – имеются, составляются в установленные сроки;

– результаты проведения лесопатологических обследований насаждений (Приложение 13 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) – имеются, заполнены за 2013 год общей ведомостью по состоянию на 01.11.2013, за 1 полугодие 2014 года – по состоянию на 01.07.2014, представляются в ГКУ КК «Комитет по лесу» (в нарушение п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, лесничеством результаты не представляются ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края»);

– сведения о назначении и проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях (Приложение 9 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) – имеются, к проверке представлены 2 формы: общие ведомости за январь–декабрь 2013 года и за январь–июнь 2014 года, представляются в ГКУ КК «Комитет

по лесу» (в нарушение п. 106 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, лесничеством сведения не представляются ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края»);

– письма Министерства природных ресурсов Краснодарского края по согласованию проведения санитарно-оздоровительных мероприятий – в лесничестве отсутствуют (находятся в ГКУ КК «Комитет по лесу»);

– планы и планы–корректировки проведения санитарно-оздоровительных мероприятий – не представлены к проверке;

– карточки лесопатологической таксации, акты проверки санитарного и лесопатологического состояния лесных участков, ведомости пробных площадей, акты приёмки работ по лесопатологическому обследованию – представлены к проверке не в полном объёме.

Выборочная проверка оформления документации по результатам проведения лесопатологических обследований показала следующее:

1)основание – государственный контракт от 13.01.2014 № 11, исполнитель работ – ООО «Торнадо»

Ключевское участковое лесничество: кв. 25А выд. 2 – 1,1 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 08.05.2014:

- не заполнена дата проведения в карточке лесопатологической таксации;
- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточке лесопатологической таксации (согласно приведённого распределения в составе насаждения имеются деревья категорий состояния «ослабленные» – 28 %, «сильно ослабленные» – 36 %, «усыхающие» – 4 % и т.д., но данные о признаках повреждения указаны лишь на 28 % деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев);

- несоответствие указанных в карточке лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения: указаны причины ослабления насаждения: 828 (ожеледь), 356 (трутовик ложный), 370 (некрозно–раковые заболевания стволов) не смотря на то, что отмечен лишь один признак повреждения – 801 (наличие плодовых тел на стволе), таким образом, не ясно, как устанавливались причины повреждения насаждения если признаки его повреждения отсутствуют.

Ключевское участковое лесничество: кв. 23Б выд. 8 – 14,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 27.05.2014:

- не заполнена дата проведения в карточке лесопатологической таксации;
- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточке лесопатологической таксации (согласно приведённого распределения в составе насаждения имеются деревья категорий состояния «ослабленные» – 27%, «сильно ослабленные» – 36%, «усыхающие» – 9% и т.д., но данные о признаках повреждения указаны лишь на 23% деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев);

- несоответствие указанных в карточке лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения: указаны причины ослабления насаждения: 828 (ожеледь), 356 (трутовик ложный), 370 (некрозно–раковые заболевания стволов) не смотря на то, что отмечен лишь один признак повреждения – 801 (наличие плодовых тел на стволе), таким образом, не ясно, как устанавливались причины повреждения насаждения если при-

знаки его повреждения отсутствуют.

Ключевское участковое лесничество: кв. 22А выд. 3 – 26,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 06.05.2014:

- не заполнена дата проведения в карточке лесопатологической таксации;
- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточке лесопатологической таксации (согласно приведённого распределения в составе насаждения имеются деревья категорий состояния «ослабленные» – 35%, «сильно ослабленные» – 16%, «усыхающие» – 17% и т.д., но данные о признаках повреждения указаны лишь на 62% деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев);
- несоответствие указанных в карточке лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения: указаны причины ослабления насаждения: 820 (погодные условия), 468 (трутовик плоский), 350 (стволовые гнили) не смотря на то, что отмечены признаки повреждения: 801 (наличие плодовых тел на стволе) – 35 %, 219 (трещина ствола менее 1/3 диаметра) – 27 %, таким образом, не ясно, как устанавливались причины повреждения насаждения если признаки его повреждения по одной из причин отсутствуют.

Псекупское участковое лесничество: кв. 31Б выд. 16 – 14,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 12.05.2014, рекомендована выборочная санитарная рубка:

- не заполнена дата проведения в карточке лесопатологической таксации;
- распределение деревьев по категориям состояния, приведённое в приложенных формах «Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений», «Сводная ведомость повреждённых, расстроженных и погибших лесных участков и пробных площадей, заложенных в них для обоснования санитарно-оздоровительных мероприятий» отличается от распределения, указанного в карточке лесопатологической таксации;
- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточке лесопатологической таксации (согласно приведённого распределения в составе насаждения имеются деревья категорий состояния «ослабленные» – 44,4%, «сильно ослабленные» – 45,9%, «усыхающие» – 4,6% и т.д., но данные о признаках повреждения указаны лишь на 8% деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев);
- несоответствие указанных в карточке лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения: указаны причины ослабления насаждения: 828 (ожеледь), 610 (межвидовая конкуренция), 356 (трутовик ложный) не смотря на то, что отмечены признаки повреждения: 219 (трещина ствола менее 1/3 диаметра) – 2%, 832 (наличие гнили) – 4%, 831 (наличие дупел, табачных сучков) – 2%, таким образом, не ясно, как устанавливались причины повреждения насаждения если признаки его повреждения по этим причинам отсутствуют;
- в карточке лесопатологической таксации указано, что наличие гнили отмечено на деревьях бука (4% – ложный трутовик), в акте проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка – заражено ложным трутовиком 20% деревьев дуба;
- в ведомости временной пробной площади отмечен в данном насаждении хронический очаг в фазе развития «собственно вспышка» не смотря на то, что согласно данным карточки лесопатологической таксации заболевание (ложный трутовик) отмечено менее чем на 10% деревьев насаждения (в нарушение п. 50 Руководства по планированию, орга-

низации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523);

- в данном насаждении в результате лесопатологического обследования рекомендовано проведение выборочной санитарной рубки с выборкой 178 куб.м, т.е. рассчитанная интенсивность рубки составляет 12,7 куб.м/га (4% запаса насаждения); в ходе проверки согласно приведённого распределения деревьев по категориям состояния определено, что подлежит рубке 6% запаса насаждения (в акте проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка указано, что выборке подлежит 10% деревьев, причём распределение деревьев, подлежащих рубке, по категориям состояния не соответствует карточке лесопатологической таксации);

- в акте приёмки работ по лесопатологическому обследованию указано, что в процессе приёмки работ комиссией осмотрена только пробная площадь не смотря на то, что в процессе лесопатологических обследований даётся оценка состояния насаждения в целом по лесотаксационному (лесопатологическому) выделу, таким образом, при приёмке должны приниматься результаты проведения лесопатологического обследования на лесотаксационном (лесопатологическом) выделе.

Псекупское участковое лесничество: кв. 2Б выд. 6 – 8,8 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 04.05.2014, рекомендована выборочная санитарная рубка:

- не заполнена дата проведения в карточке лесопатологической таксации;
- распределение деревьев по категориям состояния, приведённое в приложенных формах «Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений», «Сводная ведомость повреждённых, расстроенных и погибших лесных участков и пробных площадей, заложенных в них для обоснования санитарно-оздоровительных мероприятий» отличается от распределения, указанного в карточке лесопатологической таксации;

- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточке лесопатологической таксации (согласно приведённого распределения в составе насаждения имеются деревья категорий состояния «ослабленные» – 32,8 %, «сильно ослабленные» – 45,4 %, «усыхающие» – 4,5 % и т.д., но данные о признаках повреждения указаны лишь на 30 % деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев);

- несоответствие указанных в карточке лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения: указаны причины ослабления 820 (погодные условия), 468 (трутовик плоский), 350 (стволовые гнили) не смотря на то, что отмечен один признак повреждения: 801 (наличие плодовых тел на стволе) – 30 %, таким образом, не ясно, как устанавливались причины повреждения насаждения если признаки его повреждения отсутствуют;

- в карточке лесопатологической таксации указано, что наличие плодовых тел отмечено на деревьях дуба в объёме 30%, в акте проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка поражение составляет – 20% (причём в карточке лесопатологической таксации – трутовик плоский, в акте – трутовик ложный);

- в данном насаждении в результате лесопатологического обследования рекомендовано проведение выборочной санитарной рубки с выборкой 245 куб.м, т.е. рассчитанная интенсивность рубки составляет 27,8 куб.м /га (т.е. 10% запаса насаждения); в ходе проверки согласно приведённого распределения деревьев по категориям состояния определено, что подлежит рубке 8% запаса насаждения (в акте проверки санитарного и лесопатоло-

гического состояния лесного участка указано, что выборке подлежит 10% деревьев, причём распределение деревьев, подлежащих рубке, по категориям состояния не соответствует карточке лесопатологической таксации);

- в акте приёмки работ по лесопатологическому обследованию указано, что в процессе приёмки работ комиссией осмотрена только пробная площадь не смотря на то, что в процессе лесопатологических обследований дается оценка состояния насаждения в целом по лесотаксационному (лесопатологическому) выделу, таким образом, при приёмке должны приниматься результаты проведения лесопатологического обследования на лесотаксационном (лесопатологическом) выделе.

2)основание – государственный контракт от 06.03.2013 № 0318200063913000064–0027902–01, исполнитель работ – ООО «Торнадо»

Кутаисское участковое лесничество: кв. 31А выд. 16 – 2,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 07.06.2013; кв. 32А выд. 13 – 4,5 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 07.06.2013; кв. 33А выд. 48 – 11,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 07.06.2013:

- не заполнена дата проведения в карточках лесопатологической таксации;
- в карточках лесопатологической таксации отсутствуют сведения о результатах лесопатологических обследований (нет распределения деревьев по категориям состояния, занесена только таксационная характеристика насаждений), однако, согласно акта приёмки работ по лесопатологическим обследованиям санитарное состояние исполнителями работ определено верно (не смотря на отсутствие результатов обследований, т.е. самой характеристики санитарного состояния), вид вредного организма – комплекс листогрызущих вредителей определён верно (не смотря на отсутствие признаков повреждений этими вредителями в карточке лесопатологической таксации), работы приняты.

Саратовское участковое лесничество: кв. 34Б выд. 4 – 6,8 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 20.05.2013; кв. 37Б выд. 34 – 5,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 20.05.2013:

- не заполнена дата проведения в карточке лесопатологической таксации;
- в карточках лесопатологической таксации отсутствуют сведения о результатах лесопатологических обследований (нет распределения деревьев по категориям состояния, занесена только таксационная характеристика насаждений), однако, согласно акта приёмки работ по лесопатологическим обследованиям санитарное состояние исполнителями работ определено верно (не смотря на отсутствие результатов обследований, т.е. самой характеристики санитарного состояния), вид вредного организма – 21 (шелкопряд непарный), 901(блошак дубовый) определены верно (не смотря на отсутствие признаков повреждений этими вредными организмами в карточке лесопатологической таксации), работы приняты.

Ключевское участковое лесничество: кв. 14А выд. 1 – 8,7 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 04.07.2013; кв. 10Б выд. 22 – 11,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 12.07.2013; кв. 51Б выд. 20 – 5,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 15.07.2013; кв. 73А выд. 1 – 26,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 11.10.2013; Псекупское участковое лесничество: кв. 50Б выд. 22 – 8,9 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 15.07.2013; кв. 51Б выд. 10 – 20,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 20.09.2013:

- не заполнена дата проведения в карточках лесопатологической таксации;
- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев

по признакам повреждения в карточках лесопатологической таксации (признаки повреждения не заполнены на весь объём деревьев категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные», «усыхающие» согласно приведённого распределения, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев);

- несоответствие указанных в карточках лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения: указаны причины ослабления насаждения: 828 (ожеледь), 610 (межвидовая конкуренция), 356 (трутовик ложный) не смотря на то, что отмечены признаки повреждения: 219 (трещина ствола менее 1/3 диаметра), 832 (наличие гнили), 831 (наличие дупел, табачных сучков), таким образом, не ясно, как устанавливались причины повреждения насаждений если признаки их повреждения отсутствуют.

Ключевское участковое лесничество: кв. 12А выд. 17 – 2,2 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 01.10.2013; Саратовское участковое лесничество: кв. 17В выд. 10 – 2,7 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 21.08.2013; Псекупское участковое лесничество: кв. 32Б выд. 12 – 12,0 га, акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям от 22.07.2013:

- не заполнена дата проведения в карточках лесопатологической таксации;
- распределение деревьев по категориям состояния, приведённое в приложенных формах «Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений», «Сводная ведомость повреждённых, расстроенных и погибших лесных участков и пробных площадей, заложенных в них для обоснования санитарно-оздоровительных мероприятий» отличается от распределения, указанного в карточках лесопатологической таксации;

- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточках лесопатологической таксации (признаки повреждения не заполнены на весь объём деревьев категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные», «усыхающие» согласно приведённого распределения, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев);

- несоответствие указанных в карточках лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения: указаны причины ослабления насаждения: 828 (ожеледь), 610 (межвидовая конкуренция), 356 (трутовик ложный) не смотря на то, что отмечены признаки повреждения: 219 (трещина ствола менее 1/3 диаметра), 832 (наличие гнили), 831 (наличие дупел, табачных сучков), таким образом, не ясно, как устанавливались причины повреждения насаждения если признаки его повреждения отсутствуют;

- в карточках лесопатологической таксации указано, что наличие гнили отмечено на 4%–14% деревьев дуба (трутовик ложный), в актах проверки санитарного и лесопатологического состояния лесных участков – заражено ложным трутовиком 20% деревьев дуба;

- в ведомости временной пробной площади отмечен в выд. 10 кв. 17В Саратовского участкового лесничества хронический очаг в фазе развития «собственно вспышка» не смотря на то, что согласно данным карточки лесопатологической таксации заболевание (ложный трутовик) отмечено менее чем на 10% деревьев насаждения (в нарушение п. 50 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523);

- в данных насаждениях в результате лесопатологических обследований рекомендованы выборочные санитарные рубки, наблюдается следующее несоответствие интенсивности рекомендуемых выборочных санитарных рубок

– Ключевское участковое лесничество: кв. 12А, выд. 17, площадь 2,2 га – с выборкой 66 кбм, т.е. рассчитанная интенсивность рубки составляет 30 кбм/га (11% запаса насажде-

ния); в ходе проверки согласно приведённого распределения деревьев по категориям состояния определено, что подлежит рубке 6% запаса насаждения (в акте проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка указано, что выборке подлежит 10% деревьев, причём распределение деревьев, подлежащих рубке не соответствует карточке лесопатологической таксации);

– Саратовское участковое лесничество: кв. 17В вид. 10 – с выборкой 130 куб.м, т.е. рассчитанная интенсивность рубки составляет 48 куб.м/га (27% запаса насаждения); в ходе проверки согласно приведённого распределения деревьев по категориям состояния определено, что подлежит рубке 8% запаса насаждения (в акте проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка указано, что выборке подлежит 25% деревьев, причём распределение деревьев, подлежащих рубке не соответствует карточке лесопатологической таксации);

– Псекупское участковое лесничество: кв. 32Б вид. 12, площадь 12,0 га – с выборкой 288 куб.м, т.е. рассчитанная интенсивность рубки составляет 24 куб.м/га (10% запаса насаждения); в ходе проверки согласно приведённого распределения деревьев по категориям состояния определено, что подлежит рубке 4% запаса насаждения (в акте проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка указано, что выборке подлежит 10% деревьев, причём распределение деревьев, подлежащих рубке не соответствует карточке лесопатологической таксации);

- в актах приёмки работ по лесопатологическим обследованиям указано, что в процессе приёмки работ комиссией осмотрены только пробные площади не смотря на то, что в процессе лесопатологических обследований даётся оценка состояния насаждения в целом по лесотаксационному (лесопатологическому) выделу, таким образом, при приёмке должны приниматься результаты проведения лесопатологического обследования на лесотаксационном (лесопатологическом) выделе.

Следует отметить, что большинство насаждений Горячеключевского лесничества, по которым проверена документация по результатам лесопатологических обследований, согласно приведённого распределения деревьев по категориям состояния имеют средне-взвешенную категорию состояния более 1,5, т.е. являются насаждениями неудовлетворительного санитарного состояния, однако в соответствующих отчётах субъекта эти площади насаждений неудовлетворительного санитарного состояния не учтены.

Также следует отметить, что сравнение данных о проведении санитарно-оздоровительных мероприятий на территории Горячеключевского лесничества показало следующее расхождение: в форме «Сведения о назначении и проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях за январь–декабрь 2013 года» (Приложение 9 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) отражено проведение санитарно-оздоровительных мероприятий на площади 933,25 га, в форме 12-ОИП за 2013 год – 1094, 65 га, за 1 полугодие 2014 года – 341,1 га и 367,61 га соответственно.

Абинское лесничество

В ходе проверки выявлено следующее:

- приказы о формировании комиссий для приёмки результатов проведения лесопатологических обследований – имеются (на 2013 год – приказ от 12.03.2013 № 01–07 «О

назначении ответственных лиц»; на 2014 год – приказ от 28.03.2014 № 01–2 «О назначении ответственных лиц»);

- наличие планов по проведению лесопатологических обследований на 2013 и 2014 годы – имеются (составлены по не установленной форме (Приложение 3 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523));

- наличие листов сигнализации – имеются;

- наличие журнала учёта листов сигнализации – имеется (по не установленной форме (Приложение 2 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523));

- формы №12-ЛХ, 10, 12-ОИП – имеются, составляются в установленные сроки;

- Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений (Приложение 13 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) – имеются, представляются в ГКУ КК «Комитет по лесу» (в нарушение п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, лесничеством результаты не представляются ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края»);

- Сведения о назначении и проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях (Приложение 9 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) – не представлены к проверке;

- письма Министерства природных ресурсов Краснодарского края по согласованию проведения санитарно-оздоровительных мероприятий – в лесничестве отсутствуют (находятся в ГКУ КК «Комитет по лесу»);

- планы и планы–корректировки проведения санитарно-оздоровительных мероприятий – не представлены к проверке;

- карточки лесопатологической таксации, акты проверки санитарного и лесопатологического состояния лесных участков, акты приёмки работ по лесопатологическому обследованию – представлены к проверке не в полном объёме (ведомости пробных площадей не представлены к проверке).

Выборочная проверка оформления документации по результатам проведения лесопатологических обследований показала следующее:

1)основание – государственный контракт от 13.01.2014 № 8, исполнитель работ – ГБУ КК «Управление «Краснодарлес»

Абинское лесничество, результаты проведения лесопатологических обследований на площади 2540,9 га за 1 полугодие 2014 года (дата заполнения формы отсутствует, документация по кв. 6А выд. 26, 28 не представлена), просмотрены все имеющиеся карточки лесопатологической таксации

- не указано участковое лесничество во всех карточках лесопатологической таксации;

- не заполнены соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения во всех карточках лесопатологической таксации, не указаны причины повреждения (согласно приведённого распределения в составе насаждений имеются деревья категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные», «усыхающие», но отсутствуют

данные о признаках и причинах повреждения деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния деревьев, какова причина их повреждения);

- акты приёмки работ по лесопатологическим обследованиям к проверке не представлены.

– основание – государственный контракт от 20.02.2013 № 2, исполнитель работ – ГБУ КК «Управление «Краснодарлес»

Холмское участковое лесничество: кв. 10В: выд. 1– 1,6 га, выд. 2 – 2,7 га, выд. 3 – 2,9 га, выд.4 – 5,2 га; кв. 23В: выд. 30 – 3,0 га, выд. 32 – 0,5 га, выд. 33 – 19,0 га, выд. 34 – 0,9 га, выд. 37 – 11,0 га; кв. 24В: выд. 6 – 6,3 га; выд. 13 – 7,6 га, выд. 14 – 13,0 га, выд.15 – 23 га, выд. 16 –13,0 га, выд. 19 – 8,2 га

- не указано количество учтённых деревьев во всех карточках лесопатологической таксации;

- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения, причины повреждения во всех карточках лесопатологической таксации (признаки повреждения не заполнены на весь объём деревьев категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные» согласно приведённого распределения, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев, какова причина их повреждения);

- нет подписи исполнителей во всех карточках лесопатологической таксации;

- акты приёмки работ по лесопатологическим обследованиям к проверке не представлены.

Проверить документацию по проведению лесопатологических обследований, в результате которых в насаждениях лесничества были рекомендованы выборочные санитарные рубки, не представляется возможным в связи с не представлением необходимой документации.

Следует отметить в связи с ограниченными сроками проведения проверки натурными проверками затронут незначительный объём проведённых лесозащитных мероприятий. В ходе натуральных проверок установлено следующее:

Афипское лесничество, Убинское участковое лесничество, кв. 42А, выдел 15, делянка 4, площадь 6,0 га, выборочная санитарная рубка

– разрешение министерства природных ресурсов Краснодарского края – имеется от 31.12.2013 № 202–16226/13;

– план проведения санитарно-оздоровительных мероприятий – имеется, согласован руководителем ГКУ КК «Комитет по лесу» и утверждён заместителем министра природных ресурсов Краснодарского края;

– акт приёмки работ по лесопатологическому обследованию – имеется, от 27.10.2011;

– акт проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка – имеется, от 23.06.2011;

– карточка лесопатологической таксации – имеется, от 23.06.2011;

– ведомость пробной площади – имеется;

– технологическая карта на проведение рубок – имеется, утверждена директором Афипского лесничества 24.08.2014

Лесопатологическое обследование проведено Краснодарским филиалом ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» на основании контракта от 18.03.2011 № 36–06/201109. В

ходе проверки документации по результатам лесопатологического обследования выявлено:

- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточке лесопатологической таксации, причины повреждения (признаки повреждения не заполнены на весь объём деревьев категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные», «усыхающие» согласно приведённого распределения, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев, какова причина повреждения);

- несоответствие указанных в карточках лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения (указаны причины повреждения 820 (погодные условия), 830 (засуха), 834 (высокие температуры) но не указаны соответствующие этим причинам признаки повреждения, указаны признаки 203 (механические повреждения корней), 213 (механические повреждения ствола под кроной) но не указаны соответствующие им причины повреждения);

- несоответствие указанного процента заражённых деревьев в карточке лесопатологической таксации и в акте проверки санитарного и лесопатологического состояния лесных участков;

- в акте приёмки работ по лесопатологическому обследованию указано, что в процессе приёмки работ комиссией осмотрена только пробная площадь не смотря на то, что в процессе лесопатологических обследований дается оценка состояния насаждения в целом по лесотаксационному (лесопатологическому) выделу, таким образом, при приёмке должны приниматься результаты проведения лесопатологического обследования на лесотаксационном (лесопатологическом) выделе;

- в нарушение п. 92 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, приёмка работ по лесопатологическим обследованиям проведена в срок, превышающий 5 дней после их окончания.

Натурной проверкой установлено следующее:

- осмотрен один деляночный столб, подписан в соответствии с ОСТ «Натурные знаки»;

- на момент проверки делянка начата рубкой;

- на пнях следы клеймения присутствуют;

- имеются не заклеянные сухостойные и буреломные деревья.

Белореченское лесничество, Бжедуховское участковое лесничество, кв. 54А, выдел 1, делянка 3, площадь 5,0 га, выборочная санитарная рубка

- разрешение министерства природных ресурсов Краснодарского края – не представлено;

- план-корректировка проведения санитарно-оздоровительных мероприятий – имеется, подписана директором Белореченского лесничества В.А. Смородиным, утверждена руководителем ГКУ КК «Комитет по лесу» А.А. Сельгеевым 25.12.2012;

- договор купли–продажи лесных насаждений в исключительных случаях – имеется, от 24.07.2012 № 12–07–04 с ИП Янукян;

- акт приёмки работ по лесопатологическому обследованию – имеется, от 20.04.2012;

- акт проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка – имеется, от 18.04.2012;

- карточка лесопатологической таксации – имеется, от 18.04.2012;
- ведомость пробной площади – имеется, от 18.04.2012;
- технологическая карта на проведение рубок – имеется, утверждена ИП Янукян 23.07.2014 года.

Лесопатологическое обследование проведено Апшеронским филиалом ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» на основании контракта от 31.01.2012 № 0318200063911003888-0028584-01. В ходе проверки документации по результатам лесопатологического обследования выявлено:

- не заполнены в полном объёме соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточках лесопатологической таксации (признаки повреждения не заполнены на весь объём деревьев категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные», «усыхающие» согласно приведённого распределения, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния остальных деревьев);
- несоответствие указанных в карточках лесопатологической таксации признаков и причин повреждения насаждения (указаны причины повреждения 828 (ожеледь), 823 (снеговал, снеголом), 824 (морозы) но не указаны соответствующие этим причинам признаки повреждения);
- несоответствие указанного процента заражённых деревьев в карточке лесопатологической таксации и в акте проверки санитарного и лесопатологического состояния лесных участков;
- несоответствие причин ослабления насаждения, указанных в карточке лесопатологической таксации и акте приёмки работ по лесопатологическому обследованию;
- в акте приёмки работ по лесопатологическому обследованию указано, что в процессе приёмки работ комиссией осмотрена только пробная площадь не смотря на то, что в процессе лесопатологических обследований даётся оценка состояния насаждения в целом по лесотаксационному (лесопатологическому) выделу, таким образом, при приёмке должны приниматься результаты проведения лесопатологического обследования на лесотаксационном (лесопатологическом) выделе.

Натурной проверкой установлено следующее.

- деляночные столбы имеются, подписаны в соответствии с ОСТ «Натурные знаки»;
- на момент проверки делянка рубкой пройдена (окончание срока действия договора купли-продажи лесных насаждений в исключительных случаях 24.07.2013);
- на пнях следы клеймения присутствуют;
- оставлены единичные ветровальные тонкомерные деревья;
- санитарное состояние насаждения – «здоровое».

Белореченское лесничество, Бжедуховское участковое лесничество, кв. 54А, выдел 3 – 6,3 га, выдел 5 – 13,0 га, лесопатологические обследования 2014 года

- приказ о формировании комиссий для приёмки результатов проведения лесопатологических обследований на 2014 год – имеется, от 01.04.2014 № 3 «О создании комиссии по приёмке выполненных работ по лесопатологическим обследованиям»;
- акт приёмки работ по лесопатологическим обследованиям – имеются, от 26.05.2014;
- карточки лесопатологической таксации – имеются, от 15.05.2014;
- Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений (Приложение 13 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических об-

следований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) – имеются, представляются в ГКУ КК «Комитет по лесу» (в нарушение п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, лесничеством результаты не представляются ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края»).

Лесопатологические обследования проведены Апшеронским филиалом ГБУ КК «Управление «Краснодарлес» на основании контракта от 30.12.2013 № 3. В ходе проверки документации по результатам лесопатологического обследования выявлено:

- не заполнены соответствующие графы распределения деревьев по признакам повреждения в карточках лесопатологической таксации, не указаны причины повреждения (согласно приведённого распределения в составе насаждений имеются деревья категорий состояния «ослабленные», «сильно ослабленные», «усыхающие», но отсутствуют данные о признаках и причинах повреждения деревьев, таким образом, не ясно по каким признакам определена категория состояния деревьев и какова причина повреждения деревьев);
- в нарушение п. 92 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, приёмка работ по лесопатологическим обследованиям проведена в срок, превышающий 5 дней после их окончания.

Натурной проверкой установлено санитарное состояние насаждений – здоровое, что соответствует санитарному состоянию, определённому в ходе лесопатологических обследований.

Выводы:

1. Общая площадь очагов вредителей и болезней леса, действующих в лесах Краснодарского края на конец 2013 года, в соответствии с формой 2-ОЛПМ-год составляет 115982,5 га, в том числе очагов вредителей леса – 74296,6 га, очагов болезней леса – 41685,9 га. Действуют очаги 1 вида хвоегрызущих вредителей, 12 видов листогрызущих вредителей и 5 видов насекомых, относимых к «иным группам» вредителей, а также очаги 35 видов болезней леса. Площадь очагов размножения листогрызущих насекомых в 2013 году увеличилась на 6310,9 га и составляет 72773,1 га. Основными причинами этого было увеличение очагов листовёртки дубовой зелёной, зимней пяденицы, а также выявление новых очагов обнаруженных видов-инвайдеров: белоакациевой листовой галлицы, охридского минёра каштана конского и огнёвки самшитовой. В 2013 году также отмечено увеличение общей площади очагов фитопатогенов – с 40,5 тыс.га до 41,7 тыс.га.

2. По состоянию на 01.01.2014 основной причиной ослабления лесных насаждений края являются болезни леса – 20051,6 га или 37,5 % от общей площади насаждений неудовлетворительного санитарного состояния. Вторым по масштабу фактором, оказывающим влияние на санитарное состояние лесов, являются неблагоприятные погодные условия и почвенно-климатические факторы – 9951,0 га или 18,6 %. Достаточно большая площадь насаждений ослаблена непатогенными факторами – 8116,6 га и насекомыми-вредителями – 7636,3 га (15,2 % и 14,3 % соответственно). Насаждения, ослабленные в результате действия антропогенного фактора, составляют 10,5% (5596 га). На долю лесных насаждений, ослабленных в результате воздействия лесных пожаров, приходится 3,9% (2155,5 га).

3. Сравнительный анализ форм отчётности по защите леса (10-ОИП, 12-ЛХ, 3.4 ГЛР, 3.5 ГЛР субъекта и 1-ОЛПМ, 2-ОЛПМ Филиала ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края») показал несоответствие приведённых в формах данных в части

наличия площадей очагов вредителей и болезней леса, насаждений с нарушенной и утраченной устойчивостью, их распределения по причинам ослабления и степени усыхания, по причине того, что данные государственного лесопатологического мониторинга при составлении форм отчётности по защите леса подведомственными Министерству природных ресурсов Краснодарского края организациями не учитываются.

4. Не проводится анализ полученной информации о санитарном и лесопатологическом состоянии насаждений лесного фонда края (данных лесопатологического мониторинга и результатов лесопатологических обследований) организациями, подведомственными Министерству природных ресурсов Краснодарского края.

5. В отчёте 3.4 ГЛР Министерства природных ресурсов Краснодарского края за 2013 год выявлена некорректная информация о затухании очагов болезней леса в течение года под воздействием естественных факторов.

6. В нарушение п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, п. 106 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённых приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523, формы «Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений», «Сведения о назначении и проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях» лесничествами ежемесячно в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» не представляются, данные сведения представляются в филиал один-два раза в год, по мере накопления информации управлением лесного хозяйства Министерства природных ресурсов Краснодарского края.

7. Лесопатологические обследования в лесном фонде края выполняются только на основании государственных контрактов на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов с одновременной покупкой лесных насаждений для заготовки древесины по итогам аукционов в электронной форме.

8. Санитарно-оздоровительные мероприятия в лесном фонде Краснодарского края выполняются арендаторами на арендуемых лесных участках и за счёт средств иных источников на участках, находящихся вне аренды (на основании договоров купли-продажи лесных насаждений в исключительных случаях, контрактов на выполнение работ по защите и воспроизводству лесов с одновременной покупкой лесных насаждений для заготовки древесины).

9. Выполненный объём работ по лесопатологическим обследованиям в 2013 году (151 тыс. га) полностью соответствует планируемому в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах, защищённой бюджетной проектировке в целом по субъекту и в разрезе лесничеств.

10. Данные по планируемым объёмам санитарно-оздоровительных мероприятий, отражённые в защищённых бюджетных проектировках на 2013 год, форме 1-субвенции за 2013 год не соответствуют Лесному плану в части выборочных санитарных рубок (2481,3 га и 2454,7 соответственно), а, следовательно, и общего объёма санитарно-оздоровительных мероприятий (2521,2 га и 2494,6 га соответственно).

11. В 2013 году плановый показатель по санитарно-оздоровительным мероприятиям по субъекту перевыполнен (за исключением сплошных санитарных рубок): выполнение выборочных санитарных рубок составило 106,5% планового показателя по площади проведения (2643,8 га), уборки захламлённости – 1803,3 % (431,0 га).

12. Мероприятия по локализации и ликвидации очагов вредных организмов в Краснодарском крае в период 2013–2014 гг. не планировались и не проводились,

обоснования проведения мер по локализации и ликвидации очагов не подготавливались.

13. Необходимая документация для обоснования, назначения и проведения санитарно-оздоровительных мероприятий в Министерстве природных ресурсов Краснодарского края имеется (представлена к проверке не в полном объёме за проверяемый период).

14. Объёмы запланированных лесозащитных мероприятий в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах не соответствуют реальной санитарной и лесопатологической обстановке в насаждениях края.

15. При выборочной документальной проверке установлено, что планы по проведению лесопатологических обследований на 2013 и 2014 годы – в большинстве случаев по установленной форме (Приложение 3 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523) лесничествами не составляются.

16. В ходе выборочной документальной и натурной проверки установлено низкое качество оформления документации по результатам лесопатологических обследований (в том числе в большинстве случаев – при установлении интенсивности выборочных санитарных рубок в насаждениях, запаса насаждений, подлежащего рубке в процессе выборочных санитарных рубок), их приёмке.

17. При выборочной документальной проверке установлены факты ошибочного определения интенсивности выборочных санитарных рубок в насаждениях (не соответствует приведённым распределениям деревьев по категориям состояния), назначения в санитарную рубку деревьев с категорией состояния «усыхающие» в нарушение п. 42, 43 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523.

Предложения:

1. Рекомендуется провести обучение сотрудников, ответственных за проведение и приёмку результатов лесопатологических обследований.

2. Обеспечить ведение в лесничествах первичной документации по планированию лесопатологических обследований в соответствии с установленными требованиями (Приложение 3 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523).

3. При проведении лесопатологических обследований, назначении и выполнении санитарно-оздоровительных мероприятий следует руководствоваться требованиями приказа Рослесхоза от 29.12.2007 № 523.

4. Обеспечить надлежащий контроль оформления документации по результатам лесопатологических обследований, их приёмке, отчётов по защите леса в соответствии с установленными требованиями.

5. Усилить контроль качества назначения и проведения санитарно-оздоровительных мероприятий.

6. Не допускать назначения в санитарную рубку деревьев в нарушение п. 42, 43 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённого приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523.

7. Обеспечить ежемесячное предоставление лесничествами форм «Результаты проведения лесопатологических обследований насаждений», «Сведения о назначении и

проведении санитарно-оздоровительных мероприятий в ослабленных и усыхающих насаждениях» в Филиал ФБУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» (п. 101 Руководства по планированию, организации и ведению лесопатологических обследований, п. 106 Руководства по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий, утверждённых приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523).

8. Обеспечить анализ и использование информации о санитарном и лесопатологическом состоянии насаждений лесного фонда края (данных лесопатологического мониторинга и результатов лесопатологических обследований) организациями, подведомственными Министерству природных ресурсов Краснодарского края.

9. Пересмотреть планируемые объёмы лесозащитных мероприятий в Лесном плане, лесохозяйственных регламентах на соответствие реальной санитарной и лесопатологической обстановке в насаждениях лесного фонда края.