

**ДОКЛАД**  
**о результатах и основных направлениях**  
**деятельности филиала**  
**ФГУ «Российский центр защиты леса»**  
**«Центр защиты леса Краснодарского края»**  
**за 2010 год**

**Краснодар 2011**

	ВВЕДЕНИЕ	3
1.	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
1.1.	Краткие сведения об учреждении	3
1.2.	Задачи и показатели деятельности	4
1.3.	Кадровый состав	5
1.4.	Финансирование	5
2.	ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ	6
3.	ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ВИДОВ УСТАВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	6
3.1.	Организация и ведение лесопатологического мониторинга	6
3.1.1.	Организация и ведение лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами	8
3.1.1.1.	Организация ЛПМ	9
3.1.1.2.	Ведение ЛПМ	11
3.1.1.3.	Предложения по совершенствованию работы Филиала	13
3.1.2.	Организация и ведение лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами по программе ICP-Forest	16
3.1.3.	Экспедиционные лесопатологические обследования	16
3.1.4.	Дистанционный лесопатологический мониторинг	17
3.1.5.	Прочие элементы лесопатологического мониторинга	17
3.2.1.	Ведение радиологического мониторинга	18
3.2.2.	Контроль лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, потребляемых гражданами при свободном пребывании в лесах	18
3.3.	Лесное семеноводство	18
3.3.1.	Формирование Федерального фонда лесных семян	18
3.3.2.	Создание и содержание объектов ЕГСК	19
3.3.3.	Выполнение работ по обследованию объектов ЕГСК	19
3.3.3.1.	Работа Филиала в постоянно действующей комиссии (ПДК)	20
3.3.3.2.	Учёт объектов ЕГСК	22
3.3.4.	Контроль качества лесных семян	22
3.3.5.	Лесная генетика	23
3.3.6.	Взаимодействие с департаментом лесного хозяйства Краснодарского края	24
3.4.	Оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий	25
3.4.1.	Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий по данным лесопатологического мониторинга	25
3.4.2.	Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий по данным комплексных проверок	27
3.5.	Информационно-аналитическое обеспечение	28
3.6.	Прочие виды деятельности	32
3.6.1.	Научно-методическое обеспечение работ	36
3.6.2.	Пропаганда целей, методов и средств защиты леса и лесного семеноводства	36
3.6.3.	Международное научно-техническое сотрудничество по	38

	вопросам защиты леса и лесного семеноводства	
3.6.4.	Участие в подготовке и реализации программ, финансируемых за счет международных и (или) российских источников	38
3.6.5.	Консультационная и экспертная деятельность	38
4.	ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	39
5.	ПЛАНОВО-ФИНАНСОВАЯ ДИСЦИПЛИНА	39
6.	ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС	41
6.1.	Здания, сооружения, автотранспорт	41
6.2.	Госзакупки	41
6.3.	Компьютерное и программное обеспечение	41
	Приложение А	43
	Приложение Б	48
	Приложение В	50
	Приложение Г	51
	Приложение Д	55

## **ВВЕДЕНИЕ**

Доклад подготовлен специалистами и сотрудниками филиала «Центр защиты леса Краснодарского края» (далее – Филиал) в 2011 году, согласно распоряжению ФГУ «Рослесозащита» от 15.12.2010 № 22-р. Доклад освещает итоги работы Филиала в 2010 году в сопоставлении с результатами работы 2009 года. Содержит 67 страниц, в том числе 41 в основной части, включающей 5 таблиц, и 5 приложений на 25 страницах. Приложения детализируют текст основной части.

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **1.1. Краткие сведения об учреждении**

Филиал ФГУ «Российский центр защиты леса» – «Центр защиты леса Краснодарского края» создан в соответствии с приказом ФГУ «Российский центр защиты леса» (далее – ФГУ «Рослесозащита») от 20 августа 2002 года № 134 и действует на основании Положения от 20 августа 2002 года, с последующими изменениями от 28.12.2006 г., 01.04.2005 г., 19.06.2009 года.

Юридический (он же фактический) адрес Филиала: Российская Федерация, 350020, Краснодарский край, г. Краснодар, проезд Одесский, д. 4.

Зона обслуживания: лесной фонд Российской Федерации на территории Краснодарского края на площади 1226078 га.

Работу Филиала и выполнение возложенных на него задач обеспечивают следующие структурные подразделения:

руководство – 2 человека;

аппарат при руководстве – 5 человек;

отдел защиты леса и лесопатологического мониторинга – 9 человек;

информационно-аналитический отдел – 5 человек;

отдел «Краснодарская лесосеменная станция» – 4 человека;

обслуживающий персонал – 5 человек.

## 1.2. Задачи и показатели деятельности

Филиал «Центр защиты леса Краснодарского края» является обособленным структурным подразделением ФГУ «Рослесозащита» и осуществляет ведение регионального лесопатологического мониторинга на землях лесного фонда на территории Краснодарского края (общей площадью 1266078 гектар), управляемого Департаментом лесного хозяйства Краснодарского края (далее – Департамент).

В соответствии с Положением о филиале «Центр защиты леса Краснодарского края», к основным задачам Филиала относятся:

- организация и ведение лесопатологического мониторинга (далее – ЛПМ);
- лесное семеноводство;
- оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий.

Задачами Филиала также являются обеспечение своевременного выявления неблагополучного состояния насаждений, оценка и прогноз развития лесопатологической ситуации в целях заблаговременного принятия решений по планированию и осуществлению эффективных лесозащитных мероприятий.

Ведение регионального лесопатологического мониторинга дает возможность отслеживать проблемы санитарного состояния лесов, оценивать складывающуюся в них ситуацию, проводить наблюдения над динамикой очагов вредителей и болезней леса, оперативно получать достоверную информацию об изменении хозяйственно значимых параметров леса, о характере и степени воздействия на лес природных и антропогенных факторов. Результаты ЛПМ могут использоваться для обоснования и принятия решений по осуществлению эффективных лесозащитных мероприятий с учетом экологической, экономической целесообразности и целевого назначения конкретных лесных массивов, а также для кадастровой оценки лесных участков.

Деятельность Филиала в области лесного семеноводства направлена на оказание методической и практической помощи лесничествам Краснодарского края при создании и формировании объектов единого генетико-селекционного комплекса (далее – ЕГСК), обследование таких объектов на территории края с целью проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации, координацию и контроль над ходом работ в сфере создания и использования объектов ЕГСК. Последние существуют для обеспечения потребностей лесовосстановления и лесоразведения районированными лесными семенами с высокими посевными качествами и наследственными свойствами.

Важными направлениями деятельности Филиала в указанной области также являются:

- ведение государственных реестров плюсовых деревьев и лесных генетических резерватов, сводных ведомостей плюсовых насаждений, лесосеменных и маточных плантаций, постоянных лесосеменных участков, учёт и паспортизация объектов ЕГСК в лесном фонде на территории Краснодарского края;

- расчет объемов затрат к государственным контрактам для проведения конкурсов для федеральных государственных нужд в части выполнения работ по созданию и содержанию объектов ЕГСК;
- осуществление контроля над выполнением работ, согласно заключенным государственным контрактам.

### **1.3. Кадровый состав**

Штатная численность Филиала на 01.01.2010 и 31.12.2010 – 30 человек. Укомплектованность штатов на 31.12.2010 – 30 человек. Сезонных работников нет. Распределение сотрудников по уровням образования (в %): высшее – 73; среднетехническое – 17; среднее – 3. Возрастной состав (в %): до 30 лет – 27; от 30 до 50 лет – 47; более 50 лет, в том числе пенсионного возраста – 13.

Количество работников, повысивших свою квалификацию (по учебным учреждениям ведомства) в 2010 году – 3 человека. В 2011 году планируется повысить квалификацию в ВИПКЛХ (г. Пушкино, Московской обл.), по направлениям: директор – 1 человек, специалист-лесопатолог – 2 человека, специалист по ГИС-технологиям – 1 человек, специалист по кадрам – 1 человек.

Количество специалистов, имеющих ученую степень – 3, в 2009 – 5.

Средняя заработная плата сотрудников в 2009 году составляла █████ руб., в 2010 году – █████ рубля в месяц.

Штатная численность на 31.12.2010 года – 30 человек, в том числе по основным направлениям деятельности: организация и ведение лесопатологического мониторинга, оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий, информационно-аналитическое обеспечение – 14 человек; лесное семеноводство – 4 человека; организация и ведение радиологического мониторинга – нет.

В апреле – мае 2010 года произошли существенные изменения в руководстве Филиала. Директором Филиала назначен кандидат биологических наук – Щуров Валерий Иванович, ранее занимавший должность начальника отдела защиты леса и лесопатологического мониторинга Филиала. Ведущие отделы Филиала: информационно-аналитический, защиты леса и лесопатологического мониторинга возглавили опытные специалисты: Е.В. Кучмистая и Е.Н. Вибе (соответственно). В 2009 году из Филиала уволилось 6 человек, принято на работу 10 человек. За 2010 год по собственному желанию уволилось 10 человек, было принято на работу – 11 человек. Кадровый состав отделов по профильной деятельности пополнился молодыми, перспективными специалистами.

### **1.4. Финансирование**

Объемы финансирования Филиала из федерального бюджета в 2009 году составили █████ тыс. руб., в 2010 году – █████ тыс. руб. Предпринимательская и иная деятельность, приносящая доход, в 2009-2010 годах Филиалом не осуществлялась. Расходование средств по предметным статьям отражено в таблице А.1.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФЕДЕРАЛЬНО-ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ**

Филиал не осуществляет деятельность по федерально-целевой программе.

## **3. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **3.1. Организация и ведение лесопатологического мониторинга**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» занимается организацией и ведением регионального лесопатологического мониторинга в лесном фонде на территории Краснодарского края. На этом пути решен ряд основополагающих задач, позволяющих Филиалу осуществлять уставную деятельность независимо от волеизъявления или содействия каких-либо учреждений или организаций на территории Краснодарского края (кроме ФГУ «Рослесозащита»). С начала 2008 года до середины 2010 года говорить об эффективном взаимодействии Филиала с департаментом лесного хозяйства Краснодарского края, к сожалению, не приходилось. Обструкция Филиала проявлялась практически по всем направлениям его деятельности, рассчитанным на взаимодействие с представителями лесной отрасли региона. Она выражалась в запрете доступа к обязательной для организации ЛПМ информации, в непредставлении данных о текущей лесохозяйственной деятельности, в нарушении сроков поступления отчетов, игнорировании законных требований Филиала. Начиная с июня 2010 года, взаимодействие Департамента с Филиалом стало приобретать черты конструктивного сотрудничества, что благотворно отразилось как на организации совместных акций, так и на реализации уставной деятельности Филиала.

Помимо неконструктивного взаимодействия с Департаментом (частично компенсированного удовлетворительным сотрудничеством с лесничествами) в 2008, 2009 и 2010 годах определяющее влияние на приоритеты работ Филиала в системе ЛПМ оказывал очаг опасного вредителя леса – шелкопряда непарного. Неординарный масштаб вспышки численности этого фитофага скорректировал исполнение плановых заданий 2009 года и полностью изменил таковые на 2010 год. Основной задачей Филиала в период вспышки непарника стало отслеживание популяционных характеристик вредителя и подготовка данных для организации истребительных мероприятий в его очаге. Плановые показатели по организации и ведению лесопатологического мониторинга и их исполнение Филиалом за 2009 и 2010 годы освещены в таблице 1.

Как можно заключить из данных таблицы 1, Филиал стабильно выполняет и значительно перевыполняет (в нештатных ситуациях) главные плановые задания ФГУ «Рослесозащита». Частичное неисполнение плана 2009 года по направлению «лесопатологическая таксация» было согласовано с ФГУ «Рослесозащита», поскольку основные силы учреждения в тот период были направлены на проведение учётов численности в очаге шелкопряда непарного (перевыполнение плана >200%).

Таблица 1 – Выполнение плана по организации и ведению лесопатологического мониторинга в 2009 и 2010 годах

№ пп	Вид работ	Единица измерения	2009 год			2010 год		
			план	фактическое выполнение		план	фактическое выполнение	
				объем	% плана		объем	% плана
1	Ведение лесопатологического мониторинга	тыс. га	600	600	100	667	<b>667</b>	100
2	Экспедиционные лесопатологические обследования	тыс. га	-	0	-	-	<b>0</b>	-
3	Лесопатологическая таксация	тыс. га	25	18,5	74	5	<b>5,1</b>	102
4	Организация лесопатологического мониторинга	тыс. га	58	66,9	115	-	<b>0</b>	-
5	Детальный надзор над вредителями и болезнями	шт.	-	0	-	-	<b>0</b>	-
6	Учёты вредителей	тыс. га	150	478,5	319	400	<b>489,5</b>	122
7	Участие в проверках исполнения органами государственной власти субъектов РФ переданных отдельных полномочий в области лесных отношений	шт. проверок	0	2		0	<b>3</b>	-
8	Закладка новых ППН ЛПМ	шт.	-	0	-	-	<b>16</b>	-
9	Повторное посещение ППН ЛПМ	шт.	-	95	-	-	<b>150</b>	-

Необходимо заметить, что в 2009 и 2010 годах выполнению плановых заданий Филиала способствовала помощь, оказанная другими подразделениями ФГУ «Рослесозащита» в проведении учётов шелкопряда непарного. В 2009 году в этом помогали филиалы из Ставропольского края и Республики Адыгея. В 2010 году существенную часть учётных работ в очаге провела полевая партия ФГУ «Рослесозащита» (г. Пушкино). Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» признателен всем коллегам за своевременную и квалифицированную помощь.

В 2010 году Филиалом подготовлен Обзор лесопатологического и санитарного состояния лесов Краснодарского края за 2009 год. Он составлен по типовой схеме с включением фактических данных, представляющих итоги трехлетнего лесопатологического мониторинга. Содержит 175 страниц, 87 таблиц, 19 рисунков и 5 приложений на 105 страницах с 35 иллюстрациями. Обзор лесопатологического и санитарного состояния лесов Краснодарского края передан в Департамент 05.04.2010 (письмо № 01-07/2010-112).

По итогам ЛПМ 2009-2010 годов площадь очагов массового размножения вредителей леса незначительно выросла (на 16,6 тыс. га) и к концу отчетного периода достигла 503067,2 га. Причинами этого стали следующие явления, наблюдавшие за отчётный период:

- увеличение площади очага шелкопряда непарного № 1108 из-за весеннего расселения (разлёта) гусениц вредителя;
- формирование комплексного очага нескольких видов чешуекрылых (Lepidoptera), повреждающих дуб и граб;
- увеличение площади очагов блошка дубового;

- обнаружение очагов инвазивных видов насекомых, новых для фауны Российской Федерации.

К концу отчетного периода очаг непарного шелкопряда в Краснодарском крае охватывал 9 территориальных лесничеств, расположенных в 10 административно-территориальных образованиях: городах Геленджик, Горячий Ключ, Новороссийск, Абинском, Анапском, Апшеронском, Белореченском, Крымском, Северском, Туапсинском районах. Средствами учёта зафиксировано значительное снижение численности зимующей фазы непарного шелкопряда. В сравнении с 2009 годом число яйцекладок, отложенных в зиму 2010-2011 годов, сократилось в 115 раз (в среднем по краю). При этом максимальное количество яйцекладок на одно дерево уменьшилось в 40-300 раз. В основной массе кладок количество яиц также снизилось с 369 (среднее в 2009 г.) до 329 (среднее в 2010 г.). За этот же период выросла доля яиц, зараженных паразитоидами, – с 32,4% в 2009 году до 41,1% в 2010 году. В целом, Филиалом прогнозируется затухание вспышки численности непарника на большей площади очага № 1108 уже к июлю в 2011 года.

В 2009-2010 годах наблюдался рост площади очагов блошака дубового как в горных, так и в равнинных (искусственных) лесах Краснодарского края (и Республики Адыгея). Наиболее заметным он стал в Апшеронском лесничестве.

По итогам лесопатологического мониторинга 2010 года, в крае отмечено существенное снижение общей площади очагов фитопатогенов – с 51,5 тыс. га до 22,7 тыс. га. Причиной этого, на фоне уменьшения площади и степени дефолиации в очаге шелкопряда непарного, стало сокращение площади очага мучнистой росы дуба (с 36,9 тыс. га до 7,6 тыс. га), поражающей вторичную листву в массивах с сильным и сплошным объеданием первичной.

Комплексные очаги рака каштана посевного и других видов (опенок осенний и печеночница обыкновенная) в лесах Туапсинского и Пшишского лесничеств остаются без изменений. Однако наблюдалась положительная динамика очагов некоторых фитопатогенов, новые участки которых были обнаружены в процессе лесопатологической таксации и организации лесопатологического мониторинга. Впервые за годы мониторинга выявлен небольшой участок патогенеза корневой губки на сосне.

Определение современной ситуации в очагах эндотиоза каштана потребует значительных затрат от заинтересованной в этом стороны. Собственными силами актуализировать сведения 2000 года об этих очагах Филиал пока не в состоянии, однако планирует приступить к таксации этих насаждений в 2011 году.

### **3.1.1. Организация и ведение лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами**

В 2010 году в системе ЛПМ Краснодарского края приоритетными оставались учётные работы в очаге непарного шелкопряда № 1108, проведенные силами Филиала на площади около 500 тыс. га. Расширение сети пунктов постоянного наблюдения ЛПМ (далее – ППН) изначально не планировалось.

В то же время на фоне учёта гусениц, куколок и яйцекладок этого вредителя появилась необходимость провести учётные работы в очагах других вредителей леса, также формирующих вспышки численности в зоне ответственности Филиала. Так, были осуществлены учёты в очагах южной можжевельниковой моли (два раза за сезон – для поколений 2009-2010 и 2010-2011 годов), ксилобионтных насекомых на сосне, пилильщика ясеневоего черного на ясеневом обыкновенном, а также в комплексном очаге чешуекрылых (Lepidoptera) на дубе.

Такая загруженность специалистов полевыми работами в очагах различных вредителей не помешала продолжить работы по обоснованию и расширению сети ППН, хотя в планах 2010 года мероприятия по организации ЛПМ не числились.

### 3.1.1.1. Организация ЛПМ

В 2007 году лесной фонд в зоне ответственности Филиала был разделен на три лесозащитных района: Геленджикский, Апшеронский и Отрадненский, соответствующие зонам сильной, средней и слабой лесопатологической угрозы.

В августе 2010 года Филиал получил из Департамента лесного хозяйства Краснодарского края, согласно протоколу совещания в городе Горячий Ключ от 18.06.2010,

Это позволило продолжить проектирование системы регионального ЛПМ и привести её к требованиям ФГУ «Рослесозащита», чего не удавалось сделать с 2007 года. К декабрю 2010 года Филиал осуществил стратификацию 100% лесного фонда, охватывающих современный лесной фонд, управляемый Департаментом, на площади 90%.

Пакет данных был полностью импортирован в программу «АРМ ЦЗЛ» (версия 19.11.2009) и стратифицирован по классической схеме ФГУ «Рослесозащита» (Приложение 1 к приказу Рослесхоза от 29.12.2007 № 523). Оставшаяся часть лесного фонда (более 118 тыс. га – около 10% площади лесного фонда), ныне управляемая Департаментом, ранее относилась к сельским лесхозам. Стратификация этого массива данных проводится вручную, с предварительным набором электронных таблиц. Её планируется завершить в 2011 году. Однако до начала стратификации лесного фонда аналитикам Филиала пришлось решить задачу оптимизации лесоустроительных описаний, что прежде являлось неотъемлемой частью проектирования системы регионального ЛПМ.

Предварительная обработка материалов лесостроительства показала присутствие в составе насаждений лесного фонда РФ на территории Краснодарского края более 230 видов древесно-кустарниковых растений, относящихся к 58 аборигенным и 39 интродуцированным породам (родам). В лесах края произрастает не менее 130 местных и не менее 100 адвентивных видов деревьев и кустарников. Точное количество первых установить сложно из-за таксономических разногласий флористов в отношении состава крупных родов: *Rosa*, *Rubus*, *Sorbus*, *Crataegus*. Число вторых затруднительно

определить по причине множественных актов интродукции некоторых экзотических видов. По оценкам местных ботаников (С.А. Литвинская, 2007), в регионе произрастает 317 только аборигенных видов древесно-кустарниковых растений, однако не все они имеют значение для лесного хозяйства и упоминаются в материалах лесоустройства 1997-2001 годов.

С целью сокращения количества страт в ожидаемых итогах машинной стратификации лесного фонда бывших федеральных лесхозов Филиал применил объединение насаждений таксономически близких видов (родов) или не родственных видов. Последние ассоциировались по экологическим принципам или жизненным формам. Принципы объединения пород перед машинной стратификацией лесного фонда в программе «АРМ ЦЗЛ» (П.С. Трошанин) были таковы (табл. Б.1).

1. Интродуценты и прочие адвентивные виды разделены на три группы по степени внимания к формируемым ими насаждениям:

1) виды, широко распространенные и занимающие большую площадь в крае (обычно, экономически значимые), рассматриваются отдельно в своих стратах (робиния, дуб красный, лох, гледичия и др.);

2) виды менее значимые, но широко распространенные, объединены в сводные типы страт по породам (родам) с окончанием на -ИТ (например, ДИТ – дубы, ТИТ – тополи, СИТ – сосны, ЯИТ – ясени и др.);

3) виды, занимающие малую площадь в насаждениях края или интродуцированные преимущественно на Азово-Черноморское Побережье, объединены в сводные типы страт безотносительно к их породе – ЭКЛ, ЭКХ.

2. ЭКЛ – объединенный тип страт «экзоты лиственные».

3. ЭКХ – объединенный тип страт «экзоты хвойные».

4. Некоторые интродуцированные виды, исторически имеющие важное значение в регионе, рассматриваются в стратах, выделенных для родственных им аборигенных таксонов, например: персик, миндаль, яблоня, абрикос, груша, слива, вишня, лещина, вяз перистоветвистый.

5. Все кустарниковые формы аборигенного происхождения, кроме особо значимых по разным мотивам видов (экономическим – лещина, природоохранным – клекачка и т.п.), объединены в сводный тип страт безотносительно к их породам (родам) – «кустарники аборигенные» (КАБ).

6. Насаждения с породами из типов страт «КАБ», «КЛЕ» стратифицируются программой по характеристикам кустарников региона; насаждения с породами из типа страт «ДИТ» стратифицируются по характеристикам дуба черешчатого; насаждения типа «ЯИТ» стратифицируются по характеристикам ясеня обыкновенного; насаждения типов страт «ТИТ» и «ЭКЛ» стратифицируются по характеристикам тополя черного; насаждения типа «ЭКХ» стратифицируются по характеристикам тиса ягодного; насаждения типа «ЛАП» стратифицируются по характеристикам ольхи черной.

В результате машинной стратификации доступных Филиалу материалов лесоустройства был получен перечень из 2249 страт, как одновидовых, монопородных, так и сводных по упомянутым выше принципам (табл. Б.2).

Сводные страты объединяют насаждения многих видов или пород. После стратификации лесного фонда с учетом предварительного объединения насаждений некоторых пород в сводные (искусственные) типы страт, выяснилось, что на площади в 1144,6 тыс. га присутствуют насаждения >230 видов древесно-кустарниковых растений 97 пород (родов), в том числе, насаждения 34 типов сводных страт. Последние формируются из многих (иногда десятков) видов растений (табл. Б.1).

Согласно итогам машинной обработки материалов лесоустройства в «АРМ ЦЗЛ», 80% площади стратифицированных участков лесного фонда (обязательных для организации регионального ЛПМ) составляют 129 страт, формируемые из насаждений 14 видов 11 пород: АБ, БУК, Г, ГШ, Д, КШС, ОЛЧ, Т, ПК, СО, Я. Ни одной страты, относящейся к сводным типам (табл. Б.2), не попадает в число таковых, представляющих 80% лесопокрытой площади лесного фонда, что должно существенно облегчить ввод результатов регионального ЛПМ в федеральную базу данных ФГУ «Рослесозащита».

Однако, согласно приоритетам регионального ЛПМ, помимо страт, составляющих 80% лесопокрытой площади лесного фонда на территории Краснодарского края, целесообразно и необходимо проводить мониторинг насаждений и других типов страт, формируемых уникальными в масштабах России видами деревьев. К таковым, в первую очередь, относятся насаждения таксонов, включенных в Красную книгу Российской Федерации, регулярно подвергающиеся неблагоприятным воздействиям различных факторов: фисташки (Ф), можжевельника высокого и можжевельника вонючего (МД), сосны крымской (СКК), сосны пицундской (СПЦ), самшита колхидского (СМ), тисса ягодного (ТС), дуба ножкоцветного (ДНЦ). Общая площадь лесов, относимых к этим типам страт, в Краснодарском крае (и России) составляет 16,8 тыс. га. Суммарное количество страт, в которых Филиал планирует организовать лесопатологический мониторинг к концу 2013 года, составляет 293. При этом площадь насаждений, распределившихся в одну страту, варьирует от 49,3 тыс. га до 9 га. В среднем на одну страту приходится 3263 га лесонасаждений.

За отчетный период Филиалом было заложено 16 новых ППН ЛПМ. Таким образом, к началу 2011 года в лесном фонде на территории Краснодарского края оформлено 318 ППН ЛПМ, относящихся к насаждениям 182 страт (в том числе 16 сводных типов) более 28 видов деревьев, принадлежащих 16 породам (родам), доминирующим в лесах Северо-Западного Кавказа. Количество ППН на страту варьирует от 1 до 12 и определяется значимостью этих насаждений.

### **3.1.1.2. Ведение ЛПМ**

1. Осуществляя лесопатологический мониторинг, специалисты Филиала провели лесопатологическую таксацию ослабленных различными факторами насаждений, относящихся к 111 стратам ЛПМ, на площади 5070,4 га в 256

выделах 12 лесничеств Департамента. Собранная информация в электронном виде введена в базу данных программы «АРМ ЦЗЛ» (версия 19.11.2009).

С целью оптимизации финансовых и трудовых затрат, лесопатологическая таксация, в основном, была приурочена к участкам сильной и сплошной дефолиации лиственных насаждений в 2009 и 2010 годах. Сроки её проведения соотносились с восстановлением ассимилирующего аппарата деревьев, появлением в природе фаз жизненного цикла вредителей, пригодных для учёта и составления прогнозов на следующий вегетационный период.

2. В ноябре – декабре 2010 года место лесопатологической таксации в полевых работах Филиала занял объезд территории лесного фонда, пройденной пожарами в первой половине ноября сего года. Поскольку вегетация лиственных пород к этому моменту завершилась, осуществление таксации в дубравах стало недопустимым. Целью этой работы было скорейшее выявление гарей, уточнение их площади и локализации по лесничествам.

3. Во второй половине декабря специалистами Филиала был проведен объезд нескольких речных долин Туапсинского района Краснодарского края (Джубгское лесничество), в которых ночью с 15 на 16 октября 2010 года наблюдался катастрофический паводок. Итогом этой работы стало подтверждение предполагавшегося масштаба повреждения пойменных лесов. Собранная информация будет использована для планирования лесопатологической таксации в 2011 году.

4. В 2010 году лесопатологами Филиала повторно посещены 150 ППН ЛПМ 93 страт, также преимущественно в границах очагов вредителей леса. Часть имевшихся ППН была обновлена и дополнена. Информация, собранная со всех 318 ППН, начиная с 2007 года, также введена в базу данных программы «АРМ ЦЗЛ» (версия 19.11.2009).

5. Основные усилия специалистов Филиала в 2009-2010 годах были направлены на отслеживание параметров популяций в очагах вредителей леса, в первую очередь, шелкопряда непарного. Полевые работы 2010 года в этом очаге № 1108 были закончены 15 октября. Они осуществлены силами полевой партии и Филиала «ЦЗЛ Краснодарского края» ФГУ «Рослесозащита» при непосредственной помощи лесничеств Департамента лесного хозяйства Краснодарского края. Учёт яйцекладок проведен на площади более 976 тыс. га (вместе с полевой партией), в лесах 14 лесничеств Департамента, на 1420 учётных пунктах. Свежие яйцекладки непарника (генерации 2010-2011 годов) выявлены в 135 точках учёта (9,5%).

Помимо полевых работ, начавшихся в июне 2010 года, учёт зимующей фазы шелкопряда непарного включал лабораторный анализ представительной выборки яйцекладок, без которого составление прогноза дефолиации лесов на 2011 год было невозможным. Лабораторный анализ биологического материала был завершён к 23.10.2010 года. Подавляющее большинство яйцекладок, в том числе собранных сотрудниками Департамента, проанализировано специалистами Филиала.

Итогами учётных работ в очаге № 1108 за 2010 год являются:

- площадь дефолиации насаждений в 2010 году, территориально дифференцированная по степени её проявления (форма 2-ОЛПМ);
- анализ санитарного состояния лесов в зоне дефолиации («Обзор санитарного и лесопатологического состояния лесов Краснодарского края в 2010 году и прогноз лесопатологической ситуации на 2011 год» – готовится в январе 2011 года);
- перечень участков лесного фонда, в которых выявлен запас жизнеспособных яйцекладок вредителя;
- определение запаса зимующих яиц непарника [в разрезе участковых лесничеств];
- определение зараженности яйцекладок вредителя паразитоидами [в разрезе участковых лесничеств];
- прогноз дефолиации насаждений в очаге № 1108 на 2011 год.

Результаты учётных работ в 2010 году и их сопоставление с итогами аналогичной деятельности Филиала в 2009 году свидетельствуют о прогрессирующем затухании вспышки массового размножения шелкопряда непарного в лесном фонде на территории Краснодарского края. Результаты учётных работ во всех очагах вредителей леса были своевременно переданы в Департамент, в его учреждения и филиалы, а также в иные заинтересованные организации и учреждения (таблица В.1).

6. Помимо контроля над численностью аборигенных насекомых-фитофагов, согласно распоряжению ФГУ «Рослесозащита» от 09.07.2010 № 4-р, Филиал принимал участие в поисках инвазивных видов членистоногих – потенциальных вредителей леса (таблица Г.1).

Итогом этой работы стало обнаружение в Краснодарском крае, Республике Адыгея и Ростовской области 5 инвазивных видов насекомых из отрядов Diptera, Homoptera, Hymenoptera, Lepidoptera, среди которых 3 вида оказались новыми для фауны России. Видовая принадлежность одного из таксонов нуждается в уточнении. Два вида, появление которых возможно в лесах региона, не были обнаружены, несмотря на все усилия. Площади очагов некоторых инвазивных видов, выявленных в лесном фонде на территории Краснодарского края, дополнили базу данных регионального ЛПМ. Собранная информация о новых вредителях леса была своевременно передана в Департамент, в его учреждения, и в Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея (табл. В.1).

### **3.1.1.3. Предложения по совершенствованию работы Филиала**

В 2011 году, в целях скорейшего завершения работ по организации лесопатологического мониторинга в зоне ответственности, Филиал планирует дозаложить 150 ППН ЛПМ, преимущественно в 65 стратах, в которых такие объекты уже имеются, но в недостаточном количестве.

Помимо страт, формирующих 80% лесопокрытой площади земель лесного фонда РФ на территории Краснодарского края, сеть ППН ЛПМ предполагается разместить в нескольких стратах, включающих особо ценные

породы (можжевельник, фисташку), реликтовые виды сосен, и в насаждениях, постоянно подверженных влиянию неблагоприятных факторов различной природы.

Площадь ежегодного учёта вредителей леса на протяжении 2-3-х лет планируется постепенно сокращать, по причине затухания крупнейшего очага шелкопряда непарного, действующего с 2008 года. К 2013 году она может быть уменьшена до 50,0 тыс. га в год.

Поскольку потребная площадь лесопатологической таксации и количество регулярно посещаемых ППН ЛПМ (точнее – детализация сети ЛПМ) между собой связаны обратной зависимостью и напрямую зависят от количества сотрудников Филиала и имеющегося у них рабочего времени, увеличение числа стационарных элементов этой сети должно привести к сокращению ежегодной площади лесопатологической таксации. Посещение разветвленной сети ППН и большого количества выделов лесопатологической таксации в горной местности потребует существенного роста трудозатрат, неоправданного в случае нормальной фитосанитарной обстановки в регионе. Такая зависимость может быть реализована в отсутствие широкомасштабных негативных воздействий на леса края (ожеледь, засуха, ветровалы и т. п.), способных перераспределить приоритеты регионального ЛПМ, как это произошло в 2009-2010 годах из-за формирования очага шелкопряда непарного.

Исходя из практики организации и ведения ЛПМ в 2008-2010 годах, Филиал предполагает, выполнить в 2011-2013 годах следующие объемы профильной деятельности (табл. 2).

Таблица 2 – Предполагаемые объемы основных работ Филиала «ЦЗЛ Краснодарского края» по организации и ведению ЛПМ на 2011-2013 годы

№ №	Виды работ	Единицы измерения	Объем			
			2011	2012	2013	Итого на 31.12.2013
1	Ведение лесопатологического мониторинга	тыс. га	667,0	702,0	727,0	<b>742,0</b>
2	Экспедиционные лесопатологические обследования	тыс. га	0,0	0,0	0,0	
3	Лесопатологическая таксация	тыс. га	10,0	5,0	5,0	
4	Организация лесопатологического мониторинга	тыс. га	35,0	25,0	15,0	
5	Детальный надзор над вредителями и болезнями	шт.	0	0	0	
6	Учёты вредителей	тыс. га	250,0	50,0	50,0	
7	Закладка ППН ЛПМ	шт.	150	50	30	<b>548</b>

Согласно результатам ведения ЛПМ в 2007-2010 годах, а также информации, полученной из различных источников, в 2011 году Филиал планирует уделить основное внимание следующим направлениям и объектам лесопатологического мониторинга в Краснодарском крае.

Лесопатологической таксацией будут выборочно охвачены:

- дубовые массивы очага № 1108, в которых дефолиация гусеницами шелкопряда непарного в 2009-2010 годах достигала сильной и сплошной степени (Новороссийское, Геленджикское, Крымское лесничества);
- дубовые массивы Абинского лесничества, в которых средствами дистанционного мониторинга (А.М. Крылов), были выявлены отклонения в спектре космоснимков;
- дубовые, грабовые, каштановые массивы, пройденные низовыми пожарами в ноябре 2010 года (Апшеронское, Туапсинское, Пшишское, Афипское, Геленджикское лесничества);
- пойменные леса, пострадавшие от паводка в октябре 2010 года (Джубгское, Туапсинское, Пшишское, Апшеронское лесничества);
- хвойные массивы, пройденные пожарами 2010 года (Новороссийское, Геленджикское, Джубгское лесничества);
- хвойные массивы, усыхающие с 2000 года в долине реки Лаба (Мостовское лесничество);
- можжевеловые насаждения, поврежденные южной можжевеловой молью в сильной и сплошной степени (Новороссийское лесничество);
- искусственные насаждения в степной зоне края и на побережье Азовского моря, подверженные воздействию неблагоприятных антропогенных факторов (Краснодарское, Кавказское лесничества).

Предполагается провести учёты численности в действующих и формирующихся очагах следующих агентов:

- шелкопряда непарного № 1108 (Новороссийское, Геленджикское, Крымское, Абинское, Афипское, Горячеключевское, Джубгское, Апшеронское, Белореченское лесничества);
- весеннего комплекса видов чешуекрылых (Lepidoptera) № 1010 (Апшеронское лесничество);
- пяденицы-шелкопряда тополевой № 0208 (Горячеключевское, Апшеронское лесничества);
- южной можжевеловой моли № 0108 (Новороссийское, Геленджикское лесничества);
- блошака дубового № 1508, 1908, 0810 (Мостовское, Апшеронское, Краснодарское, Крымское лесничества);
- пилильщика ясеневоего черного № 0106 (Абинское, Крымское, Геленджикское лесничества);
- шпанки ясеневой № 0610 (Краснодарское лесничество);
- долгоносика ясеневоего слизистого (Новороссийское, Геленджикское лесничества) – затух в 2010 году;
- инвазивных видов Diptera, Lepidoptera, Homoptera, Hymenoptera (Краснодарское, Крымское, Новороссийское, Туапсинское, Джубгское, Кавказское лесничества);
- рака каштана посевноего (Туапсинское, Пшишское, Джубгское лесничества) – выявлен в 2000 году.

В целях организации мониторинга на бóльшей площади лесного фонда на территории Краснодарского края планируется:

- закончить формирование электронных файлов материалов лесоустройства бывших сельских лесничеств пяти бывших сельских лесхозов;
- импортировать эту информацию в программу «АРМ ЦЗЛ» (П.С. Трошанин) и провести стратификацию еще около 100 тыс. га лесного фонда, максимально приблизив её площадь к 100%;
- модифицировать существующую сеть ППН ЛПМ, исходя из окончательных результатов стратификации всех материалов лесоустройства;
- заложить около 150 дополнительных ППН ЛПМ в насаждениях 65 страт, относящихся к выборке в 80% от лесопокрытой площади лесного фонда, для которой в Филиале имеются стратифицированные материалы лесоустройства.

Решающим для продолжения Филиалом организации и ведения лесопатологического мониторинга в предложенном выше ключе будет утверждение ФГУ «Рослесозащита» разработанной Филиалом схемы стратификации лесного фонда (раздел Доклада 3.1.1.1.) и выделение соответствующих материальных ресурсов. Необходимо четко представлять, что регулярное посещение столь детальной сети ППН ЛПМ в горной местности или способная заменить таковое не менее обширная лесопатологическая таксация, потребуют существенных финансовых и человеческих ресурсов. Как показала практика ведения ЛПМ 2008-2010 годов, достичь полноценного сочетания этих направлений работы в условиях Краснодарского края, с параллельным проведением учётов численности нескольких агентов, крайне сложно.

### **3.1.2. Организация и ведение лесопатологического мониторинга выборочными наземными методами по программе ICP-Forest**

Работы по программе ICP-Forest филиалом «ЦЗЛ Краснодарского края» не ведутся.

### **3.1.3. Экспедиционные лесопатологические обследования**

В 2009-2010 годах экспедиционные лесопатологические обследования Филиалом не проводились.

В зоне ответственности Филиала с июня по октябрь 2010 года работала полевая «Краснодарская партия № 5» ФГУ «Рослесозащита», возглавляемая Л.А. Фоминой. Основной задачей партии являлся учёт яйцекладок в очаге шелкопряда непарного, а также лесопатологическая таксация насаждений пяти лесничеств (Апшеронского, Афипского, Белореченского, Горячеключевского и Джубгского) в границах очага. На протяжении всей работы полевой партии в Краснодарском крае специалисты Филиала неоднократно участвовали в совместных акциях с коллегами из г. Пушкино (Московской обл.).

Результаты учётов переданы партией в Филиал полностью, обработаны и направлены в Департамент к 27 октября 2010 года (письмо № 01-07/2010-359/3). Итоги лесопатологической таксации будут получены уже в 2011 году. После их соотнесения со схемой страт, принятой Филиалом, сведения об

ослабленных выделах будут включены в базу данных регионального ЛПМ. В результате её анализа эта информация отразится в оперативных отчетах Филиала. Филиал признателен сотрудникам полевой «Краснодарской партии № 5» за помощь в проведении учёта численности непарного шелкопряда.

### **3.1.4. Дистанционный лесопатологический мониторинг**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» не ведет лесопатологический мониторинг дистанционными методами из-за сложности распознавания патологий листовенных насаждений на космоснимках невысокого разрешения, а также из-за приоритета натуральных работ в системе регионально ЛПМ, лучше соответствующих той зоне лесопатологической угрозы, к которой отнесены леса Краснодарского края.

В 2010 году продолжилось сотрудничество Филиала с отделом дистанционного мониторинга ФГУ «Рослесозащита» (А.М. Крылов). В июне-июле 2010 года, по заданию ФГУ «Рослесозащита» проведены совместные консультации и полевой тренинг с начальником полевой партии Л.А. Фоминой и начальником отдела ФГУ «Рослесозащита» А.М. Крыловым. В полевых условиях были подобраны насаждения с различной степенью дефолиации в очаге непарного шелкопряда № 1108 для последующей закладки эталонных пробных площадей с целью совершенствования алгоритмов оценки степени дефолиации листовенных насаждений по снимкам Rapid Eye и Landsat ETM+.

По итогам этой работы Филиалом были заложены эталонные пробные площади, а также подготовлен набор полигонов и перечень [REDACTED] маркерных точек в действующем очаге шелкопряда непарного № 1108. Указанные материалы были своевременно переданы в головной офис ФГУ «Рослесозащита» для развития системы дистанционного лесопатологического мониторинга.

### **3.1.5. Прочие элементы лесопатологического мониторинга**

1. В период с 15 марта по 15 ноября 2010 года Филиалом, при активном участии (июнь-октябрь) полевой партии «Краснодарская партия № 5» ФГУ «Рослесозащита» (Л.А. Фомина), осуществлен комплекс учётных работ в очаге шелкопряда непарного № 1108. Учётом охвачено 50 участков лесничеств 14 лесничеств или 129 бывших лесничеств (включая бывшие сельские) 31 бывшего лесхоза (включая сельские) в 15 административно-территориальных образованиях Краснодарского края, на площади более 976 тыс. га.

Количество точек учёта Филиала в очаге № 1108 в 2010 году составило: по гусеницам – 166, по куколкам – 8, по яйцекладкам – 578 (выделов). Число яйцекладок шелкопряда непарного, проанализированных специалистами для получения сведений о количестве яиц, их жизнеспособности и зараженности паразитами – 50. Полевая партия ФГУ «Рослесозащита» провела учёт яйцекладок шелкопряда непарного в 800 точках (выделах).

Для сравнения: в 2009 году совместными усилиями филиалов «ЦЗЛ Краснодарского края» (А.И. Мирошников), «ЦЗЛ Ставропольского края»

(А.В. Вендин) и «ЦЗЛ Республики Адыгея» (Н.П. Алентьев) учёт в очаге № 1108 был проведен по гусеницам в 121 точке, по куколкам – в 1 точке, по яйцекладкам – в 1093 точках (выделах), с полным анализом около 700 яйцекладок непарника. Учётные работы охватили площадь около 500 тыс. га.

2. В 2009 и 2010 годах Филиалом проведена документальная инвентаризация очагов фитопатогенов, выявленных различными специалистами в 2006-2009 годах. Это позволило скорректировать площади очагов некоторых агентов в базе данных регионального ЛПМ за счёт обновления информации о санитарно-оздоровительных мероприятиях (далее – СОМ), проведенных в этих очагах в 2009-2010 годах.

3. На протяжении 2010 года Филиалом подготовлены, официально разосланы или переданы государственным учреждениям и организациям различных ведомств сведения из системы регионального ЛПМ как минимум, на 4666 печатных страницах формата А 4 (табл. В.1). Значительная часть этой информации (около 30%) дублировалась электронными файлами различных форматов. В 2009 году Филиал распространил подобную информацию тем же адресатам более чем на 2668 страницах.

### **3.2.1. Ведение радиологического мониторинга**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» радиологический мониторинг не ведёт.

### **3.2.2. Контроль лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, потребляемых гражданами при свободном пребывании в лесах**

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» деятельность по контролю (на радионуклиды) лесных ресурсов, продуктов охоты и рыболовства, потребляемых гражданами при свободном пребывании в лесах, не ведёт.

## **3.3. Лесное семеноводство**

Отдел «Краснодарская лесосеменная станция» состоит из четырех человек. Сотрудники отдела в 2010 году осуществляли обследование объектов единого генетико-селекционного комплекса (далее – ЕГСК) на территории Краснодарского края с целью соблюдения требований законодательства Российской Федерации. Для упорядочивания собираемой подразделением информации начато формирование базы данных географических координат объектов. Кроме того, в 4-м квартале 2010 года было положено начало деятельности по проверке на посевные качества семян лесных растений, заготовленных предприятиями лесного хозяйства края, ранее осуществлявшейся филиалом «ЦЗЛ Республики Адыгея» (Н.П. Алентьев).

### **3.3.1. Формирование Федерального фонда лесных семян**

Работы по формированию федерального фонда семян лесных растений в 2009-2010 годах Филиалом не проводились.

### 3.3.2. Создание и содержание объектов ЕГСК

Для определения конкретных объемов и затрат по данному виду деятельности, сотрудниками лесосеменной станции были составлены расчетно-технологические карты и локальные сметы. Сметная стоимость необходимых работ в лесничествах Краснодарского края определена в размере 904260 руб.

В 2010 году госконтракты на создание и содержание объектов ЕГСК заключены не были, однако, несмотря на отсутствие поддержки со стороны госбюджета, работы по уходу за объектами ЕГСК (лесосеменными плантациями) проводились в необходимом объеме на территориях Лабинского и Краснодарского лесничеств силами сотрудников филиалов ГУ КК «Управление «Краснодарлес».

### 3.3.3. Выполнение работ по обследованию объектов ЕГСК

В 2010 году сотрудниками отдела «Краснодарская лесосеменная станция» филиала «ЦЗЛ Краснодарского края» было обследовано 449,3 га объектов ЕГСК, что превысило плановые показатели на 49,3 га (12%). По видам обследованных объектов объемы распределились следующим образом:

- плюсовые насаждения (ПН) – 145,0 га;
- постоянные лесосеменные участки (ПЛСУ) – 179,3 га;
- лесные генетические резерваты (ЛГР) – 125,0 га.

Были также обследованы 53 плюсовых дерева.

В процессе натурного обследования стала очевидной необходимость списания некоторых из вышеуказанных насаждений из состава постоянной лесосеменной базы как несоответствующих статусу объектов ЕГСК. Вот несколько примеров, демонстрирующих, вследствие каких причин утрачиваются их функции как селекционных объектов.

1) ПЛСУ дуба черешчатого, расположенный в Черниговском участковом лесничестве Апшеронского лесничества, (кв. № 24А, выдел 39, площадь 22,0 га), заложен в 1992 году на базе существующих лесных культур. Недостаточная интенсивность лесоводственных уходов явилась причиной того, что в настоящее время на территории ПЛСУ присутствует высокополнотный древостой граба с небольшим участием в составе бука и ясеня, и лишь единично – дуба черешчатого.

2) Плюсовое насаждение дуба черешчатого, находящееся на территории Тверского участкового лесничества Апшеронского лесничества (кв. № 17А, выдел 34, площадью 32,0 га). При отводе в 1996 году данное насаждение обладало всеми свойствами плюсового, однако, в результате проходных рубок, проводившихся с 2002 года, произошло неравномерное и интенсивное изреживание древостоя, местами до полноты 0,4. Насаждение полностью расстроено и ослаблено, здоровые деревья представлены, в основном, грабом. Дуб подвержен бактериальной инфекции (поперечный рак дуба). Механические повреждения стволов, сильная захламленность порубочными остатками, угнетенное сплошным покровом ежевики естественное возобновление,

разветвленная сеть волоков – вот далеко не полный перечень причин, которые привели к списанию этого насаждения из состава постоянной лесосеменной базы.

3) Плюсовые деревья в Первомайском участковом лесничестве Кавказского филиала Белореченского лесничества в количестве 17 единиц были списаны в связи с их уничтожением в процессе самовольных рубок.

Практически по всем обследованным объектам ЕГСК даны надлежащие рекомендации лесохозяйственным предприятиям:

- установка столбов и аншлагов, если таковые отсутствуют;
- удаление минусовых деревьев и деревьев, мешающих росту и развитию семенников;
- уборка захламленности и сухостоя;
- регулярное внесение в паспорта сведений о заготовке семян, лесоводственных мероприятиях, проводимых на территории объектов и изменений, происходящих в административно-территориальном делении лесничеств.

### **3.3.3.1. Работа Филиала в постоянно действующей комиссии (ПДК)**

Краевая постоянно действующая комиссия по списанию или аттестации объектов ЕГСК была создана на основании приказа департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 29.01.2009 года № 28 «О создании постоянно действующей комиссии по аттестации объектов постоянной лесосеменной базы». В 2009-2010 годах состав ПДК входили следующие сотрудники Филиала:

Рулёв Алексей Анатольевич – заместитель директора филиала ФГУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края», сопредседатель комиссии (по согласованию);

Мигунов Александр Михайлович – начальник отдела «Краснодарская лесосеменная станция» филиала ФГУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» (по согласованию).

Однако, по объективным обстоятельствам, в состав ПДК было необходимо внести изменения, что и сделано согласно приказу Департамента от 09.12.2010 года № 1260 «О внесении изменений в приказ департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 29 января 2009 года № 28 «О создании постоянно действующей комиссии по аттестации объектов постоянной лесосеменной базы». Эти изменения заключались в следующем: вместо ныне покойного главного научного сотрудника ФГУ НИИгорлесэкол М.В. Придни, в состав ПДК включен доктор сельскохозяйственных наук, профессор, декан экологического факультета Майкопского технологического университета Ю.И. Сухоруких; вместо заместителя директора филиала ФГУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» А.А. Рулева – директор ФГУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края», кандидат биологических наук В.И. Щуров.

В 2010 году членами ПДК были списаны и аттестованы следующие объекты ЕГСК (с составлением соответствующих актов в количестве 7 шт.):

1) списано плюсовое насаждение дуба черешчатого в Тверском участковом лесничестве Апшеронского лесничества, кв. № 17А, выдел 34, площадь 32,0 га (акт № 2 от 18.10.2010 г.);

2) списана часть плюсового насаждения дуба скального в том же участковом лесничестве, кв. № 37В, выдел 53, площадь 5,9 га (акт № 2 от 18.10.2010 г.);

3) списан ПЛСУ дуба черешчатого в Черниговском участковом лесничестве Апшеронского лесничества, кв. № 24А, выдел 39, площадь 22,0 га (акт № 3 от 18.10.2010 г.);

4) списана ЛСП лиственницы японской и даурской в том же участковом лесничестве, кв. № 5Б, выдел 26, площадь 0,3 га (акт № 3 от 18.10.2010 г.);

5) аттестована, указанная в п. 4, ЛСП лиственницы в качестве ПЛСУ (акт № 3 от 18.10.2010 г.);

6) списаны, уничтоженные в процессе самовольной рубки 17 экземпляров плюсовых деревьев ореха черного в Первомайском участковом лесничестве Кавказского филиала Белореченского лесничества (акт № 4 от 20.10.2010 г.);

7) отобраны и аттестованы взамен вышеуказанных (п. 6.) вырубленных деревьев, новые плюсовые деревья ореха черного в том же участковом лесничестве, в количестве 21 шт. (акт № 5 от 29.10.2010 г.);

8) аттестовано плюсовое насаждение ореха черного в том же участковом лесничестве площадью 9,5 га в кв. № 27Б, выдел 2 (акт № 5 от 29.10.2010 г.);

9) аттестованы существующие лесосеменные плантации в Армавирском участковом лесничестве Лабинского лесничества в кв. № 22Г (акт № 6 от 18.11.2010 г.):

- ЛСП дуба черешчатого площадью 4,5 га 1994 года закладки, выделы 2, 3;
- ЛСП дуба красного площадью 2,0 га 1998 года закладки, выделы 11, 13;
- ЛСП дуба черешчатого площадью 2,0 га 1999 года закладки, выдел 4;
- ЛСП дуба черешчатого площадью 2,0 га 2001 года закладки, выдел 5;

10) аттестована существующая ЛСП дуба красного в Черниговском участковом лесничестве Апшеронского лесничества кв. № 5Б, выдел 26, площадь 0,4 га (акт № 7 от 25.11.2010 г.);

11) расширена площадь существующего плюсового насаждения бука восточного с 10,0 га до 55,0 га (на всю площадь 22 выдела) в кв. № 32Б Псебайского участкового лесничества Мостовского лесничества (акт № 8 от 07.12.2010 г.);

12) аттестовано плюсовое насаждение бука восточного в кв. № 41А, выделы 15, 18, 19 Соленовского участкового лесничества Мостовского лесничества площадью 25,2 га (акт № 8 от 07.12.2010 г.);

13) аттестовано плюсовое насаждение бука восточного в кв. № 104А, выделы 8, 33 Баговского участкового лесничества Мостовского лесничества площадью 35 га (акт № 8 от 07.12.2010 г.);

14) аттестовано плюсовое насаждение бука восточного в кв. № 76Б, выделы 12, 13, 14 Баговского участкового лесничества Мостовского лесничества площадью 150 га (акт № 8 от 07.12.2010 г.).

Кроме того, на основании приказа департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 20 сентября 2010 года № 933 «Об организации генетических резерватов в Ново-Садовском и Пшадском участковых лесничествах Геленджикского лесничества», организовано два лесных генетических резервата:

- генетический резерват дуба скального «Папайский» в кварталах 14, 15, 22, 29 Ново-Садовского участкового лесничества общей площадью 660 га;
- генетический резерват дуба пушистого «Витюкова поляна» в выделах 1-31, 35-37, 44 квартала 56Б, квартале 57Б Пшадского участкового лесничества общей площадью 516,2 га.

Таким образом, в результате работы ПДК за 2010 год по списанию и аттестации объектов ЕГСК площадь последних возросла на 1381 га, количество плюсовых деревьев увеличилось на 4 единицы.

В 2011 году планируется провести аттестацию лесосеменной плантации в Усть-Лабинском участковом лесничестве Краснодарского лесничества, кв. № 2А, выдел 18, на площади 6,5 га.

### **3.3.3.2. Учёт объектов ЕГСК**

Информация по этому разделу Доклада представлена в приложении в форме таблиц Д.1-Д.7 (направлены с отчетом за год в ФГУ «Рослесозащита» 13 января 2011 года). В них содержится следующая информация:

- наличие объектов ЕГСК по Краснодарскому краю;
- сведения о закладке, списании и аттестации объектов ЕГСК;
- сведения о заготовке семян с объектов ПЛСБ;
- сводные ведомости ЛСП, архивов клонов и маточных плантаций.

Помимо осуществления перечисленных мероприятий это подразделение Филиала формировало и редактировало электронную базу объектов ЕГСК: в госреестры и сводные ведомости в электронном виде внесены все вновь выделенные объекты (плюсовые деревья и плюсовые насаждения), удалены из базы списанные.

В процессе натурного обследования всех объектов сотрудниками отдела фиксируется их месторасположение (координаты) и треки подходов с помощью GPS приемников «Garmin». В Филиале эти сведения отображаются на карте программы «MapSource» и планах в программе OziExplorer. Для систематизации данных всем объектам присваиваются уникальные коды, например: «PLSU QR Cher 4-16 40», где PLSU – ПЛСУ, QR – *Quercus robur* (дуб черешчатый), Cher – Черниговское участковое лесничество, 4 – номер квартала, 16 – номер выдела, 40 – его площадь. База данных объектов ЕГСК также содержит сведения о передаче в аренду участков лесного фонда, в которых они располагаются.

### **3.3.4. Контроль качества лесных семян**

В июле 2010 года отдел «Краснодарская лесосеменная станция» был аккредитован на право выполнения работ по семенному контролю в отношении

семян лесных растений. Филиалу выдано Свидетельство № 12 от 16 июля 2010 года и приказ ФГУ «Рослесозащита» от 19 июля 2010 года № 132-р «О праве на проведение работ по семенному контролю».

В 4-м квартале 2010 года отдел приступил к приему от предприятий лесного хозяйства Краснодарского края средних образцов семян и определению их посевных качеств. Однако, ряд руководителей учреждений (филиалов) департамента лесного хозяйства Краснодарского края, территориально тяготеющих к месту базирования филиала «ЦЗЛ Республики Адыгея», обратился в Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» с просьбой о проведении апробации лесных семян в отделе «Северо-Кавказская ЛСС» (письмо филиала «ЦЗЛ Республики Адыгея» от 13.09.2010 г. № 220).

Филиал «ЦЗЛ Краснодарского края» счёл возможным удовлетворить просьбы Апшеронского и Мостовского лесничеств ГУ КК «Комитет по лесу», а также Армавирского и Апшеронского филиалов ГУ КК «Управление «Краснодарлес», ГОУ СПО «Апшеронский ЛХТ» о проведении проверок качества лесных семян, собранных этими учреждениями, в филиале «ЦЗЛ Республики Адыгея» в 2010-2011 годах. Таким образом, контроль посевных качеств семян лесных растений в 2010 году осуществлялся двумя лесосеменными станциями, но отчетная документация о заготовке семян и проверке их посевных качеств за 4-й квартал и по итогам 2010 года была представлена отделом «Краснодарская ЛСС».

В течение 2010 года предприятиями лесного хозяйства Краснодарского края было заготовлено и отправлено на проверку посевных качеств в отделы «Краснодарская лесосеменная станция» и «Северо-Кавказская лесосеменная станция» 22501,0 кг семян лесных растений, что превышает план заготовки семян, определенный «Лесным планом Краснодарского края на 2009-2018 гг.» на 301 кг. Породный состав заготовленных и проверенных семян распределился следующим образом:

- сосна – 13 кг;
- дуб – 12139 кг;
- орех черный – 9920 кг;
- прочие породы (каштан посевной, робиния, гледичия трехколючковая, ясень обыкновенный) – 429 кг. Почти все семена отвечали первому и второму классам качества и лишь 10 кг семян робинии – третьему.

Следует отметить обстоятельство, что в 2010 году с объектов ПЛСБ было собранно неоправданно мало семян – 2795 кг. Это составляет лишь 12,4% от семфонда, семян категории «улучшенные» – 295,0 кг (1,3% от семфонда). В связи с этим фактом сотрудникам всех ЛСС необходимо вести разъяснительную работу с работниками хозяйствующих субъектов региона с целью повышения заготовки семян с объектов ПЛСБ, особенно семян с улучшенными наследственными качествами.

### **3.3.5. Лесная генетика**

Генетическая паспортизация объектов ЕГСК на территории Краснодарского края силами Филиала в 2009-2010 годах не проводилась.

### 3.3.6. Взаимодействие с департаментом лесного хозяйства Краснодарского края

Взаимодействие с Департаментом (по вопросам семеноводства) в 2009-2010 годах осуществлялось путем личного общения, телефонных переговоров с сотрудниками отдела лесовосстановления, а также в служебной переписке. За отчетный период Филиалом направлено в адрес руководителя Департамента 9 почтовых отправлений: заказные письма и заказная бандероль. Указанная корреспонденция включала в себя следующие материалы:

- информацию о количестве объектов ЕГСК;
- просьбу о запрете на территории объектов ЕГСК хозяйственной деятельности, приводящей к их деградации (на основании материалов натурального обследования);
- согласие о введении специалиста Филиала в комиссию Департамента по обследованию ЛГР;
- извещение об аккредитации лесосеменной станции Филиала (подобное письмо было также направлено в ГУ КК «Комитет по лесу Краснодарского края»);
- заключения о результатах натурной проверок лесных культур на территории лесничеств Департамента;
- акты обследования объектов ЕГСК;
- предложения об исключении лесных участков, имеющих на своей территории объекты ЕГСК, из числа объектов, передаваемых в пользование на основании договоров аренды, и о включении в уже подписанные договоры аренды обременений арендаторов, предусматривающих выполнение ими мероприятий по обеспечению семеноводства лесных растений;
- запрос о предоставлении информации о наличии объектов ЕГСК на лесных участках, переданных в аренду, и о наличии обременений, включенных в эти договоры;
- запрос о представлении информации о потребности и наличии семян лесных растений.

Были направлены запросы (13) в территориальные лесничества о предоставлении Филиалу информации о наличии объектов ЕГСК на арендуемых лесных участках. Исчерпывающие ответы получены только из 9 лесничеств. В 2010 году из Департамента в Филиал поступило 6 документов:

- копия приказа от 20 сентября 2010 года № 933 «О создании лесных генетических резерватов на территории Геленджикского лесничества»;
- приглашение принять участие в рабочем совещании по вопросу «О состоянии генетических резерватов на территории лесного Краснодарского края» (директору Филиала);
- копия приказа от 09 декабря 2010 года № 1260 «О внесении изменений в приказ департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 29 января 2009 «О создании постоянно действующей комиссии по аттестации объектов постоянной лесосеменной базы»;

- информация о наличии объектов ЕГСК на лесных участках, переданных в аренду (ответ на запрос Филиала);
- информация о потребности и наличии семян лесных растений (ответ на запрос Филиала);
- копия приказа 05 августа 2010 года № 777 «О проведении проверки состояния объектов единого генетико-селекционного комплекса».

В результате сотрудничества Филиала с Департаментом появилась возможность создать базу данных объектов ЕГСК, расположенных на лесных участках, переданных в аренду, сводную ведомость, в которой отражен процентный состав арендованных объектов ЕГСК по отношению ко всем объектам, расположенным на территории края, в разрезе лесничеств (табл. Д.1). К сожалению, в информации, полученной из Департамента, не указаны, какие именно виды обременений были включены в договоры аренды.

В процессе совещания с руководством Департамента Филиалу стала известна позиция этого учреждения, направленная на ликвидацию нескольких генетических резерватов бука восточного в Апшеронском лесничестве. В ответ на это Филиал подготовил и направил в адрес Департамента свое мнение о судьбе указанных объектов ЕГСК и позиции ФГУ «Рослесозащита» по данному вопросу (от 02.08.2010 № 01-07/2010-277/3).

### **3.4. Оценка эффективности проведения лесозащитных мероприятий**

В 2009-2010 годах Филиал принимал участие в оценке эффективности лесозащитных мероприятий только по отношению к истребительным мероприятиям в очаге шелкопряда непарного № 1108. Последние были осуществлены в форме нефтевания яйцекладок в 4 лесничествах Департамента: Абинском, Афипском, Геленджикском, Новороссийском, преимущественно в декабре 2009 и феврале-марте 2010 годов. Авиационные мероприятия реализованы в апреле-мае 2010 года в лесном фонде 6 лесничеств: Апшеронском, Афипском, Белореченском, Геленджикском, Горячеключевском, Джубгском.

Оценка эффективности санитарно-оздоровительных мероприятий (далее – СОМ) в 2009-2010 годах Филиалом не проводилась из-за отсутствия соответствующих материалов, своевременно не представленных Департаментом и его учреждениями.

#### **3.4.1. Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий по данным лесопатологического мониторинга**

1. На основании письма Рослесхоза от 18.08.2009 № МГ-09-46/5077 и письма ФГУ «Рослесозащита» от 24.08.2009 г. №11-12Ф-816, Филиалом осуществлялась оценка качества выполненных работ и учёта технической эффективности нефтевания яйцекладок непарного шелкопряда в очаге № 1108 согласно государственному контракту от 20.11.2009 г. №4, заключенному между департаментом лесного хозяйства Краснодарского края и ООО «АкваФлора». В результате проверки части обработанных насаждений

повсеместно были выявлены значительные пропуски и недоработки. Соответствующие материалы по итогам проверок направлены в ФГУ «Рослесозащита» и департамент лесного хозяйства Краснодарского края.

2. В феврале 2010 года специалисты Филиала принимали участие во внеплановой проверке эффективности нефтевания, инициированной Рослесхозом. Работа комиссии подтвердила низкую эффективность первоначально проведенного нефтевания яйцекладок на большей части обработанной площади (письмо Департамента лесного хозяйства Краснодарского края от 25.02.2010 № И-77-632/10-05-16). Согласно информации Департамента, все огрехи нефтевания яйцекладок, проведенного в ноябре-декабре 2009 года, были устранены Подрядчиком к 31 марта 2010 года.

3. В период с 29 апреля по 09 мая департаментом лесного хозяйства Краснодарского края были инициированы мероприятия по ликвидации очагов непарного шелкопряда. Авиационная обработка организована и осуществлена силами ООО «Юг-Агро» и ООО Производственное объединение «Сиббиофарм» – победителями открытого аукциона. Авиационная обработка лесных участков биологическим препаратом была проведена в полном объеме на площади 92,3 тыс.га. До её начала сотрудники Филиала приняли участие в выездном совещании руководителей и специалистов лесничеств из зоны обработки, организованном на базе Белореченского лесничества.

Согласно рекомендациям ФГУ «Рослесозащита», Филиал не участвовал в учёте технической эффективности авиационной обработки лесных насаждений в очаге №1108 и не принимал непосредственного участия в оценках достоверности таковой. Однако представители Филиала, по просьбе Департамента (в письме от 25.03.2010 № 77-1060/10-05-16), вошли в состав «Штаба по подготовке и обеспечению проведения биологических мер по локализации и ликвидации очага непарного шелкопряда авиационным способом в насаждениях лесного фонда Краснодарского края в 2010 году» (далее – Штаб). Последний был организован до начала проведения биологических мер по локализации и ликвидации очагов непарного шелкопряда в апреле 2010 года. Филиал принял участие в 4 заседаниях этого Штаба, на которых специалисты ответили на все вопросы, поставленные руководством Департамента, касавшиеся, в основном, сроков начала истребительных мероприятий и биологии вредителей леса.

После подведения итогов авиационных истребительных мероприятий в очаге № 1108 Департамент организовал ещё 4 совещания, посвященные планированию, проведению учёта яйцекладок непарника (генерация 2010-2011 годов), рассмотрению промежуточных и окончательных итогов такового. Филиал принял участие во всех совещаниях (на которые были приглашены его специалисты), совместно с представителями головного офиса ФГУ «Рослесозащита» (А.Н. Бобринский, Л.А. Фомина). На двух из них (в июне и сентябре) были сделаны доклады с презентациями, освещавшими работу ФГУ «Рослесозащита» в очаге этого вредителя на территории Краснодарского края.

4. В 2010 году и до 14 января 2011 года Филиал не получил от департамента лесного хозяйства Краснодарского края ни одного документа,

оформленного по результатам проведения лесопатологических обследований или санитарно-оздоровительных мероприятий в отчетном году, кроме ряда документов о работах в очаге шелкопряда непарного № 1108. По этой причине, оценить организацию лесопатологических обследований: состав исполнителей, систему контроля качества или приемки результатов, а также порядок принятия решений по результатам лесопатологических обследований, не предоставляется возможным. Вероятно, некоторые из упомянутых процедур могут быть проверены в 2011 году в процессе лесопатологической таксации, запланированной Филиалом, но лишь в случае получения полагающихся сведений о проведенных мероприятиях из департамента лесного хозяйства Краснодарского края.

Сходным образом выглядело первоначальное взаимодействие Филиала с Департаментом по вопросу обмена данными и об очаге непарного шелкопряда. В 2010 году Филиал официально получил от департамента лесного хозяйства Краснодарского края шесть документов (писем), содержащих элементы фактической информации о ситуации в очаге № 1108, собранной учреждениями Департамента. Одно из них содержало сведения о нефтевании яйцекладок вредителя в декабре 2009 года.

Более конструктивное взаимодействие с руководством Департамента и лесничеств стало складываться после смены директора Филиала. В июле 2010 между ФГУ «Рослесозащита» (А.В. Андруневич) и департаментом лесного хозяйства Краснодарского края (А.Н. Широкий) было подписано «Соглашение о взаимодействии по информационному обмену о состоянии лесов на землях лесного фонда, планированию и проведению лесозащитных мероприятий, вопросам лесного семеноводства». Несмотря на этот радостный факт,

в Филиал не представлена.

5. 12 октября 2010 года Филиал получил из Департамента утвержденное первым заместителем руководителя «Заключение об эффективности проведения мероприятий по ликвидации очагов непарного шелкопряда весной 2010 года и проведении учёта численности вредителя». В этом документе техническая эффективность авиационных истребительных мероприятий (средняя по зоне обработки) составляет 87,4%. Результаты учётных работ, проведенных подразделениями ФГУ «Рослесозащита» в июне-октябре 2010 года в упомянутом очаге непарника № 1108, подтвердили высокую эффективность истребительных мероприятий, организованных в 2009-2010 годах против различных фаз жизненного цикла этого вредителя (разделы 3.1. и 3.1.1.2. Доклада).

### **3.4.2. Проверка эффективности и качества лесозащитных мероприятий по данным комплексных проверок**

В 2010 году Филиал не был задействован в комплексных проверках исполнения субъектами Российской Федерации полномочий в области лесных отношений. Однако сотрудники Филиала приняли самое активное участие во внеплановой проверке эффективности нефтевания яйцекладок шелкопряда

непарного, инициированной Рослесхозом. В ней также участвовал представитель головного офиса ФГУ «Рослесозащита» – Л.А. Фомина. Полевые работы комиссии были закончены в феврале 2010 года. Заключение комиссии (отсутствует в Филиале) подтвердило низкое качество первоначально проведенного нефтевания яйцекладок на большей части обработанной площади (кроме Крепостного участкового лесничества). Изначально эти данные были получены специалистами Филиала (в декабре 2009 года) и, вероятно, послужили поводом для повторной внеплановой проверки качества нефтевания комиссией Рослесхоза в феврале 2010 года.

В дальнейшем ситуация зимы 2009-2010 годов в зоне наземных истребительных мероприятий в очаге непарника № 1108 была исправлена силами Подрядчика, организовавшего обработку огрехов нефтевания в феврале-марте 2010 года. Официальная информация об устранении выявленных комиссией недоработок нефтевания в Филиал не поступила.

### **3.5. Информационно-аналитическое обеспечение ЛПМ**

Информационно-аналитический отдел филиала ФГУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса Краснодарского края» создан 24 декабря 2009 года из сотрудников прежнего отдела лесопатологического мониторинга и защиты леса. До этого момента разработку, ведение региональных баз данных ЛПМ, составление форм статистической отчетности, годовых и оперативных форм лесопатологического мониторинга осуществляли специалисты отдела защиты леса и лесопатологического мониторинга, что существенно ограничивало оперативность анализа профильной информации.

1. С 2006 года все сведения, полученные специалистами Филиала, заносятся в региональную базу данных лесопатологического мониторинга. Информация хранится, обрабатывается и анализируется средствами MS Access и MS Excel. Данные в базе сгруппированы тремя блоками: материалы лесопатологической таксации, сведения о вредителях леса, третий блок – учёт очагов болезней леса. В базе содержатся как первичные, так и расчетные значения, такие как, средневзвешенная категория санитарного состояния насаждений, текущий и общий отпады, за различные периоды анализа. Из региональной базы данных формируются основные формы отчетности по лесопатологическому мониторингу (1-ОЛПМ, 2-ОЛПМ, 1-ПСЛ).

В настоящее время оригинальная база Филиала включает результаты ведения лесопатологического мониторинга за пять лет, она постоянно совершенствуется и пополняется. Блок лесопатологической таксации содержит описание состояния 4094 выделов. За отчетный период 2010 года было заполнено, обработано и введено в базу 257 карточек лесопатологической таксации. В дополнение к имеющейся была проанализирована информация о насаждениях с нарушенной и утраченной устойчивостью на площади 5,1 тыс. га, в том числе о погибших лесах – на площади 22,5 га.

Информационные блоки по болезням и вредителям леса включают 9842 записей. Сведения в них агрегированы в разрезе бывших лесхозов, бывших лесничеств, современных лесничеств, участковых лесничеств, поквартально и

повыдельно, с указанием всей необходимой лесопатологической информации. Всего за 2010 год силами Филиала собрана информация об очагах вредителей и болезней леса на площади 525,8 тыс. га. Результаты лесопатологической таксации полевой партии «Краснодарская партия № 5» ФГУ «Рослесозащита» в очаге шелкопряда непарного в Филиал еще не поступили. Результаты аналогичных работ данного подразделения ФГУ «Рослесозащита» в Апшеронском и Туапсинском лесничествах (от 2008 года) до сих пор не введены в базу данных Филиала, поскольку их подготовка к импорту не завершена.

2. Параллельно с ведением оригинальной базы данных регионального ЛПМ специалисты Филиала аккумулируют и обрабатывают сведения (полученные в процессе ЛПТ и посещения ППН) в программе «АРМ ЦЗЛ» (версия 19.11.2009). В декабре 2010 года Филиал осуществил стратификацию 100% лесного фонда бывших 25 лесных хозяйств, представляющих 90% площади современного лесного фонда Департамента. Этот блок данных полностью импортирован в программу «АРМ ЦЗЛ», что впервые позволило использовать аналитические возможности этого продукта для составления ряда годовых отчетов по ЛПМ. Анализ данных из всех источников профильной информации проводится одновременно в обеих базах данных. Количество записей и полей в базах данных меняется в зависимости от характера решаемой Филиалом задачи.

3. Филиал регулярно направляет информацию различной степени детализации о лесопатологической ситуации в Краснодарском крае организациям и учреждениям нескольких ведомств (табл. В.1). Как видно из таблицы В.1, в Департамент лесного хозяйства Краснодарского края, ГУ КК «Комитет по лесу» этого же Департамента, филиалы – лесничества ГУ КК «Комитет по лесу» было передано 528 карточек лесопатологической таксации, 1726 карточек учёта вредителей и болезней леса, а также «Обзоры лесопатологического и санитарного состояния лесов Краснодарского края...» за 2008 и 2009 годы. За отчетный период Филиалом подготовлено и безвозмездно передано различным организациям и учреждениям 189 актов (с приложениями) общим объемом 534 страницы.

4. Согласно распоряжению ФГУ «Рослесозащита», начиная с августа 2010 года, Филиалом регулярно готовилась и направлялась оперативная информация по различным аспектам уставной деятельности для размещения на официальном сайте ФГУ «Рослесозащита». За указанный период этот Интернет-ресурс пополнился 12 сообщениями филиала «ЦЗЛ Краснодарского края». Филиал активно занимается разработкой собственного интернет-сайта с целью освещения и популяризации деятельности ФГУ «Рослесозащита» на Северо-Западном Кавказе.

5. В 2010 году специалисты и сотрудники Филиала приняли участие в нескольких профессиональных и общественных акциях, связанных с защитой леса и сохранением естественного биологического разнообразия Кавказа.

15 апреля 2010 года представители Филиала и головного офиса ФГУ «Рослесозащита» (А.Н. Бобринский) первый раз участвовали в работе Штаба

(на базе Департамента лесного хозяйства Краснодарского края) по планированию и организации биологических мер локализации и ликвидации очага непарного шелкопряда авиационным способом в насаждениях лесного фонда Краснодарского края в 2010 году. Специалисты ФГУ «Рослесозащита» разъяснили позицию учреждения по интересовавшим Департамент вопросам, а также проконсультировали Заказчика и Подрядчика работ по вопросам фенологии и биологии этого вредителя в Краснодарском крае.

20 апреля 2010 года специалисты Филиала приняли участие в работе Штаба (на базе Департамента лесного хозяйства Краснодарского края), посвященной подготовке к проведению биологических мер по локализации и ликвидации очага шелкопряда непарного весной 2010 года. На этом совещании помимо работников Департамента, ГУ КК «Комитет по лесу» и 6 лесничеств из зоны очага присутствовали представители региональных подразделений Роспотребнадзора, Департамента природных ресурсов и государственного экологического контроля Краснодарского края, Комитета по вопросам использования природных ресурсов и экологической безопасности Законодательного Собрания Краснодарского края, Прокуратуры Краснодарского края, Подрядчика работ.

Сотрудники Филиала проконсультировали присутствовавших по всем интересовавшим их вопросам, и, осознав недостаточный уровень информированности некоторых лиц, задействованных в предполагаемых истребительных мероприятиях, предложили провести полевой тренинг для сотрудников лесничеств. Предложение было принято Департаментом.

28 апреля 2010 года специалисты Филиала приняли участие в выездном совещании-тренинге, организованном Департаментом и ГУ КК «Комитет по лесу» для сотрудников лесничеств и представителей Подрядчика на базе Белореченского лесничества. Представители Филиала сделали обзорный доклад по вопросам учёта фитофагов леса весенней фенологической группы. В полевых условиях продемонстрировали собравшимся способы подбора учётных деревьев, особенности поиска, распознавания и подсчёта гусениц различных видов вредителей дуба. В процессе совещания Филиал передал представителям Департамента, ГУ КК «Комитет по лесу» и присутствовавших лесничеств файлы с иллюстративным сопровождением семинара (оригинальные справочники по основным вредителям и болезням лесов региона).

10 мая 2010 года в г. Краснодаре состоялся Семинар-совещание по программе «Взаимодействие Департаментов лесного хозяйства в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах и ФГУ «Рослесозащита» с органами исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных в области лесных отношений по вопросам защиты леса». Итогом этого совещания явилось подписанное 15 июля 2010 года «Соглашение о взаимодействии по информационному обмену о состоянии лесов на землях лесного фонда, планированию и проведению лесозащитных мероприятий, вопросам лесного семеноводства» между Департаментом лесного хозяйства Краснодарского края и ФГУ «Российский центр защиты леса». Филиал передал представителям некоторых филиалов ФГУ «Рослесозащита» оригинальные справочные

материалы, накопленные его специалистами в процессе организации и ведения ЛПМ (в электронной форме).

14 мая 2010 специалисты Филиала приняли участие в работе Штаба (на базе Департамента лесного хозяйства Краснодарского края) по подведению итогов обеспечения проведения биологических мер по локализации и ликвидации очагов непарного шелкопряда авиационным способом в насаждениях лесного фонда Краснодарского края в 2010 году.

18 июня 2010 сотрудники Филиала приняли участие в техническом совещании по организации лесопатологического мониторинга в лесах Краснодарского края в 2010 году (на базе администрации города Горячий Ключ). Специалисты Филиала и ФГУ «Рослесозащита» сделали доклады и ответили на вопросы работников лесной отрасли региона. На этом же совещании, согласно протоколу и «Соглашению об обмене информацией по вопросам защиты леса и лесному семеноводству», Филиал получил согласие Департамента на передачу материалов лесоустройства на все бывшие федеральные лесхозы Агентства лесного хозяйства по Краснодарскому краю. Филиал передал представителям Департамента и некоторых лесничеств файлы мультимедийной презентации доклада по теме совещания.

10 сентября 2010 года сотрудники Филиала приняли участие в работе технического совещания по вопросу «Проведения учёта численности непарного шелкопряда и прогноз развития популяции вредителя в лесном фонде на территории Краснодарского края на 2011 год. Возможные способы борьбы с непарным шелкопрядом в населенных пунктах, на лесных участках, расположенных ближе 2-х км от населенных пунктов, в границах водоохранных зон, зеленых зонах и лесопарках» (на базе администрации города Горячий Ключ). Специалисты Филиала и ФГУ «Рослесозащита» сделали доклады и ответили на вопросы работников лесной отрасли региона. Филиал передал представителям Департамента и некоторых лесничеств файлы мультимедийной презентации доклада по теме совещания.

27 сентября 2010 года директор Филиала принял участие в семинаре на тему «Обмен опытом между Россией и ЕС в области дистанционного мониторинга лесов», организованном в г. Пушкино (Московской обл.) на базе ФГУ «Авиалесоохрана». В процессе общения, сопутствовавшего семинару, был решен ряд методических вопросов использования космоснимков для организации ЛПМ в Краснодарском крае. На последовавшем за тем совещании в ФГУ «Рослесозащита» представитель Филиала принял участие в обсуждении результатов труда «Рабочей группы по созданию федеральной база данных ЛПМ», выдвинув ряд предложений по доработке структуры базы.

28 октября 2010 года сотрудники Филиала приняли участие в техническом совещании (на базе Департамента лесного хозяйства Краснодарского края) по вопросу «Назначение и проведение в период 4 квартала 2010 года и первого полугодия 2011 года мер по ликвидации очагов вредителей леса в лесном фонде на территории Краснодарского края». Филиал передал представителям Департамента документы и файлы результатов работы подразделений ФГУ «Рослесозащита» по теме совещания. По просьбе

представителей Департамента, Филиал подготовил и передал в Департамент аналитическую справку о перспективных направлениях развития службы защиты леса и лесопатологического мониторинга в Краснодарском крае (для включения в доклад руководителя Департамента на осенней сессии Законодательного Собрания Краснодарского края).

6 декабря 2010 года сотрудники Филиала приняли участие в работе технического совещания (на базе Департамента лесного хозяйства Краснодарского края) по вопросу «Назначение и проведение весной 2011 года мер по ликвидации очагов вредителей леса в лесном фонде на территории Краснодарского края». По просьбе представителей Департамента, Филиал подготовил и передал (02.12.2010 № 0107/2010-359/3) в Департамент заключение о целесообразности проведения истребительных мероприятий в очаге шелкопряда непарного № 1108 в 2011 году (для доклада руководства Департамента в Рослесхозе).

Таким образом, руководство и сотрудники Филиала присутствовали на 10 региональных совещаниях, семинарах и тренингах (по защите леса) с участием представителей Департамента лесного хозяйства Краснодарского края, ГУ КК «Комитет по лесу» и филиалов – лесничеств ГУ КК «Комитет по лесу», головного офиса ФГУ «Рослесозащита», филиалов ФГУ «Рослесозащита» по Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам, Рослесхоза, Департамента лесного хозяйства по ЮФО РФ и организаций Евросоюза. Одно совещание было посвящено вопросам обследования генетических резерватов.

В 2009 году представители Филиала приняли участие в 5 аналогичных совещаниях, 4 из которых были посвящены проблеме ликвидации очага шелкопряда непарного № 1108. Одно совещание (сентябрь) в ФГУ «Рослесозащита» (г. Пушкино, Московской обл.) рассмотрело вопросы формирования федеральной базы данных результатов ЛПМ и ускорения информационного обмена в этой системе.

6. В 2010 году с целью визуализации информации по вопросам защиты леса и для освещения перспектив регионального лесопатологического мониторинга Филиалом были подготовлены 2 презентации, которые сопровождали доклады специалистов на семинарах и совещаниях. Обе презентации переданы всем заинтересованным учреждениям, а также в профильный отдел головного офиса ФГУ «Рослесозащита» (Л.С. Матусевич).

7. Во второй половине 2010 года начата работа по созданию официального сайт Филиала ФГУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края».

### **3.6. Прочие виды деятельности**

Филиал не ведет каких-либо внеплановых работ, носящих коммерческий характер, в основном, по причине хронического отсутствия свободного времени и персонала для осуществления действительно эффективных бизнес проектов. Текущая нагрузка специалистов Филиала пока не позволяет высвободить их для участия в таких мероприятиях. В лесохозяйственной отрасли Краснодарского края исторически отсутствует коммерческий спрос на

квалифицированные услуги в сфере защиты леса, поскольку этот сегмент рынка развит слабо и в данный период «успешно» использует результаты работы неквалифицированных агентов. Недостатки работы последних нивелируются административными ресурсами их заказчиков. В такой ситуации Филиал планомерно формирует круг собственных потребителей потенциально предоставляемых услуг, развивая, прежде всего, консалтинговое направление.

1. Во исполнение приказа Федерального агентства лесного хозяйства от 27.05.2010 г. № 209 «Об организации и осуществлении проверок органов исполнительной власти субъектов РФ переданных полномочий в области воспроизводства лесов за 2009-2010 годы» и письма Департамента лесного хозяйства по Южному федеральному округу от 11.06.2010 № 02-07/461, в лесничествах департамента лесного хозяйства Краснодарского края была проведена проверка качества выполненных работ по закладке лесных культур и лесному семеноводству, в соответствии с техническими заданиями к данному приказу.

Проверка осуществлена выборочно, в трех лесничествах Департамента: Краснодарском, Абинском, Апшеронском, расположенных, соответственно в степной, предгорной и горной зонах Краснодарского края. Проверка осуществлялась департаментом лесного хозяйства по Южному федеральному округу совместно с сотрудниками отдела «Краснодарская лесосеменная станция» филиала ФГУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края». Проведена документальная проверка работы лесничеств и натурное обследование лесных культур 2009-2010 годов. По результатам обследования составлены 3 акта проверки работ по лесовосстановлению:

№ 1 от 22-23 июня 2010 года – в Абинском лесничестве;

№ 2 от 28-29 июня 2010 года – в Краснодарском лесничестве;

№ 3 от 2 июля 2010 года – в Апшеронском лесничестве.

Комиссией также составлена справка об исполнении департаментом лесного хозяйства Краснодарского края переданных полномочий по обеспечению лесного семеноводства и акт лесопатологического обследования участков лесных культур 2009-2010 годов создания на территориях Абинского, Краснодарского и Апшеронского лесничеств.

По итогам этой проверки были сделаны следующие выводы.

- Обследование лесных культур, созданных в Краснодарском, Абинском и Апшеронском лесничествах в 2009-2010 годах, подтверждает соответствие отчетных данных фактическому объему выполненных лесокультурных работ.
- Обследованные лесные культуры созданы в соответствии с проектами лесных культур и лесохозяйственными регламентами.
- На обследованных участках, особенно участках комбинированного лесовосстановления, существует высокая степень опасности гибели лесных культур вследствие зарастания обработанных вручную (с помощью мотыги и топора) полос шириной до 1 м, естественным возобновлением осины и граба, а также ежевикой, которая в изобилии произрастает в междурядьях. Дальнейшее их распространение на полосы сделает проведение ручных уходов невозможным, что приведет к гибели лесных культур. Для предотвращения

такого исхода необходимо проведение постоянных и своевременных приемов уходных работ.

- На площадях, занятых культурами дуба черешчатого, необходимо вести контроль над очагом мучнистой росы и численностью непарного шелкопряда.
- Фактов неполного сбора улучшенных семян урожая 2009 года не выявлено, т. к. по причине заморозков в период цветения дуба весной 2009 года урожай оказался крайне низким. Заготовка и переработка лесосеменного сырья и семян растений осуществляется ручным способом. На хранение семена не закладываются.

2. В 2009-2010 годах в Филиале работали 1 доктор биологических наук, 5 кандидатов биологических наук и 2 аспиранта, к сфере научной деятельности которых относились вопросы лесного семеноводства, оптимизации лесопользования, защиты леса, лесного и экологического мониторинга, региональной фаунистики и экологии насекомых, а также агрохимии. К концу 2010 года в Филиале остались 3 кандидата биологических наук и 2 аспиранта. Эти специалисты регулярно публикуют результаты собственных и коллективных исследований в научных статьях и монографиях.

Ниже приведен список 16 научных работ, опубликованных и сданных в печать сотрудниками Филиала в 2010 году.

1. Замотайлов А.С., Щуров В.И. Энтомофауна Северо-Западного Кавказа на современном этапе планетарного развития климата: угрозы и перспективы // Труды КубГАУ. Краснодар, 2010. – 1 (22). – С. 32-39.

2. Замотайлов А.С., Орлов В.Н., Набоженко М.В., Охрименко Н.В., Хачиков Э.А., Шаповалов М.И., Шохин И.В. Анализ основных путей формирования энтомофаунистических комплексов Северо-Западного Кавказа на материале по жесткокрылым насекомым (Coleoptera) // Энтномол. обозр. 2010. – 89 (1). – С. 178-218 + 6 с. цв. ил.

3. Zamotajlov A.S., Orlov V.N., Nabozhenko M.V., Okhrimenko N.V., Khatschikov E.A., Shapovalov M.I., Shokhin I.V. Analysis of the ways of formation of the entomofaunistic complexes in the Northwest Caucasus based on the material on coleopterous insects (Coleoptera) // Entomol. Rev. 2010. – 90 (3). – P. 333-371.

4. Ижевский С.С., Волков О.Г., Зеленев Н.Н. Успешная интродукция в Россию паразита непарного шелкопряда – ооэнциртыса *Ooencyrtus kuvanae* (Now.) // Защита и карантин растений, 2010. – 6. – С. 42-45.

5. Полтавский А.Н., Матов А.Ю., Щуров В.И., Артохин К.С. Аннотированный каталог совок (Lepidoptera, Noctuidae) Северного Кавказа и сопредельных территорий юга России. Под ред. К.С. Артохина, А.Н. Полтавского. – Т. 1. Ростов-на-Дону, издание 2-е (исправленное и дополненное), 2010. – 284 с.

6. Полтавский А.Н., Матов А.Ю., Щуров В.И., Артохин К.С. Аннотированный каталог совок (Lepidoptera, Noctuidae) Северного Кавказа и сопредельных территорий юга России. Под ред. К.С. Артохина, А.Н. Полтавского. – Т. 2. Ростов-на-Дону, издание 2-е (исправленное и дополненное), 2010. – 332 с.

7. Гниненко Ю.И., Щуров В.И., Серый Г.А. Новая вспышка численности непарного шелкопряда *Lymantria dispar* (Linnaeus, 1758) в лесах западной части Северного Кавказа. / Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии, Вып. 192. СПб.: СПб ГЛТА, 2010. – С. 59-64.
8. Макаркин В.Н., Щуров В.И. К познанию фауны сетчатокрылых (Neuroptera) Северо-Западного Кавказа // Кавказский энтомол. бюллетень. 2010. 6(1). – С. 63-70.
9. Мнацеканов Р.А., Щуров В.И. Применение категорий и критериев Красного Списка МСОП при подготовке региональных Красных книг // Материалы 16 международной научно-практической конференции «Экологические проблемы современности». Майкоп: МГТУ, 2010. 19 с. (в печати).
10. Щуров В.И., Лагошина А.Г. Дополнения к фауне чешуекрылых (Insecta: Lepidoptera) Северо-Западного Кавказа. Новые и малоизвестные виды. 6. // Материалы 16 международной научно-практической конференции «Экологические проблемы современности». Майкоп: МГТУ, 2010. 10 с. (в печати).
11. Щуров В.И., Гниненко Ю.И. Инвазивные виды насекомых-фитофагов (Insecta: Homoptera, Diptera, Lepidoptera) в лесонасаждениях Северо-Западного Кавказа // Материалы 16 международной научно-практической конференции «Экологические проблемы современности». Майкоп: МГТУ, 2010. 10 с. (в печати).
12. Щуров В.И. Дополнения к фауне чешуекрылых (Insecta: Lepidoptera) Северо-Западного Кавказа: Geometridae, Noctuidae. 7 // Наука Кубани. 2010. 15 с. (в печати).
13. Бондаренко А.С. Некоторые результаты изучения жизненных циклов доминантных видов жуужелиц (Coleoptera, Carabidae) в условиях горных ценозов Северо-Западного Кавказа // Университет: наука, идеи и решения. Труды КубГАУ. Краснодар, 2010. (в печати)
14. Бондаренко А.С., Замотайлов А.С. Жизненные циклы некоторых массовых видов жуужелиц (Coleoptera, Carabidae) нагорной части Северо-Западного Кавказа // Поволжский экологический журнал. Саратов, 2010. 15 с. (в печати).
15. Бондаренко А.С., Замотайлов А.С. Биологические особенности некоторых видов редких и охраняемых жуужелиц рода *Carabus* L. (Coleoptera, Carabidae) Северо-Западного Кавказа // Материалы региональной научно-практической конференции «Современные ресурсосберегающие инновационные технологии возделывания сельскохозяйственных культур: состояние и пути решения» Ставрополь, 25-26 марта 2010 г. (в печати).
16. Бондаренко А.С. Жизненные циклы и экологические особенности некоторых редких и охраняемых видов жуужелиц рода *Carabus* L. (Coleoptera, Carabidae) горной части Северо-Западного Кавказа // Материалы XI Международной научно-практической экологической конференции «Видовые популяции и сообщества в антропогенно трансформированных ландшафтах:

состояние и методы его диагностики» Белгород, 20-25 сентября 2010 г. (в печати).

В 2009 году специалисты Филиала опубликовали 9 научных работ.

3. В 2010 году сотрудники Филиала принимали участие в трех научно-исследовательских экспедициях, организованных под эгидой Кубанского отделения Русского энтомологического общества РАН, Администрации Республики Адыгея, Адыгейского государственного университета, Кавказского государственного природного биосферного заповедника. Они посвящались исследованию экологии горных экосистем Западного Кавказа и Закавказья (Краснодарский край, Республика Адыгея, Республика Абхазия).

Филиал активно сотрудничает с научно-образовательными учреждениями региона, а также со специалистами ВНИИЛМ (г. Пушкино, Московской обл.), Зоологического института РАН (г. Санкт-Петербург), Ульяновского государственного педагогического университета (г. Ульяновск), Южного научного центра РАН (Ростов-на-Дону), Биолого-почвенного института ДВО РАН (г. Владивосток).

В 2010 году Филиалом заключен договор с ФГОУ ВПО Кубанский государственный аграрный университет о прохождении практики студентов университета на базе Филиала.

### **3.6.1. Научно-методическое обеспечение работ**

В своей профильной деятельности Филиал руководствуется рекомендациями и методическими документами, разработанными и утвержденными Рослесхозом и ФГУ «Рослесозащита», стандартами и нормами, не противоречащими современному законодательству лесной отрасли.

Основной методикой, реализуемой Филиалом в организации и осуществлении регионального лесопатологического мониторинга, является «Руководство по проектированию, организации и ведению лесопатологического мониторинга», утвержденное приказом Рослесхоза от 29.12.2007 № 523. Специалисты Филиала принимают участие в совершенствовании упомянутых выше методик, не ограничивая научно-исследовательскую деятельность вопросами защиты леса и лесопатологического мониторинга (раздел 3.6. Доклада).

### **3.6.2. Пропаганда целей, методов и средств защиты леса и лесного семеноводства**

1. В октябре-декабре 2009 года, в целях пропаганды экологизированных способов защиты леса и для сокращения площади очага опасного фитофага на участках лесного фонда, располагающихся в водоохраных и курортной зонах, Филиалом под руководством ФГУ «Рослесозащита» разработан, издан и распространен на территории Краснодарского края информационный листок тиражом 11500 экземпляров. Он содержал обращение к жителям Кубани с просьбой принять активное участие в уничтожении яйцекладок непарного

шелкопряда на лесных участках, расположенных в водоохраных зонах, вблизи населенных пунктов.

2. В 2010 году пропаганда лесопатологического мониторинга, в основном, применительно к надзору над опасными фитофагами, осуществлялась на заседаниях Штаба, производственных и технических совещаниях, а также на полевых тренингах, организованных для представителей различных учреждений (раздел 3.5. Доклада).

Для наглядного представления деятельности ФГУ «Рослесозащита» и Филиала в области защиты леса и мониторинга опасных вредителей насаждений подготовлены две презентации, распространенные среди работников лесного хозяйства Краснодарского края.

3. Сотрудники отдела «Краснодарская лесосеменная станция» вели активную пропаганду среди работников лесничеств с целью увеличения сбора лесных семян с объектов ПЛСБ. В 2010 году данный отдел Филиала направил в Департамент и его учреждения 2 письма, призывавших упорядочить и нормализовать хозяйственную деятельность (в том числе, арендаторов) на всех объектах ЕГСК Краснодарского края. Рекомендации по прекращению хозяйственной деятельности, приводящей к ухудшению состояния объектов ЕГСК, регулярно направлялись с актами в лесничества Департамента (всего направлено 4 рекомендации).

4. Итоги профильной деятельности Филиала в 2010 году, нацеленной на поиск инвазивных видов насекомых-вредителей, были оформлены (в дополнение к полагающимся отчетам) в форме иллюстрированных приложений, рассказывавших об обнаруженных объектах. Пять подобных приложений направлено всем заинтересованным учреждениям различных ведомств (табл. В.1).

5. Оригинальные данные о видовом составе массовых фитофагов и опасных фитопатогенов лесов Северо-Западного Кавказа, полученные специалистами Филиала в 2006-2010 годах, были оформлены в несколько иллюстрированных справочников. Эти справочники помещались в приложения к Обзорам санитарного состояния лесов Краснодарского края за 2008, 2009 годы. Как самостоятельные документы эти же приложения свободно распространялись Филиалом среди заинтересованных филиалов ФГУ «Рослесозащита» (на совещаниях) и учреждений лесного хозяйства Краснодарского края.

6. С августа по декабрь 2010 года специалисты Филиала подготовили 13 иллюстрированных сообщений о результатах деятельности регионального подразделения для опубликования на официальном сайте ФГУ «Рослесозащита», 12 из них были размещены на этом Интернет-ресурсе.

7. Начиная с 2006 года, специалисты Филиала планомерно фиксируют с помощью цифровых фотокамер различные аспекты профильной деятельности и самые разнообразные объекты регионального ЛПИМ. В базе Филиала накоплено несколько десятков тысяч фото и видео файлов. За 2010 год она пополнилась еще 7448 единицами хранения. Эта информация не только является документальным подтверждением работы учреждения, но и служит хорошим

источником оригинальных иллюстраций, пропагандирующих деятельность ФГУ «Рослесозащита» в Краснодарском крае. Фотоматериалы Филиала регулярно используются в документах, направляемых учреждениям и организациям различных ведомств (табл. В.1).

### **3.6.3. Международное научно-техническое сотрудничество по вопросам защиты леса и лесного семеноводства**

27 сентября 2010 года директор Филиала принял участие в семинаре на тему «Обмен опытом между Россией и ЕС в области дистанционного мониторинга лесов», организованном в г. Пушкино (Московской обл.) на базе ФГУ «Авиалесоохрана».

### **3.6.4. Участие в подготовке и реализации программ, финансируемых за счет международных и (или) российских источников**

В 2009-2010 годах Филиал (как учреждение) не принимал участие в подобных программах. Однако, начиная с 2004 года, четыре сотрудника Филиала, включая прежнего директора, участвуют в проекте Подготовки Красной книги Краснодарского края (второе издание). Ныне действующий директор Филиала работает по программе Мониторинга объектов животного и растительного мира, включенных, в Красную книгу Краснодарского края. Обе программы курируются Администрацией Краснодарского края. Директор Филиала, являясь секретарем Комиссии по редким и охраняемым объектам животного и растительного мира Краснодарского края при Администрации Краснодарского края, принимает участие в разработке, совершенствовании региональной законодательной, нормативно-правовой базы сохранения биологического разнообразия Краснодарского края.

Начиная с 2010 года, три специалиста Филиала включились в программу Разработки и подготовки Красной книги Республики Адыгея (второе издание), инициированную Администрацией Республики Адыгея.

### **3.6.5. Консультационная и экспертная деятельность**

Филиал регулярно оказывает безвозмездные консультационные услуги государственным учреждениям различных ведомств (табл. В.1). В 2009 году Филиал консультировал Кавказский государственный природный биосферный заповедник по вопросу законности и целесообразности санитарных рубок на его участках в пределах Республики Адыгея.

1. В 2010 году специалисты Филиала принимали участие в работе краевой комиссии, обследовавшей памятник природы растительного происхождения на землях города Краснодара. Филиалом подготовлено заключение о фитосанитарном состоянии данного объекта, направленное в департамент природных ресурсов и государственного экологического контроля Краснодарского края (08.04.2010 № 01-07/2010-12/1).

2. На основании письма заместителя начальника УВД по Тихорецкому району Краснодарского края, специалистами Филиала в составе комиссии

проведен осмотр мест порубки деревьев тополя канадского на землях Алексеевского сельского поселения и выдано три экспертных заключения.

3. На основании письма прокуратуры Красноармейского района Краснодарского края, сотрудниками Филиала проведена комиссионная экспертиза двух делянок в лесном фонде Елизаветинского лесничества и выдано одно экспертное заключение.

4. На основании письма ФГУ «Саратовское военное лесничество» МО РФ, в июле 2010 года специалистами Филиала проведен полевой тренинг с сотрудниками лесничества по методикам лесопатологического обследования и учёта численности в очаге непарного шелкопряда, согласно рекомендациям руководства Департамента лесного хозяйства Краснодарского края и Администрации Краснодарского края, высказанным на заседаниях Штаба (раздел 3.4.1. Доклада).

5. Согласно договоренности, достигнутой с руководством Департамента на заседании Штаба, 28 апреля 2010 года на базе Белореченского лесничества Филиалом проведены теоретические и практические занятия по определению видового состава личинок весеннего фенокомплекса, учёту гусениц непарного шелкопряда и подбору модельных объектов для определения результативности применения бактериальных препаратов в очаге вредителя. Семинар и тренинг организованы для представителей Департамента, ГУ КК «Комитет по лесу», директоров и сотрудников пяти лесничеств. Консультация была приурочена к началу проведения биологических мер по локализации и ликвидации очагов непарного шелкопряда авиационным способом в лесном фонде Краснодарского края в 2010 году. Сотрудникам Департамента, Комитета по лесу и лесничеств переданы оригинальные изображения основных фаз доминирующих вредителей и болезней лесов Северо-Западного Кавказа, фотографии гусениц непарного шелкопряда различных возрастов.

#### **4. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

В 2009 и 2010 годах Филиалом предпринимательская деятельность не осуществлялась по причинам, рассмотренным в разделах 3.1.1.2., 3.1.5., 3.6. этого Доклада.

#### **5. ПЛАНОВО ФИНАНСОВАЯ ДИСЦИПЛИНА**

Отклонений от запланированных расходов Филиалом в 2010 году не допускалось. Количество финансовых проверок в течение 2010 года – одна. Проверка проведена в соответствии с техническим заданием, утвержденным директором ФГУ «Рослесозащита» 24 марта 2010 года. Проверяемый период – 2009 год. Акт проверки деятельности филиала ФГУ «Рослесозащита» – «ЦЗЛ Краснодарского края» подписан 01.04.2010 г. Проверкой были выявлены следующие нарушения:





## 6. ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

### 6.1. Здания, сооружения, автотранспорт

Недвижимое имущество за период с 01.01.2010 по 31.12.2010 года Филиалом на баланс не принималось. Количество транспортных средств, принятых на баланс за отчетный период, [REDACTED]. Всего на балансе числится [REDACTED] автотранспорта. [REDACTED] проходит процедуру списания, документы переданы в ФГУ «Рослесозащита» и находятся на рассмотрении в Рослесхозе.

### 6.2. Госзакупки

В 2009 и 2010 годах закупки осуществлялись согласно Федеральному закону № 94-ФЗ, объемами до 100 тыс. руб.  
[REDACTED]

### 6.3. Компьютерное и программное обеспечение

В отчетном году на баланс Филиала из ФГУ «Рослесозащита» поступил 1 сервер. Всего на балансе числится [REDACTED] единиц компьютерной техники, в том числе [REDACTED] ноутбуков и [REDACTED] сервера. Из них [REDACTED] единиц морально и технически устарели и требуют замены.

Таблица 4 – Движение компьютерной техники на балансе Филиала

Статус	Серверы, шт.	Персональные компьютеры, шт	Ноутбуки, шт.	Всего единиц
Приобретено (поступило) в отчетном году	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Всего числится	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Морально устарело	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Реально используется	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

На балансе Филиала также числятся 5 карманных персональных компьютеров (КПК) и 4 коммуникатора. Указанное оборудование в рабочем состоянии и активно используются в полевых условиях. [REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

В настоящее время Филиал внедряет в работу полевых групп мобильный Интернет и ГИС-технологии. В результате этого инженеры-лесопатологи, территориально удаленные от Краснодарского офиса, смогут получать задания и отправлять обработанные данные непосредственно из районов базирования. В целом Филиал стремится осваивать доступные средства ориентирования, коммуникации, сбора, обработки и визуализации профильной информации. В 2010 году Филиалом налажена связь с головным офисом ФГУ «Рослесозащита» по Skype (meotida2010).

Директор филиала

В.И. Щуров

14.01.2011

Приложение Б

Приведенная ниже таблица является неотъемлемой частью результатов стратификации лесного фонда на территории Краснодарского края. Без учёта содержащихся в ней обобщений итоги стратификации могут трактоваться неоднозначно, искажая цели системы регионального ЛПМ в крае.

Таблица Б.1 – Состав некоторых типов сводных страт в лесном фонде РФ на территории Краснодарского края (для целей ЛПМ)

Аббревиатура типа сводной страты	Перечень видов, пород (родов) древесно-кустарниковых растений, включенных в тип сводной страты	Количество видов (пород) в типе
КАБ	Скумпия, бересклет, каркас, кизил, крушина, калина, мушмула германская, бирючина, палиурус, рододендрон, черника, свидина, сумах, ежевика, жимолость, роза, бузина, тамарикс, дрок и др.	28-60
ЭКЛ	Карагана желтая, раkitник, аморфа, платан, липа пушистая, эскулюс, акация, альбиция, айлант, эвкалипт, акка, катальпа, каркас западный, хурма, эвкоммия, мушмула японская, олеандр, бирючина блестящая, маклюра, шелковица, магнолия, ликвидамбар, лириодендрон, бересклет японский, черемуха виргинская, бархат, лавр и др.	39
ЭКХ	Лиственница, биота, туя, кипарис, таксодиум, кипарисовик, секвойя, секвойдендрон, метасеквойя, кедр, криптомерия, лжетсуга и др.	14
Р	Рябина обыкновенная, р. кавказская, р. глоговина и др.	13
ЯБ	Яблоня восточная, айва, боярышник и др.	8
МД	Можжевельник низкорослый, м. высокий, м. вонючий и др.	8
ТИТ	Тополь сереющий, т. душистый, т. дельтовидный, т. пирамидальный, т. Болле, т. Симона, т. бальзамический и др.	7
ЧШ	Черешня, черемуха, лавровишня	7
ДИТ	Дуб пробковый, д. каштанolistный, д. австрийский, д. каменный, д. изменчивый, д. японский и др.	6
ИВЛ	Ива ломкая, и. пятитычинковая, и. трехтычинковая, и. пепельная и др.	6
КЛП	Клен татарский, к. красивый, к. полевой, к. платановидный, к. Сосновского	5
В	Вяз гладкий, в. шершавый, в. листоватый, в. перистоветвистый и др.	5
АБР	Абрикос, персик, миндаль	4
ЛЩ	Лещина древовидная, л. обыкновенная и др.	4
КИТ	Клен ясенелистный, к. сахаристый, к. Гиннала и др.	3
ЯИТ	Ясень американский, я. ланцетный, я. бархатистый др.	3
Б	Береза повислая, б. пушистая, б. Литвинова	3
ЛИП	Липа сердцевидная, л. крупнолистная, л. кавказская	3
АЛ	Терн, алыча, слива	3
АБ	Робиния	3
ЛХ	Лох, облепиха	3
ОРЧ	Орех черный, о. маньчжурский, Кария	3
СИТ	Сосна веймутова, с. приморская, с. итальянская и др.	3
ЕВ	Ель восточная, е. колючая и др.	3
ДЧ	Дуб черешчатый, дуб имеретинский	2
ДС	Дуб скальный, дуб известняковый	2
ДПУ	Дуб пушистый, дуб курчавый	2
КЛВ	Клен Траутфеттера, к. ложноплатановый	2
Я	Ясень высокий, я. остроплодный	2
ИВБ	Ива белая, и. вавилонская	2

Аббревиатура типа сводной страты	Перечень видов, пород (родов) древесно-кустарниковых растений, включенных в тип сводной страты	Количество видов (пород) в типе
ОЛЧ	Ольха черная, ольха бородатая	2
ГШ	Груша кавказская, г. обыкновенная	2
ИН	Инжир колхидский, и. обыкновенный	2
КЛЕ	Клекачка колхидская, к. перистая	2

Таблица Б.2 – Обобщенные результаты стратификации лесного фонда на территории Краснодарского края (для целей ЛПМ)

№ п.п.	Тип страты	Количество видов растений в типе страт	Количество страт в типе, шт.	Площадь всех страт типа, га	Доля площади типа страт в ЛФ края, %	Количество ППН, имеющих в типе страт, шт.
1.	Д	17	378	624258,9	54,5	141
2.	БУК	1	84	175262,4	15,3	27
3.	Г	2	110	86754,0	7,6	26
4.	НЛ	1-30	1	67645,1	5,9	1
5.	С	6	222	31437,2	2,7	35
6.	Т	10	250	31011,7	2,7	11
7.	Я	5	135	26574,5	2,3	23
8.	ПК	1	65	20977,0	1,8	4
9.	ОЛ	3	119	18053,5	1,6	4
10.	КШС	1	65	17645,7	1,5	12
11.	ГШ	2	69	12003,7	1,0	3
12.	АБ	3	71	5821,3	0,5	9
13.	ИВ	9	68	5366,0	0,5	2
14.	КЛ	10	114	5150,6	0,4	5
15.	Б	3	58	4343,3	0,4	1
16.	ОР	4	95	3372,6	0,3	
17.	МД	5	18	2262,7	0,2	10
18.	ЕВ	1	25	1739,8	0,2	
19.	ЯБ	8	43	1334,5	0,1	
20.	КАБ	28-60	22	759,8	0,1	
21.	СМ	1	4	738,9	0,1	
22.	В	5	40	499,8	0,04	
23.	ГЛ	1	35	481,2	0,04	
24.	ЛИП	3	27	360,1	0,03	
25.	ЛХ	2	13	277,3	0,02	
26.	ЭКЛ	39	40	116,6	0,01	
27.	Ф	1	6	103,1	0,01	4
28.	ЛЩ	4	17	100,5	0,01	
29.	АЛ	3	20	55,4	0,005	
30.	ЭКХ	14	21	54,2	0,005	
31.	АБР	4	9	30,9	0,003	
32.	ТС	1	1	13,0	0,001	
33.	ЧШ	7	4	10,7	0,001	

№ п.п.	Тип страты	Количество видов растений в типе страт	Количество страт в типе, шт.	Площадь всех страт типа, га	Доля площади типа страт в ЛФ края, %	Количество ППН, имеющих в типе страт, шт.
<b>ВСЕГО</b>	<b>33</b>	<b>205-237</b>	<b>2249</b>	<b>1144616,0</b>	<b>100</b>	<b>318</b>

Примечание: в этой таблице объединены в один тип страт аборигенные таксоны рода и его адвентивные виды, относимые к собственным сводным типам (с окончанием имени типа -ИТ), в практике организации ЛПМ на территории Краснодарского края такое объединение обычно не используется.

## Приложение В

Таблица В.1 – Информационные потоки из Филиала заинтересованным пользователям в 2010 году

Информация направлена адресату	Виды документов / информации																			
	формы оперативной отчётности										карточки ЛП таксации		карточки учёта численности		письма и др.					
	1-ОЛПМ-л		1-ОЛПМ		2-ОЛПМ-л		2-ОЛПМ		1-ПСЛ						справки, письма, докладные записки		заключения, акты		иллюстрированные справочники	
	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.	экз.	стр.
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Департамент лесного хозяйства ЮФО РФ			2	8			2	5							1	1				
Департамент лесного хозяйства Краснодарского края	4	198	2	12	3	221	5	16	1	2	256	256	766	766	5	29	91	255	11	89
ГУ КК «Комитет по лесу»	7	326	3	17	6	366	2	6	1	2	256	256	902	902	5	29	91	255		
Филиалы ГУКК «Комитет по лесу» - лесничества	3	149			2	152			1	2	16	16							1	3
Филиалы ФГУ «Рослесозащита»																			4	162
ЦУКС ГУ МЧС России по Краснодарскому краю							1	3												
ГУ Краснодарского края «Управление по обеспечению пожарной безопасности, предупреждению и ликвидации ЧС и ГО»															1	2				
Прокуратура Красноармейского р-на Краснодарского края																	1	4		
УВД по Тихорецкому району Краснодарского края																	3	8		
Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея													58	58	5	8	3	12	6	23
<b>ВСЕГО</b>	<b>14</b>	<b>673</b>	<b>7</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>739</b>	<b>10</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>528</b>	<b>528</b>	<b>1726</b>	<b>1726</b>	<b>17</b>	<b>69</b>	<b>189</b>	<b>534</b>	<b>22</b>	<b>324</b>

## Приложение Г

Таблица Г.1 – Обобщенные результаты поиска Филиалом инвазивных видов насекомых в 2010 году

Ведомость учёта каштановой орехотворки (*Dryocosmus kuriphilus* Yasumatsu, 1952)

№	Лесничество / учреждение	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
1	Туапсинское	Солох-Аульское	сентябрь	9	9	0
2	Туапсинское	Солох-Аульское	ноябрь	2	2	0
3	Пшишское	Гойтхское	сентябрь	4	4	0
4	Сочинский НП	Лазаревское	ноябрь	5	5	0
5	Сочинский НП	Адлерское	ноябрь	4	4	0
6	Сочинский НП	Дагомысское	ноябрь	7	7	0
7	Сочинский НП	Веселовское	ноябрь	1	1	0
<b>Всего</b>			<b>сентябрь-ноябрь</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>0</b>

Ведомость учёта белоакациевой листовой галлицы (*Obolodiplosis robiniae* (Haldeman, 1847))

№	Лесничество / район	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
1	Краснодарское	Каневское	июль	10	10	0
2	Анапский район		ноябрь	4	0	4
3	Геленджикское	Архипо-Осиповское	октябрь	1	1	0
4	г. Горячий Ключ		ноябрь	3	0	3
5	Джубгское	Дефановское	октябрь	1	1	0
6	Кавказское	Новопокровское	ноябрь	4	4	0
7	Каневское	Ейское	октябрь	1	1	0
8	Краснодарское	Усть-Лабинское	июль	20	20	0
9	Краснодарское	Елизаветинское	август	3	3	0
10	Крыловской район		ноябрь	3	3	0
11	Крымский район		ноябрь	1	0	1
12	Крымское	Нижнебаканское	август	1	0	0
13	Крымское	Варениковское	октябрь	2	0	2
14	Кущевский район		ноябрь	1	1	0
15	Лабинское	Ахметовское	июль	1	1	0
16	Новопокровский район		ноябрь	1	1	0
17	Новороссийское	Гостагаевское	август	4	1	3
18	Новороссийское	Гостагаевское	сентябрь	1	0	1
19	Павловский район		ноябрь	1	1	0
20	Республика Адыгея		ноябрь	1	0	1

№	Лесничество / район	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
21	Северский район		ноябрь	4	3	1
22	Сочинский НП		ноябрь	6	0	6
23	Темрюкский район		ноябрь	9	4	5
24	Тихорецкий район		ноябрь	4	4	0
25	Туапсинский район		декабрь	1	1	0
26	Туапсинское	Туапсинское	ноябрь	3	0	3
<b>Всего</b>			<b>июль-декабрь</b>	<b>91</b>	<b>60</b>	<b>30</b>

Ведомость учёта робиниевой нижнесторонней минирующей моли  
*Phyllonorycter robiniella* (Clemens, 1859)

№	Лесничество / район	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
1	Краснодарское	Каневское	июль	10	10	0
2	Анапский район		ноябрь	4	0	4
3	Геленджикское	Архипо-Осиповское	октябрь	1	1	0
4	г. Горячий Ключ		ноябрь	3	0	3
5	Джубгское	Дефановское	октябрь	1	1	0
6	Кавказское	Новопокровское	ноябрь	4	4	0
7	Каневское	Ейское	октябрь	1	1	0
8	Краснодарское	Усть-Лабинское	июль	20	20	0
9	Краснодарское	Елизаветинское	август	3	3	0
10	Крыловской район		ноябрь	3	3	0
11	Крымский район		ноябрь	1	0	1
12	Крымское	Нижнебаканское	август	1	1	0
13	Крымское	Варениковское	октябрь	2	0	2
14	Кушевский район		ноябрь	1	1	0
15	Лабинское	Ахметовское	июль	1	1	0
16	Новопокровский район		ноябрь	1	1	0
17	Новороссийское	Гостагаевское	август	4	1	3
18	Новороссийское	Гостагаевское	сентябрь	1	0	1
19	Павловский район		ноябрь	1	1	0
20	Республика Адыгея		ноябрь	1	0	1
21	Северский район		ноябрь	4	1	3
22	Сочинский НП		ноябрь	6	6	0
23	Темрюкский район		ноябрь	9	4	5
24	Тихорецкий район		ноябрь	4	4	0
25	Туапсинское	Туапсинское	ноябрь	3	0	3
<b>Всего</b>			<b>июль-ноябрь</b>	<b>90</b>	<b>64</b>	<b>26</b>

Ведомость учета робиниевой верхнесторонней минирующей моли  
(*Parectopa robiniella* Clemens, 1863)

№	Лесничество / район	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
1	Краснодарское	Каневское	июль	10	10	0
2	Анапский район		август-ноябрь	4	1	3
3	Геленджикское	Архипо-Осиповское	октябрь	1	1	0
4	г. Горячий Ключ		ноябрь	3	0	3
5	Джубгское	Дефановское	октябрь	1	0	1
6	Кавказское	Новопокровское	ноябрь	4	4	0
7	Каневское	Ейское	октябрь	1	0	1
8	Краснодарское	Усть-Лабинское	июль	20	20	0
9	Краснодарское	Елизаветинское	август	3	3	0
10	Крыловской район		ноябрь	3	3	0
11	Крымский район		ноябрь	1	0	1
12	Крымское	Нижнебаканское	август	1	1	0
13	Крымское	Варениковское	октябрь	2	0	2
14	Кушевский район		ноябрь	1	1	0
15	Лабинское	Ахметовское	июль	1	1	0
16	Новопокровский район		ноябрь	1	1	0
17	Новороссийское	Гостагаевское	август	4	1	3
18	Новороссийское	Гостагаевское	сентябрь	1	1	0
19	Павловский район		ноябрь	1	1	0
20	Республика Адыгея		ноябрь	1	0	1
21	Северский район		ноябрь	4	3	1
22	Сочинский НП		ноябрь	6	0	6
23	Темрюкский район		ноябрь	9	4	5
24	Тихорецкий район		ноябрь	4	3	1
25	Туапсинское	Туапсинское	ноябрь	3	0	3
<b>Всего</b>			<b>июль-ноябрь</b>	<b>90</b>	<b>59</b>	<b>31</b>

Ведомость учёта пилильщика ильмового восточноазиатского  
(*Aproceros leucopoda* Takeuchi, 1939)\*

№	Лесничество / район	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
1	Анапский район		ноябрь	2	2	0
2	Кавказское	Новопокровское	ноябрь	3	2	1
3	Крыловской район		июнь-декабрь	3	3	0
4	Кушевский		июнь-	1	1	0

№	Лесничество / район	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
	район		ноябрь			
5	Новопокровский район		ноябрь	1	0	1
6	Павловский район		июнь-ноябрь	2	2	0
7	Темрюкский район		ноябрь	3	3	0
8	Тихорецкий район		ноябрь	3	2	1
<b>Всего</b>			<b>июнь-декабрь</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>3</b>

\* – определение этого таксона нуждается в дополнительном подтверждении узким специалистом-систематиком Hymenoptera

#### Ведомость учёта цикадки белой (*Metcalfa pruinosa* (Say, 1830))

№	Лесничество / район	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
1	Новороссийское	Шесхарисское	июнь	41	0	41
<b>Всего</b>			<b>июнь</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>41</b>

#### Ведомость учёта узкотелой ясеновой златки (*Agrilus planipennis* Fairmaire, 1888)

№	Лесничество / район	Участковое лесничество	Сроки учёта	Количество посещенных выделов / участков	Количество выделов без признаков инвазии	Количество выделов с инвазией вида
1	Крымское	Варнавинское	сентябрь	2	2	0
<b>Всего</b>			<b>сентябрь</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Поиск инвазивных видов или следов инвазии проводился не только на участках лесного фонда, но и в примыкающих к ним насаждениях иных владельцев и пользователей (попутно).

Иллюстративные материалы, сопровождавшие эти отчеты, направлены заинтересованным учреждениям, в головной офис ФГУ «Рослесозащита», Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, а также будут помещены в приложения к Обзору санитарного состояния лесов Краснодарского края за 2010 год.

Приложение Д

Таблица Д.1 – Наличие объектов ЕГСК на арендованных участках лесного фонда в 2010 году

Лесничество	Объектов, всего			Объектов в аренде			Арендовано от общего кол-ва, %
	виды	площадь, га	кол-во ПД	виды	площадь, га	кол-во ПД	
Абинское	ПД		17	ПД		0	0
	ПЛСУ	3,2		ПЛСУ	0		0
<b>Итого:</b>		<b>3,2</b>	<b>17</b>			<b>0</b>	<b>0</b>
Апшеронское	ПД		605	ПД		474	78,3
	ПН	661,6		ПН	552,6	0	83,5
	ЛСП	11,9		ЛСП	11,5	0	96,6
	ПЛСУ	308,4		ПЛСУ	217,1	0	70,4
	ЛГР	3823		ЛГР	125	0	3,3
	ИК	2,2		ИК	1,2	0	54,5
<b>Итого:</b>		<b>4807,1</b>	<b>605</b>		<b>907,4</b>	<b>474</b>	<b>18,88</b>
Афипское	ПД		144	ПД		13	9
	ПН	80,4		ПН	0	0	0
	ЛСП			ЛСП	0	0	0
	ПЛСУ	144,8		ПЛСУ	46,1	0	31,8
<b>Итого:</b>		<b>225,2</b>	<b>144</b>		<b>46,1</b>	<b>13</b>	<b>20,4</b>
Белореченское	ПД		59	ПД		0	0
	ПН	28		ПН	0		0
	ЛСП	10		ЛСП	0		0
	ПЛСУ	50,2		ПЛСУ	44,3		88,2
	ИК	1,4		ИК	0		0
	АК	0,4		АК	0		0
	МП	3,6		МП	0		0
<b>Итого:</b>		<b>93,6</b>	<b>59</b>		<b>44,3</b>	<b>0</b>	<b>47,3</b>
Горячключевское	ПД		71	ПД		37	52,1
	ПЛСУ	37		ПЛСУ	0		0
	ПН	163,7		ПН	102,2		62,4
<b>Итого:</b>		<b>200,7</b>	<b>71</b>		<b>102,2</b>	<b>37</b>	<b>50,9</b>
Геленджикское	ПД		45	ПД		23	51
	ПЛСУ	1,2		ПЛСУ	0		0
	ЛГР	1176,2		ЛГР	0		0
<b>Итого:</b>		<b>1177,4</b>	<b>45</b>		<b>0</b>	<b>23</b>	<b>51</b>
Джубгское	ПД		40	ПД		6	15
	ЛГР	1623,7		ЛГР	284		17,5
<b>Итого:</b>		<b>1623,7</b>	<b>40</b>		<b>284</b>	<b>6</b>	<b>17,5</b>
Краснодарское	ПД		15	ПД		15	100
	ЛСП	6,5		ЛСП	0		0
	ГК	10,4		ГК	0		0
<b>Итого:</b>		<b>16,9</b>	<b>15</b>		<b>0</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
Туапсинское	ПД		112	ПД		41	36,6
	ПЛСУ	21,4		ПЛСУ	5,3		24,7
	ПН	19,5		ПН	10		51,3
	ЛГР	72		ЛГР	0		0
<b>Итого:</b>		<b>112,9</b>	<b>112</b>		<b>15,3</b>	<b>41</b>	<b>13,6</b>
Крымское	ПД		15	ПД	0	15	100
<b>Итого:</b>			<b>15</b>		<b>0</b>	<b>15</b>	<b>100</b>
Лабинское	ПД		25	ПД		25	100

Лесничество	Объектов, всего			Объектов в аренде			Арендовано от общего кол-ва, %
	виды	площадь, га	кол-во ПД	виды	площадь, га	кол-во ПД	
	ПЛСУ	10,3		ПЛСУ	10,3		100
	ЛСП	10,5		ЛСП	10,5		100
	ГК	6,15		ГК	6,15		100
<b>Итого:</b>		<b>26,95</b>	<b>25</b>		<b>26,95</b>	<b>25</b>	<b>100</b>
Мостовское	ПД		191	ПД		25	13,1
	ПЛСУ	132		ПЛСУ	61,9		46,9
	ЛСП	2		ЛСП	0		0
	ПН	417,1		ПН	55		13,2
	ЛГР	146		ЛГР	86		58,9
<b>Итого:</b>		<b>697,1</b>	<b>191</b>		<b>202,9</b>	<b>25</b>	<b>29,1</b>
Пшишское	ПД		34	ПД		27	79,4
<b>Итого:</b>			<b>34</b>			<b>27</b>	<b>79,4</b>
Кавказское	ПД		65	ПД		0	0
	ПЛСУ	44,5		ПЛСУ	0		0
	ИК	1		ИК	0		0
	ПН	10,9		ПН	0		0
<b>Итого:</b>		<b>56,4</b>	<b>65</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Всего по субъекту:	ПД		1438	ПД		701	48,7
	ПН	1381,2		ПН	719,8		52,1
	ПЛСУ	753		ПЛСУ	385		51,1
	ЛСП	40,9		ЛСП	22		53,8
	МП	3,6		МП	0		0
	ИК	4,6		ИК	1,2		26,1
	АК	0,4		АК	0		0
	ГК	16,55		ГК	6,15		37,2
ЛГР	6840,9		ЛГР	495		7,2	
<b>Всего по субъекту:</b>		<b>9041,2</b>	<b>1438</b>		<b>1629,2</b>	<b>701</b>	<b>18,02</b>

Примечания:

- ПД – плюсовые деревья;
- ПН – плюсовые насаждения;
- ПЛСУ – постоянные лесосеменные участки;
- ЛСП – лесосеменные плантации;
- МП – маточные плантации;
- ИК – испытательные культуры;
- АК – архивы клонов;
- ГК – географические культуры;
- ЛГР – лесные генетические резерваты

Таблица Д.2 – Сводная ведомость наличия и реализации рабочих проектов создания архивов клонов плюсовых деревьев по Краснодарскому краю в 2010 году (Приложение по ЕГСК № 4а)

Таблица Д.3 – Сводная ведомость наличия и реализации рабочих проектов создания маточных плантаций плюсовых деревьев по Краснодарскому краю в 2010 году (Приложение по ЕГСК № 4б)

Таблица Д.4 – Сведения о заготовке семян с объектов ПЛСБ по Краснодарскому краю в 2010 году

Порода	Весь семфонд, кг		Заготовлено семян с объектов ПЛСБ							В т.ч. заготовлено улучшенных семян		Проверено станцией семян с ПЛСБ, кг					
	всего	в т.ч. на арендованных участках	всего, кг	% от сем-фонда	в т.ч. по объектам, кг						кг	% от семфонда	всего	в т.ч. по объектам			
					плюс. дер.	плюс. нас.	ЛСП	ПЛСУ		плюс. дер.				плюс. нас.	ЛСП	ПЛСУ	
								всего	в т.ч. улучшенные								
<b>Всего:</b>	<b>22501,0</b>	<b>1779,0</b>	<b>2795,0</b>	<b>12,4</b>	<b>70,0</b>	<b>0,0</b>	<b>225,0</b>	<b>2500,0</b>	<b>0,0</b>	<b>295,0</b>	<b>1,3</b>	<b>2795,0</b>	<b>70,0</b>	<b>0,0</b>	<b>225,0</b>	<b>2500,0</b>	
в том числе:																	
Сосна	13,0		0,0	0,0						0,0	0,0	0,0					
Ель			0,0	0,0						0,0	0,0	0,0					
Лиственница			0,0	0,0						0,0	0,0	0,0					
Пихта			0,0	0,0						0,0	0,0	0,0					
Кедр			0,0	0,0						0,0	0,0	0,0					
Дуб	12139,0	1630,0	225,0	1,9			225,0			225,0	1,9	225,0			225,0		
Бук			0,0	0,0						0,0	0,0	0,0					
Орех	9920,0		2500,0	25,2				2500,0		0,0	0,0	2500,0				2500,0	
Прочие	429,0	149,0	70,0	16,3	70,0					70,0	16,3	70,0	70,0				

Таблица Д.5 – Сводная ведомость наличия и реализации рабочих проектов создания лесосеменных плантаций по Краснодарскому краю за 2010 год (Приложение по ЕГСК № 4)



Таблица Д.6 – Наличие объектов ЕГСК в лесном фонде Краснодарского края в разрезе пород по состоянию на 01.01.2011 года



Таблица Д.7.1 – Сведения о закладке, списании и аттестации объектов ЕГСК по Краснодарскому краю в 2010 году (приложение № 2)



Таблица Д.7.2 – Сведения о закладке, списании и аттестации объектов ЕГСК по Краснодарскому краю в 2010 году (приложение № 2)



Таблица Д.7.3 – Сведения о закладке, списании и аттестации объектов ЕГСК по Краснодарскому краю в 2010 году



Таблица Д.7.4 – Сведения о закладке, списании и аттестации объектов ЕГСК по Краснодарскому краю в 2010 году

